

高等教育信息

2026 年第 10 期（高教信息总 67 期）

发展规划处（质量评估处、高教研究所）编

2026 年 10 月 30 日

● 中央要闻

中国共产党第二十届中央委员会第五次全体会议公报发布

中共中央、国务院印发《关于发展新质生产力的意见》

● 教育资讯

全国大学生创业工作推进会议召开

教育部：我国高校未来技术学院初步涌现一批人才培养成果

国务院学位办印发意见，支持专业学位研究生以实践成果申请学位

教育部召开学科专业设置调整优化工作推进会

教育部门多举措推动高校毕业生高质量充分就业

● 高教聚焦

清华大学党委书记邱勇：推进人工智能与哲学社会科学深度融合

中南大学校长李建成：人工智能时代大学教育范式变革

【中央要闻】

中国共产党第二十届中央委员会第五次全体会议公报

(2026年10月29日中国共产党第二十届中央委员会第五次全体会议通过)

中国共产党第二十届中央委员会第五次全体会议，于2026年10月26日至29日在北京举行。

出席这次全会的有，中央委员162人，候补中央委员117人。中央纪律检查委员会委员和有关方面负责同志列席会议。党的二十大代表中部分基层同志和专家学者也列席会议。

全会由中央政治局主持。中央委员会总书记习近平发表重要讲话。

全会听取和讨论了习近平受中央政治局委托所作的工作报告，审议通过了《中共中央关于持之以恒推进全面从严治党若干重大问题的决定》。习近平就《决定(讨论稿)》向全会作了说明。

全会充分肯定党的二十届四中全会以来中央政治局的工作。一致认为，中央政治局认真落实党的二十大和二十届历次全会精神，坚持稳中求进工作总基调，完整准确全面贯彻新发展理念，统筹推进“五位一体”总体布局，协调推进“四个全面”战略布局，统筹国内国际两个大局，统筹发展和安全，扎实推动经济高质量发展，推进社会主义民主法治建设，做好宣传思想文化工作，抓好民生保障和生态文明建设，维护国家安全和社会稳定，纵深推进全面从严治党，加强国防和军队现代化建设，做好港澳工作和对台工作，推进中国特色大国外交，“十四五”圆满收官，“十五五”开局良好，党和国家事业取得新进展新成效。开展树立和践行正确政绩观学习教育，隆重庆祝中国共产党成立105周年，进一步凝聚起全党全国各族人民团结奋进的强大力量。

全会回顾党100多年来的奋斗历程，指出中国共产党能够从胜利走向胜利，就在于胸怀共产主义远大理想，立志于中华民族千秋伟业，坚持为中国人民谋幸福、为中华民族谋复兴，在各个历史时期都高度重视管党治党，勇于坚持真理、修正错误，在依靠自身力量 and 人民支持解决自身问题中不断强大，成为党和人民事业的坚强领导核心。在革命、建设、改革中先后把党的建设作为伟大工程、新的伟大工程，党的十八大以来深入推进新时代党的建设新的伟大工程，找到“让人民来监督政府”和“自我革命”两个跳出治乱兴衰历史周期率的答案，这是中国共产党的独特创造，永载马克思主义政党建设史册。

全会高度评价新时代全面从严治党取得的伟大成就。一致认为，以习近平同志为核心的党中央以巨大的政治勇气和强烈的责任担当，直面一度出现党的领导弱化、虚化淡化、管党治党不严不实力、党内一些问题触目惊心的严峻现实，坚定不移全面从严治党，刀刃向内、重典治乱，持续解决突出问题，从根本上扭转了管党治党宽松软状况，刹住了一些长期没有刹住的歪风，纠治了一些多年未除的顽瘴痼疾，消除了党、国家、军队内部存在的严重隐患，党在革命性锻造中更加坚强有力。新时代全面从严治党开辟了百年大党自我革命新境界，推动党和国家事业取得历史性成就、发生历史性变革，党和人民赢得强党强国的历史主动。

全会指出，在新时代管党治党、兴党强党伟大实践中，以习近平同志为核心的党中央围绕建设什么样的长期执政的马克思主义政党、怎样建设长期执政的马克思主义政党的重大时代课题，提出一系列新理念新思想新战略，形成习近平党建思想。这一思想丰富和发展了马克思主义建党学说，是坚持把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合推进党的理论创新的重大成果，是党和人民实践经验和集体智慧的结晶，是习近平新时代中国特色社会主义思想的重要组成部分，为深入推进新时代党的建设新的伟大工程提供了根本遵循和行动指南。

全会强调，全面从严治党具备许多有利条件，同时面临许多新情况新问题。随着世情国情党情发生深刻变化，党团结带领人民维护国家主权、安全、发展利益任务更加艰巨，党团结带领人民推动改革发展、维护社会和谐稳定任务更加艰巨，党保持先进性和纯洁性任务更加艰巨。这些对党在新形势下的执政能力、领导水平、队伍素质、拒腐防变带来重大挑战，党面临的“四大考验”和“四种危险”是长期的、复杂的、严峻的。全党必须从巩固党的长期执政地位、实现中华民族伟大复兴的战略高度，深刻认识持之以恒推进全面从严治党的重大意义，坚定信心，保持定力，以更高标准、更实举措把新时代全面从严治党宝贵经验坚持好、运用好，把党的建设面临的突出问题整治好、解决好，把管党治党形成的良好政治局面巩固好、发展好。

全会指出，持之以恒推进全面从严治党，必须坚持马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观，全面贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想，深入学习贯彻习近平党建思想，围绕实现党的使命任务，落实新时代党的建设总要求，以党章为根本，坚持党的先锋队性质，坚持党的全面领导和党中央集中统一领导，着眼于提高党的长期执政能力、保持党的先进性和纯洁

性、保持党同人民群众的血肉联系，坚持严的基调不动摇，健全全面从严治党体系，以党的政治建设为统领，全面推进党的各方面建设，充分激发全党积极性主动性创造性，不断实现党的自我净化、自我完善、自我革新、自我提高，持续增强党的政治领导力、思想引领力、群众组织力、社会号召力，确保党始终成为走在时代前列、人民衷心拥护、经得起各种风浪考验、朝气蓬勃的马克思主义执政党，始终成为中国特色社会主义事业的坚强领导核心。

全会强调，持之以恒推进全面从严治党遵循的原则是：坚持服务使命任务，坚持以党的政治建设为统领，坚持全面从严，坚持问题导向，坚持守正创新，坚持以上率下，坚持依规治党。

全会对持之以恒推进全面从严治党作出系统部署，强调增强共产党人的党性，严格贯彻执行民主集中制，锻造堪当民族复兴重任的高素质干部队伍，建设上下贯通、执行有力的严密组织体系，驰而不息正风肃纪，坚定不移一体推进不敢腐不能腐不想腐，坚持制度治党、依规治党，完善党和国家监督体系，压紧压实管党治党责任。

全会提出，增强党性是全面从严治党的根本性任务。必须推动全体党员、干部坚持党的性质和宗旨，增强党的意识、党员意识、先锋队意识，把加强党性修养作为终身课题，在坚定理想信念、铸牢对党忠诚、厚植为民情怀、坚持实事求是、纯正道德品质、保持清正廉洁等方面下功夫，做到忠诚干净担当，始终保持共产党人政治本色。要强化对党忠诚教育，坚持用党的创新理论凝心铸魂，用党的优良传统和中华优秀传统文化涵养党性，在实践中锤炼党性，加强党性鉴别。

全会提出，民主集中制是党的根本组织原则和领导制度，贯彻执行民主集中制是全面从严治党的内在要求。必须完善和落实民主集中制各项制度，充分发扬党内民主，有效实行正确的集中，更好发挥民主集中制的政治优势、组织优势、制度优势、工作优势。要坚持和加强党中央集中统一领导，提高党内民主质量，严格执行领导班子决策议事规则，规范“一把手”履职用权。

全会提出，全面从严治党关键在从严治吏。必须贯彻新时代党的组织路线，严格干部教育培养、选拔任用、管理监督，建设一支政治过硬、本领高强、作风优良、纪律严明的高素质干部队伍。要坚持正确用人导向，精准科学选人用人，推动干部树立和践行正确政绩观，增强干部干事创业本领，提高培养选拔优秀年轻干部质量，加强干部管理监督，全方位培养、引进、用好人才。

全会提出，党的各级组织是全面从严治党的主体。必须体系化推进各层级各领

域党组织建设，强化党组织政治功能和组织功能，确保贯彻落实党的路线方针政策和党中央决策部署上下协同、精准高效。要发挥中央和国家机关党组织表率作用，强化地方党委功能，统筹推进各领域基层党组织建设，突出抓好新兴领域党的建设，加强党员队伍建设，完善党的各级组织贯通机制。

全会提出，正风肃纪是全面从严治党的有力举措。必须坚持党性党风党纪一起抓、正风肃纪反腐相贯通，深化运用从抓作风入手推进全面从严治党经验，不断改进作风，用严明的纪律管党治党，以良好形象凝心聚力。要走好新时代党的群众路线，锲而不舍落实中央八项规定精神，推进作风建设常态化长效化，强化从严执纪，综合发挥纪律教育约束、保障激励作用。

全会提出，一体推进不敢腐不能腐不想腐是全面从严治党的重要方略和反腐败斗争的基本方针。必须牢记党除了工人阶级和最广大人民群众的利益没有自己特殊的利益、党同腐败水火不容，坚定走好中国特色反腐败之路，加强党中央对反腐败工作的集中统一领导，更加注重标本兼治、系统施治，坚持从严惩、精准治、有效防、一体抓，将反腐败斗争进行到底。要保持惩治腐败高压态势，加强对权力运行的制约和监督，夯实崇廉拒腐思想根基，增强一体推进不敢腐不能腐不想腐综合效能。

全会提出，加强党内法规制度建设是全面从严治党的长远之策、根本之策。必须坚持把党章作为全党的根本行为规范，深化党的建设制度改革，推动依法治国和依规治党有机统一，为持之以恒推进全面从严治党提供有力制度保障。要完善党内法规制度体系，增强制度执行力，大力破除潜规则。

全会提出，持之以恒推进全面从严治党，必须进一步完善党和国家监督体系。要做实党委(党组)全面监督，完善纪检监察工作双重领导体制，推动党内监督同各方面监督深度融合、高效联动，发挥巡视综合监督利剑作用。

全会强调，持之以恒推进全面从严治党是全党的共同政治责任。必须扭住管党治党责任制“牛鼻子”，健全各负其责、统一协调的责任体系，优化责任落实考评机制，对管党治党不力、出现严重问题的严肃追责问责。

全会指出，深入学习贯彻全会精神是当前和今后一个时期全党的重大政治任务。要深入学习领会全会精神，加强组织领导，持续在解决突出问题上下功夫，推动《决定》各项部署落到实处。

全会强调，要做好岁末年初各项工作。坚持稳中求进工作总基调，完整准确全面贯彻新发展理念，加快构建新发展格局，用好用足宏观政策，深入挖掘内需潜

力，进一步深化改革开放，推动经济持续向新向优向好发展，确保完成今年经济社会发展主要目标任务，实现“十五五”良好开局。统筹发展和安全，加强普惠性、基础性、兜底性民生建设，做好安全生产、防灾减灾救灾、食品药品安全和社会稳定工作。巩固拓展树立和践行正确政绩观学习教育成果，结合换届抓好新任职领导班子成员特别是“一把手”的政绩观培训，教育引导他们自觉坚持立党为公、为民造福、科学决策、真抓实干，努力为人民出政绩、以实干出政绩。

全会决定，中国共产党第二十一次全国代表大会于2027年下半年在北京召开。全会认为，党的二十一大是我们党在基本实现社会主义现代化的关键时期、向第二个百年奋斗目标进军新征程上召开的一次十分重要的代表大会，是党和国家政治生活中的一件大事。全党要团结带领全国各族人民万众一心、勠力进取，为基本实现社会主义现代化而共同奋斗，不断开创以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业新局面，以实际行动迎接党的二十一大胜利召开。

全会增选张升民为中央政治局委员。

全会按照党章规定，决定递补中央委员会候补委员卢东亮、包钢、邢善萍、曲莹璞、吕军、朱天舒、朱国贤、刘珺、刘捷、刘强为中央委员会委员。

全会审议并通过了中共中央纪律检查委员会关于马兴瑞、蓝天立、刘建超、王莉霞、金壮龙、雷凡培、易会满、王祥喜、孙绍骋、李云泽、费东斌、吴胜华、余剑锋、袁洁、张忠阳、温刚、金东寒、方红卫严重违纪违法问题的审查报告，审议并通过了中共中央军事委员会关于张又侠、刘振立、王仁华、刘青松、黄铭、李桥铭、李伟、张红兵、汪海江、张林、王鹏、刘发庆、杨诚、钟绍军、赵晓哲、方永祥严重违纪违法问题的审查报告，确认中央政治局之前作出的给予马兴瑞、张又侠、刘振立、蓝天立、刘建超、王莉霞、金壮龙、雷凡培、易会满、王祥喜、孙绍骋、王仁华、刘青松、黄铭、李桥铭、李伟、张红兵、汪海江、张林、王鹏、刘发庆、杨诚、钟绍军、赵晓哲、费东斌、吴胜华、余剑锋、袁洁、张忠阳、温刚、金东寒、方红卫、方永祥开除党籍处分，给予李云泽撤销党内职务处分。

全会号召，全党更加紧密地团结在以习近平同志为核心的党中央周围，全面贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想，励精图治、奋发图强，持之以恒推进全面从严治党，不断开创新时代管党治党、兴党强党新局面，团结带领全国各族人民为全面建成社会主义现代化强国、以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴而不懈奋斗。

（来源：新华社 2026年10月30日）

中共中央、国务院印发《关于发展新质生产力的意见》

中共中央 国务院 关于发展新质生产力的意见

发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点。为加快发展新质生产力，现提出如下意见。

一、总体要求

坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻党的二十大和二十届历次全会精神，认真落实四中全会部署，完整准确全面贯彻新发展理念，坚持创新主导、改革为要、因地制宜、先立后破，坚持高技术、高效能、高质量，统筹处理好政府和市场、质态和业态、改革和发展、自主和开放的关系，统筹发展和安全，以科技创新为引领，以全要素生产率大幅提升为核心标志，推动技术革命性突破、生产要素创新性配置、产业深度转型升级，推动劳动者、劳动资料、劳动对象优化组合和更新跃升，全方位推进科技创新、产业创新、发展方式创新、体制机制创新、人才工作机制创新，加快形成同新质生产力更相适应的生产关系，营造有利于科技创新和产业创新深度融合的良好发展生态，更好支撑高质量发展。

二、大力推进科技创新

(一)加强原创性颠覆性科技创新。坚持面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康，聚焦战略性、标志性、引领性产品组织重大科技项目。坚持目标导向和自由探索并重，通过有组织的基础研究、应用基础研究解决技术科学和工程科学薄弱问题，支持自由探索类基础研究开拓创新。统筹科技创新平台基地建设，体系化布局建设重大科技基础设施，强化开放共享，避免重复分散。实施基础学科和交叉学科突破计划。加强原创理论研究和关键共性技术、前沿引领技术、现代工程技术、颠覆性技术创新。

(二)加快突破关键核心技术。发挥新型举国体制优势，在重点领域组织实施制造业重点产业链高质量发展行动和产业创新工程，强化全链条攻关、全要素支持、全生态建设。落实好首台(套)、首批次应用政策，促进技术迭代升级。

(三)统筹国家战略科技力量建设。发挥国家实验室组织国家重大科技项目、建设国家重大创新平台等方面作用，在体制机制改革上先行先试。以国家战略需求为导向，优化国家科研机构、高水平研究型大学、科技领军企业定位和布局。逐步建立激发创新活力、知识价值导向、管理规范有效、保障激励兼顾的高等学校、科研院所薪酬制度，同步推进国家科研机构、高水平研究型大学改革，调动科研机构和

科研人员积极性。允许科研类事业单位实行更灵活的管理制度。充分发挥科技领军企业在推动创新链产业链资金链人才链深度融合中的关键作用。

(四)强化企业科技创新主体地位。加强普惠激励政策供给，建立企业研发准备金制度，强化企业科技投入主导作用。鼓励科技型中小企业加大研发投入，提高企业研发费用加计扣除比例。将符合国家战略需求的企业研发项目按程序上升为国家项目，鼓励企业牵头国家科技任务，支持有能力的民营企业牵头承担国家重大技术攻关任务。建立用户考核评价成果的机制，强化企业成果转化主体地位。健全国有企业推进原始创新制度安排。支持专精特新中小企业发展。

(五)加速科技成果向现实生产力转化。用好超大规模市场优势，推动技术与市场高效对接，促进新质生产力规模化发展。实施新技术新产品新场景大规模应用示范行动。布局建设概念验证、中试验证平台，加大应用场景建设和开放力度。探索建立科技项目全过程评价机制，立项时一体部署研发和转化任务，验收时考核应用实绩，解决技术开发与成果转化脱节问题。引导高等学校、科研院所按照先使用后付费方式把科技成果许可给中小微企业使用。推动大企业向中小微企业开放供应链，支持中小微企业成为成果产业化的重要力量。以人工智能引领科研范式变革，助力提升科研效率。

三、推动科技创新和产业创新深度融合

(六)改造提升传统产业。守牢实体经济根基，巩固和拓展中国制造硬实力。以国家标准提升引领传统产业优化升级，支持企业用数智技术、绿色技术改造提升传统产业。组织实施重点产业提质升级行动，巩固提升矿业、冶金、化工、轻工、纺织、机械、船舶、建筑等产业在全球产业分工中的地位和竞争力。开展产业基础再造工程、重大技术装备攻关工程、制造业重大技术改造升级工程 and 大规模设备更新工程。强化对制造业企业技术改造的资金支持，落实技术改造投资相关税收优惠政策，促进制造业数智化转型，发展智能制造、绿色制造、服务型制造。增强质量技术基础能力，加强品牌建设。深入实施新一轮千亿斤粮食产能提升行动、种业振兴行动、智慧农业行动、农机装备高质量发展行动、设施农业现代化提升行动和农业科技创新条件建设工程，发展农业工厂等新形态。实施服务业扩能提质行动，分领域推进生产性服务业向专业化和价值链高端延伸，促进生活性服务业高品质、多样化、便利化发展。

(七)培育壮大新兴产业。着力打造新兴支柱产业。加快新一代信息技术、新能源、新材料、智能网联新能源汽车、机器人、生物医药、高端装备、航空航天等战

战略性新兴产业发展，因地制宜建设各具特色、优势互补的战略性新兴产业集群，推动资源集聚、主体集中、成果集成、分工合作。深化产业内、产品内专业分工，促进跨行业跨区域融合，避免“内卷式”竞争。以产业链为主导、以企业为主体建立跨区域产业协作机制，支持东部地区带动中西部和东北地区因地制宜发展新兴产业。在确保安全前提下，推动低空经济、商业航天健康有序发展。

(八)前瞻布局未来产业。探索多元技术路线、典型应用场景、可行商业模式、市场监管规则，推动量子科技、生物制造、氢能和核聚变能、脑机接口、具身智能、第六代移动通信等未来产业发展，加快形成比较完备的产业生态。建立未来产业投入增长和风险分担机制，充分用好现有财政政策支持未来产业发展，引导社会资本持续加大投入。

(九)促进实体经济和数字经济深度融合。健全数据产权归属认定、市场交易、权益分配、利益保护制度，实施数据要素相关试点示范工程，充分释放数据要素潜能。优化国家数据基础设施布局建设和运营，深入开展制造业数字化转型行动，实施“东数西算”、智能制造、工业互联网创新发展等工程，建设全国一体化算力网、国家区块链网络。完善促进数字产业化和产业数字化政策体系，打造具有国际竞争力的数字产业集群。

(十)全面实施“人工智能+”行动。推进人工智能对传统产业的改造，加快推进智能网联新能源汽车、人工智能手机和电脑、人形机器人等新一代智能终端场景应用。加快人工智能等数智技术创新，突破基础理论和核心技术，强化算力、算法、数据等高效供给。因地制宜、分业施策布局国家人工智能行业应用中试基地和高价值应用场景，大力推动人工智能在各行业应用。构建技术监测、风险预警、应急响应体系，确保人工智能安全、可靠、可控。

四、着力推进发展方式创新

(十一)构建绿色低碳循环发展经济体系。做强绿色制造业，发展绿色服务业，壮大绿色能源产业。坚持源头减量、过程控制、末端高效治理相结合，统筹推进重点行业绿色化改造，加快绿色科技创新和先进绿色技术推广应用。健全绿色消费激励机制，加强绿色产品认证与标识体系建设，提升绿色消费水平，以绿色消费带动绿色产品供给。建设一批零碳工厂和园区。完善资源总量管理和全面节约制度，健全废弃物循环利用体系。

(十二)优化绿色发展政策工具箱。实施促进绿色低碳发展的财税、金融、投资、价格、科技、环保政策。健全生态产品价值实现机制，全面实施碳排放总量和

强度双控制度，健全碳排放统计核算体系、标准计量体系、产品碳标识认证制度、产品碳足迹管理体系。以全国碳市场为主体完善碳定价机制，扩大全国碳排放权交易市场覆盖范围，优化碳排放配额分配方案，加快温室气体自愿减排交易市场建设，完善全国统一绿证市场。推动金融机构提供多样化绿色金融产品。优化政府绿色采购政策，完善绿色税制。实施以绿色生态为导向的农业补贴制度。

(十三)积极推进能源革命。聚焦碳达峰碳中和目标，有序发展先进核裂变能，构建高比例可再生能源电力系统，完善新能源消纳和调控政策措施，组织重大应用场景示范和推广，加速全社会生产生活用能绿色化进程，推动能源消费、供给、技术、体制革命，全方位加强国际合作。

五、扎实推进体制机制创新

(十四)聚焦科技和经济紧密结合深化改革。在国家重大工程项目中按需部署科技任务，健全需求导向的选题制度、责权利一致的管理制度、应用导向的评价制度。深化职务科技成果赋权和资产单列管理改革。允许符合条件的国有企业开展多种形式激励。建设开放共享安全的全国一体化数据市场，健全转化高效的技术市场，促进各类先进优质生产要素高效集聚、顺畅流动。

(十五)完善市场监管制度。完善市场准入制度，强化反垄断和反不正当竞争。加强人工智能、生物等领域治理。强化跨部门联合监管，创新监管方式，减少现场监管次数，探索“用数据决策、用数据管理”监管模式，提升跨部门综合监管智能化水平。建立高效的知识产权综合管理体制，完善惩罚性赔偿制度。研究同新业态相适应的税收制度。

(十六)加大金融创新产品供给。鼓励和规范发展天使投资、风险投资、私募股权投资，更好发挥政府投资基金引导带动作用，完善长期资本投早、投小、投长期、投硬科技的支持政策，壮大耐心资本。鼓励银行开发符合新质生产力特点的贷款产品。丰富科技创新债券产品体系，支持优质科技型企业上市融资，优化科技型企业并购重组、股权激励等制度。发展覆盖科技创新全链条的保险产品，探索科技租赁等业务。

(十七)在全球配置先进生产要素。扩大高水平对外开放，开拓用好全球市场。鼓励自由贸易试验区结合区位特点、资源禀赋、产业优势，集聚国内外先进生产要素。发挥各类多边双边合作机制作用，推动共建科技园区、“一带一路”联合实验室、国际先进技术应用推进中心等平台，主动构建全球创新合作网络。牵头实施并积极参与国际大科学计划和大科学工程。鼓励外资创业投资机构、国际标准组织等

来华发展。建立高效便利安全的数据跨境流动机制。

六、深化人才工作机制创新

(十八)培养新质生产力发展急需人才。统筹推进教育科技人才体制机制一体改革。推动高等教育提质扩容，发展新型研究型大学，根据产业和科技发展趋势，优化高等学校学科专业设置调整机制。推动现代职业教育高质量发展，全面推进工学一体化技能人才培养模式。坚持在实践中造就人才。鼓励企业和高等学校联合定制化培养人才，支持大国工匠、高技能人才兼任职业学校实习实训教师。充分发挥科学技术普及对提高劳动者素质的重要作用。

(十九)健全人才使用和流动政策。落实税收优惠政策，健全终身职业技能培训制度，实施制造业人才支持计划和专业技术人才知识更新工程，支持用人单位培养人才。加快推动科研人员考核评价激励与报项目、发论文、评奖励等适度脱钩，防止简单按人才“帽子”定薪酬、定职称、定待遇。加快破除各种隐性壁垒，畅通高等学校、科研院所、企业人才交流通道。健全“新八级工”职业技能等级制度，畅通产业工人向上发展通道。

七、加强组织实施

各地区各有关部门要在党中央集中统一领导下，强化全国一盘棋思想，坚持因地制宜，加强分类指导和重点领域统筹，优化重大生产力布局。坚持先立后破、稳中求进，不能脱实向虚、贪大求全、搞泡沫化，不能出现产业空心化或产业断层现象，不能盲目求新、顾此失彼。各级领导干部要树立和践行正确政绩观，结合实际探索发展路径，严禁借发展新质生产力之名违规滥用政策，对一哄而上、盲目投资等造成重大损失的严肃追究责任。加强部门协调配合，形成工作合力。中央财办、国家发展改革委要统筹做好理论研究、战略规划、跨区域跨部门协调、跟踪监测评估等工作。及时总结经验做法，加强宣传推广，营造良好氛围。重大事项及时按程序向党中央、国务院请示报告。

【教育资讯】

全国大学生创业工作推进会议召开

10月22日，教育部在湖南长沙召开全国大学生创业工作推进会议。

会议指出，推进大学生创业，是增强创业带动就业效应、实现高校毕业生高质量充分就业的重要支撑，是推动科技创新与产业创新深度融合、加快形成新质生产力的重要举措。近年来，中央和地方支持大学生创业的政策举措密集出台，政策叠加效应加速释放，推动大学生创业实践从课堂讲授、校园培育向实战应用、市场落地转型，取得积极成效。

会议强调，各地各高校要锚定促进高质量充分就业新定位、新使命，坚持问题导向、市场驱动、集成赋能，以更大视野汇聚创业力量、更高质量优化创业服务、更实举措培育创业人才、更深层次推进师生共创，推动更多有激情愿创业、有知识会创业、有经验懂市场的大学生开展创业实践。要认真落实《教育发展“十五五”规划》部署，有序实施创业带动就业专项行动，以开展全国大学生创业发展中心试点建设为抓手，着力打造一批大学生创业发展平台，高标准建设大学生创业先行示范区，辐射带动全国大学生创业工作整体跃升。

会议要求，各地各高校要强化统筹协调，将大学生创业工作纳入教育事业发展规划和就业工作总体部署，推动创业政策资源向大学生集聚。高校要压实主体责任，推动创业公共服务进校园，打通政策落地“最后一公里”。加强宣传引导，积极营造全社会关注创业、支持创业、赋能创业的浓厚氛围。稳妥有序推进，遵循创业规律、市场规律和人才成长规律，以钉钉子精神推动大学生创业工作取得新成效。

会上，湖南、北京、广东、重庆教育行政部门，同济大学、浙江大学作交流发言。教育部、人力资源社会保障部有关司局，各省（区、市）和新疆生产建设兵团教育行政部门，部属高校、部省合建高校有关负责同志参加会议。

（来源：教育部 2026年10月26日）

教育部：我国高校未来技术学院初步涌现一批人才培养成果

自2021年启动建设首批未来技术学院以来，目前在校生总规模已突破万人，初步涌现一批科研与人才培养成果，有力支撑现代化产业体系建设和高水平科技自立自强。

据悉，2021年5月，教育部印发通知，在北京大学、清华大学、哈尔滨工业大学、上海交通大学、中国科学技术大学等12所高校建设首批未来技术学院，着力培

养具有前瞻性、能够引领未来发展的技术创新领军人才。

5年多来，首批未来技术学院学科专业建设方向已覆盖《关于推动未来产业创新发展的实施意见》中提出的六大方向。统计数据显示，这些学院主动融入未来产业布局，牵头或参与建设国家产教融合创新平台7个，签约合作企业151家、科研机构117个。

在人才培养模式方面，首批未来技术学院注重打破传统培养路径和学科专业壁垒，重构选拔、培养、评价链条，加快形成一批可复制、可推广的培养新模式。例如，西安交通大学未来技术学院引入企业及创投专家参与学生选拔，60%的首届硕士生毕业生依托企业工程实践成果形成学位论文，实现了多元选拔、校企协同。

与此同时，一段时间以来，首批未来技术学院的不少科研成果达到国际先进水平，例如，上海交通大学溥渊未来技术学院锡基钙钛矿太阳能电池成果发表于《自然》。

首批未来技术学院的建设经验已逐步从校内探索走向全国推广的阶段，山东、河南、福建、吉林、陕西等省份相继布局建设省级未来技术学院。

据悉，教育部将进一步加强未来技术学院建设，推动学院主动对接国家关于培育壮大新兴产业和前瞻布局未来产业的部署，努力抢占未来科技和产业发展制高点，为加快培育发展新质生产力奠定人才基础。

（来源：新华社 2026年10月22日）

国务院学位办印发意见，支持专业学位研究生以实践成果申请学位

以实践成果申请学位，是当前研究生教育改革的迫切需要。国务院学位委员会办公室近日印发《关于做好专业学位研究生以实践成果申请学位工作的意见》，在前期工程硕博士用实践成果申请学位基础上，推动5个专业学位类别试点先行。

今年毕业季，多所高校扩大了实践成果申请专业学位的试点，部分硕博研究生不用撰写传统学位论文，而是凭实践成果顺利获得学位。此次《意见》的出台旨在为各地各校科学、规范开展以实践成果申请学位工作提供政策遵循，确保学位授予质量。

《意见》强调，要坚持质量为先，完善以实践成果申请学位的标准、机制和流程。国务院学位办组织各专业学位研究生教育指导委员会，立足本专业学位类别人才培养规律，研制相应博士、硕士专业学位类别《基本要求》，明确不同类型(形态)实践成果的来源与形式、内容结构、写作规范及评价参考要素等。《基本要求》是学位授予单位制定实施细则的重要参考依据，学位授予单位要根据相关要求，结合

本单位实际，分类完善各专业学位类别以实践成果申请学位的实施细则，细化制定涵盖实践成果选题论证、过程指导、评价考核等关键环节的全流程工作指南，形成实践成果可行性论证报告、成果鉴定书、专家评阅表等参考模板。

《意见》指出，要严格实践成果贡献认定标准，明确实践成果须由研究生在导师指导下独立完成或作为主要完成人承担核心内容。同步完善学位评定委员会章程、博士硕士学位授予实施细则等管理制度，更新培养方案、校内外导师遴选、原创性成果及知识产权管理等配套文件，构建全方位、全过程质量保障制度体系。

《意见》还强调要强化行业产业深度参与，明确行业导师的职责和作用，建立健全利益冲突回避和公正评价机制。在培养方案制定、课程教学、实践训练、学位授予及成果转化等方面，加强与行业产业的资源共享、标准共研和机制共建，促进人才培养、成果产出与产业需求紧密衔接。

据介绍，这项改革仍处在试行探索阶段，要分批次推进各专业学位类别试行。下一步，国务院学位办将组织指导各专业学位教指委研制本类别硕士、博士《基本要求》，首批拟在翻译、农业、临床医学、会计、艺术5个专业学位类别先行先试。

（来源：教育部 2026年10月19日）

教育部召开学科专业设置调整优化工作推进会

10月16日，教育部在京召开学科专业设置调整优化工作交流推进会。教育部党组成员、副部长熊四皓出席会议并讲话。

会议指出，加快学科专业设置调整优化是党中央作出的重大决策部署。《高等教育学科专业设置调整优化行动方案(2025—2027年)》实施一年多来，有关部门密切协同，各地各高校积极行动，供需适配、超常布局等制度机制不断健全，学科专业结构持续优化，取得重要阶段性进展和突出成效。

会议强调，要强化责任担当和行动自觉，着力推进学科专业设置调整优化。要坚持问题导向强化改革攻坚，加强学科专业与人才培养的前瞻布局，增强供需适配的主动性；构建需求引领的建设机制，推动学科专业布局结构优化；深化产学研合作协同育人，推动人才培养与产业需求紧密衔接；健全评价与保障机制，为学科专业高质量发展提供制度支撑。

会议要求，要进一步强化部门协同，充分发挥国务院学位委员会学科专业设置调整工作组的平台作用，突出省级统筹，压实高校主体责任，引导高校从注重学科发展向服务国家使命转变，不断提升人才供需适配度。

上海市教委、浙江省教育厅、清华大学、天津科技大学、同济大学、中南财经政法大学、四川大学、西北工业大学作交流发言。

会议以线上线下相结合方式举行。国务院学位委员会学科专业设置调整工作组办公室成员单位、教育部相关司局和直属单位负责同志在主会场参加会议。31个省区市和新疆生产建设兵团教育行政部门，以及有关高校负责同志在分会场参加会议。

（来源：教育部 2026年10月16日）

教育部门多举措推动高校毕业生高质量充分就业

为推进高校毕业生高质量充分就业，教育部门联合各有关部门推出系列政策举措，推动更多毕业生尽早就业、更好就业。一起来看新华社报道——

高校毕业生是党和国家宝贵的人才资源，是促进就业的重要群体。

为推进高校毕业生高质量充分就业，教育部门联合各有关部门推出系列政策举措，扎实推进2026届高校毕业生就业扩容提质行动，抓紧研制促进2027届高校毕业生就业行动计划，推动更多毕业生尽早就业、更好就业。

加力稳岗扩岗，拓宽就业渠道

大力开展“小而精、专而优”的院系专场招聘，分区域联合开展“千校万企”供需对接，分行业集中开展“千行万业”人才招聘……不久前，教育部部署开展2027届全国高校毕业生“金秋启航”校园招聘月活动，用足用好各类岗位资源，精心做好就业服务。

这是教育部门多渠道扩大岗位供给的生动缩影。一段时间以来，教育部会同相关部门紧紧围绕稳定和扩大高校毕业生就业目标，聚焦“金秋启航、寒假暖心、春季攻坚、夏季冲刺”四阶段工作，全力推进高校毕业生就业扩容提质行动。

让就业服务覆盖面更广：

教育部开展“百校学子地方行”校地人才对接，在吸纳毕业生规模较大的南京、沈阳、阜阳、连云港、德州等城市举办专场招聘活动，汇集岗位4.3万余个；

国家大学生就业服务平台2025年秋季以来推出线上区域性招聘活动，累计提供岗位182万余个。

让就业服务离学生更近：

人力资源社会保障部、教育部启动“就业公共服务进校园百日行动”，协调各地联合高校推动建设校园公共就业服务站，推动就业资源进校园，用足用好本地存量岗位资源。

持续深化改革，强化供需对接

各地各高校着眼更好服务经济社会发展需要，以高校毕业生就业工作为牵引，不断深化高等教育相关领域改革。全国31个省份和新疆生产建设兵团全部建立跨部

门工作机制，结合本地产业特点、财力状况和就业实际等，加快推出一系列地方性政策举措。

山东省教育厅牵头深入推进学科专业设置调整优化改革，构建“招生—培养—就业”联动机制；

河南举办豫东、豫西等区域性专场和能源动力、生物医药等行业性招聘，提高人才供给与产业需求契合度；

内蒙古强化创业孵化基地(园区)管理，为高校毕业生创新创业孵化、成果转化等服务……

在各地相关政策助力下，人才供需对接不断优化，为越来越多高校学子毕业求职打牢基础。

突出重点难点，兜牢帮扶底线

帮扶困难群体毕业生，是推动高校毕业生高质量充分就业的重中之重。为此，教育部门在就业关键期持续提供精准且有温度的帮扶，为毕业生提供切实有效的指导和帮助。

围绕困难群体毕业生就业工作，国家大学生就业服务平台专门上线了电子台账，组织全国高校党政干部结对帮扶。此外，教育部还扩容实施“宏志助航计划”，帮助更多困难群体毕业生提升求职能力。

高校毕业生离校后，促就业服务同样不断线。针对离校未就业毕业生，有关部门启动高校毕业生等青年就业服务攻坚行动，组织党员干部、服务机构与困难毕业生进行“一对一”结对，优先推送高质量岗位信息，优先组织培训见习，优先提供职业指导。

下一步，教育部门将一体推进拓岗位、促对接、强帮困、优服务等重点任务，联动地方强化扩能拓岗，集中攻坚破解难题堵点，全力做好2027届高校毕业生就业工作。

(来源：新华社 2026年10月16日)

【高教聚焦】

清华大学党委书记邱勇：推进人工智能与哲学社会科学深度融合

2026年5月，习近平总书记就推动哲学社会科学高质量发展作出重要指示，强调要“加快构建中国哲学社会科学自主知识体系，更好回答中国之问、世界之问、人民之问、时代之问”。当前，人工智能正重塑经济社会发展格局，深刻影响着人类的生产方式、生活方式和思维方式，由此产生的一系列重大理论和现实问题，需要哲学社会科学深入研究、作出回答。与此同时，人工智能技术也为研究这些新问题、深化对既有问题的认识提供了新的方法和手段。在人工智能浪潮的推动下，我国哲学社会科学正经历学科视域、研究范式、工具方法和组织形式等深刻变革，也面临价值立场、结论可靠性、学术伦理和研究主体性等多重挑战。对此，要深刻把握人工智能赋能哲学社会科学的内在逻辑与外在影响，积极回应智能化变革带来的新问题，通过综合施策，稳妥审慎推进人工智能与哲学社会科学深度融合，推动我国哲学社会科学高质量发展。

一、人工智能拓展哲学社会科学研究广度深度效度

人工智能的飞速发展推动哲学社会科学研究产生了质的飞跃，基础研究、知识创造更加呈现跨学科交叉的趋势，衍生出计算社会科学、机器行为学、人工智能心理学、数字人文等新兴的学科增长点，带来哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系的全方位变革，对哲学社会科学研究视野、观察视域以及知识生产和传播具有革命性影响。

人工智能推动理论驱动与数据驱动更加紧密结合，为哲学社会科学发现问题、建构理论开辟了新路径。传统的理论驱动型研究，通常先依据理论推演和现实观察提出假设，再收集数据、建立模型加以实证检验。借助人工智能强大的数据处理、模式识别和模拟推演能力，研究者可以降低对预设理论模型和变量关系的依赖，从大规模、高维、多模态数据资料中识别出常规分析不易发现的复杂关联、群体差异和异常模式，为发现既有理论尚未充分解释的问题提供线索，并为后续的理论建构、数据探索和实证检验提供支撑。人工智能驱动的数据分析不仅服务于假设检验，也有望更深入地参与问题发现和理论建构，深化对个体行为和社会运行机制的认识。

人工智能为科研活动提供全流程支撑，减轻事务性工作负担，使研究者将更多精力投入原创性研究。人工智能正在融入文献研究、资料分析、成果呈现等科研环节，为哲学社会科学研究提供更加高效便捷的技术辅助。在文献研究中，人工智能可以辅助开展海量学术资源的检索、归类和综述，帮助研究者梳理相关成果。在资

料分析中，人工智能既可辅助定性研究中的访谈材料编码、主题识别与跨案例比较，也可支持定量研究中的数据清洗、复杂关系建模与结果可视化。在成果呈现方面，人工智能可以辅助进行文稿撰写和多语言翻译，也可以通过新的技术手段丰富文化遗产的呈现样态。这些应用有助于减少重复性劳动，使研究者更专注于提出问题、建构理论等更加复杂、更具创新性也难以被人工智能取代的研究活动，推动形成“人工智能处理数据，人类专注创新”的科研模式。

人工智能通过合成数据生成与情景模拟，拓展了现实观察之外的场景空间，为认识复杂社会过程提供了新手段。传统哲学社会科学研究通常通过问卷调查、行为实验、访谈和参与式观察等方式收集资料，认识个体和群体及其动态演进特征。人工智能在辅助传统研究的同时，可以通过智能体模拟来生成合成样本数据，为在现实观察之外考察和理解研究问题提供了新的手段。通过设定适当的情景和条件，智能体可以模拟个体反应与群体互动，考察不同条件下可能出现的行为结果，为形成研究假设、推演可能机制和改进研究设计提供辅助。特别是对于自然灾害、网络暴力等难以直接开展实验的研究，智能体模拟可以提供情景推演与辅助分析，有助于拓展研究者对复杂社会过程的认识。

我国在人工智能发展和治理中的丰富实践，为构建自主知识体系、引领国际学术前沿提供了新的历史机遇。人工智能不仅改变哲学社会科学研究手段，也成为哲学社会科学的重要研究对象。人工智能在经济生产、组织管理和社会生活中的广泛应用，导致一系列新问题的出现，催生了算法歧视、数据主权、算力垄断等治理议题。我国走在全球人工智能发展前列，在人工智能科技创新、产业发展、赋能应用和监管治理等方面开展了大量创新实践探索，为理论创新提供了肥沃土壤。在新问题不断提出、新的解释框架逐步形成的过程中，我国哲学社会科学有机会在人工智能发展与治理领域主动塑造新的学术议程、提出新的概念和命题，形成扎根中国实践、具有世界普遍意义的原创性理论成果。

二、人工智能对哲学社会科学带来多维度系统性挑战

习近平总书记指出，“人工智能带来前所未有发展机遇，也带来前所未遇风险挑战”。人工智能驱动哲学社会科学研究范式变革，拓展了研究视野和观察视域，提升知识生产和传播效率，但也在价值立场、知识生产、学术伦理和研究主体性等层面带来挑战。

人工智能训练数据的隐含偏见与情境理解局限，可能导致研究结论出现价值立场偏差。大模型依赖现实语料进行训练，可能继承训练数据中固化的价值偏见。如果训练数据在性别、种族等关键属性上存在失衡，或者研究者选择特征不当、赋予数据权重不合理，都可能使人工智能在研究过程中复制甚至放大既有社会偏见。哲

学社会科学研究高度依赖具体、动态的社会语境，其内涵会随着社会发展而不断变化。而人工智能主要依据既往数据进行分析，难以充分把握具体而动态的社会情境，由此生成的研究结论难以充分体现现实社会中的价值判断，进而产生价值立场上的偏差。

人工智能模型的“幻觉”现象和“黑箱化”特征，可能影响研究结论的准确性和可解释性。大语言模型在内容生成过程中可能出现“幻觉”现象，输出看似语义连贯、逻辑自洽但实则虚假的内容，常表现为编造的历史数据、虚构的专家观点和伪造的引用文献。若研究者缺乏足够甄别能力直接引用，则可能诱发不实结论。如果任由“幻觉”内容广泛传播，可能会消解专业权威、干扰后续研究，甚至误导学科发展方向。人工智能大模型内部运算机制高度复杂，输出依据不够透明，导致结论形成过程、结论适用条件不清晰。

人工智能深度参与知识生产，加大了维护学术规范和学术诚信的难度。人工智能深度参与研究，改变了知识生产的分工方式，使研究贡献识别、成果归属和责任认定更加复杂。现行学术署名规范与伦理准则主要针对人类研究者设计，难以直接适用于人机协作成果，相关著作权认定标准目前仍存在较大空白。人工智能在降低知识生产成本的同时，也降低了学术不端的门槛。生成式工具在输出内容时普遍缺乏清晰的来源标注，严重削弱了学术引用的规范性和可追溯性。研究者若未经核查便直接使用，可能造成来源隐匿、引用失范和内容失实，甚至卷入学术不端，危及学术诚信。

对人工智能的过度依赖，可能消解研究者的认知主体性，削弱其独立思考与原创探索能力。人工智能的普及，对人类知识生产和获取方式带来了革命性变化，但也可能弱化研究者的批判性与创新性思维，给人类的认知主体性带来现实威胁。个体过度依赖人工智能技术手段，导致其主动获取信息、进行逻辑分析和事实核查的能力被系统性削弱。如果只是被动接收人工智能提供的唾手可得的答案，也极易陷入“认知卸载”的困境。长此以往，不仅可能削弱人作为研究主体的独特创造力，还可能导致学术创新停留于表面整合，影响整体研究质量。

三、推动人工智能和哲学社会科学双向赋能深度融合

把握机遇、应对挑战，我们必须坚持以马克思主义为指导，坚持发展和安全并重，准确把握人工智能发展趋势和规律，统筹推进科研组织模式转型、基础设施建设、复合人才培养、学术伦理规则完善、自主知识体系建构和国际合作交流拓展，确保人工智能辅助研究可靠、可信、可控，夯实哲学社会科学高质量发展的根基。

构建人机协同模式，推进科研人员角色调适。人工智能赋能哲学社会科学，不

只是研究工具的更新，更涉及知识生产中分工关系的调整。高校和科研机构应围绕重大研究任务，推动专业知识、技术力量和数据资源协同配置，探索研究者主导、人机优势互补的新型科研组织模式，使技术能力的提升与研究组织方式的创新相互促进。一是制定并动态完善人机协同的伦理准则与学术指引，明确人工智能在数据处理、信息分析与辅助推理中的角色边界，防止其过度替代人类的理论创造与价值判断。同时，引导科研人员树立正确的技术观、伦理观、价值观，为人机协同模式注入价值理性，确保人工智能研究活动符合人类基本价值。二是引导哲学社会科学工作者主动承担模型偏差识别者、人工智能数据验证者、人机协同优化者等新型科研角色，守住人类知识创造的科学底色和责任底线。这并非要求人工智能永远“不犯错”，而是在人工智能犯错时，确保人类依然具备识别错误、纠正偏差与重建真相的能力。三是巩固知识创造中人的主体角色。哲学社会科学的核心价值在于批判性思维和理论建构，这是人工智能难以替代人类的关键方面，也是推动人类文明进步的重要力量。守护和强化研究人员自身独有的独立思考与批判性思维能力，将研究问题的定义权和研究议题的设置权牢牢掌握在人类手中。

加快建设面向哲学社会科学的人工智能基础设施。整合哲学社会科学领域的数据资源、算力资源、知识库资源与开源工具链，建设集成“数据—计算—知识—智能”的国家级人工智能赋能哲学社会科学科研基础平台，形成涵盖文献研究、理论构建、数据标注、硅基实验、知识生成、仿真模拟等的全过程科研赋能体系。一是加快建设国家级哲学社会科学数据资源库。汇聚历史档案、文献语料、调查数据、经济数据、社会数据、政务数据和案例资料等多源数据，打造标准统一、开放共享的多模态、高质量公共数据资源体系。完善数据使用授权、来源追溯和安全共享机制，提高数据资源的可获得性与可复用性。二是建设面向哲学社会科学研究的专用模型集群。优先发展智能文献分析、知识图谱关联、硅基样本构建、多智能体仿真模拟等科研能力，提升模型的语言理解、生成、推理和预测能力，更好适应多学科场景下的复杂研究任务。针对哲学社会科学语料多源、语义复杂等特点以及意识形态属性和价值对齐要求，鼓励利用专业领域高质量数据集对专用模型进行训练、微调和优化。三是打造自主可控、知识集成的学科智能体集群。围绕自主知识体系构建任务，支持若干高校和科研机构联合攻关，系统整合国内外学科基础文献、专著教材、期刊论文、硕博学位论文等文献语料，面向科研和教学场景集成研发哲学社会科学智能体集群。将学术规范、公共伦理和核心价值等嵌入智能体建设，探索建立学科智能体研发、使用和管理规范和指引。

着力打造高素质复合型人才队伍。一是提升哲学社会科学工作者的人工智能素养。将人工智能基础知识、数字伦理、算法素养和批判性思维纳入科研人员培养体

系，让每位科研人员既熟练掌握和有效利用人工智能工具，又对模型“幻觉”、隐私泄露等风险保持警惕，提升其负责任利用人工智能辅助科研的能力。二是鼓励高校布局计算社会科学、数字人文等交叉学科，推动人工智能与人文、艺术、社会科学等学科深度融合，开设数据科学、数字治理和批判性思维、人工智能伦理等跨学科课程，培养兼具人文素养和科学素质的复合型科研人才。三是推动教学科研深度融合，实施面向在校学生的培养计划，强化批判性思维和独立思考能力，培养数字素养和合规意识，引导学生在科研实践中不断提升驾驭人工智能技术的能力。

完善人工智能科研应用的管理监督机制。人工智能科研治理不仅要防范误用和滥用，也要为负责任的学术探索创造条件。完善资源共享和科研协同机制，推动规则适时调整，为新的研究实践提供制度支持。一是坚持顶层设计和基层探索相结合，鼓励各高校和科研机构根据使用主体、研究目的、应用场景等实际，制定适合学科特点的人工智能使用披露规范。二是完善人工智能生成或辅助生成内容的审核机制。加强人工智能生成内容审核的技术供给和赋能，重点突破智能审校、社会偏见校正、不良价值取向排查等关键核心技术。夯实各学术单位的内容审核把关责任，识别并及时处置可能存在的歧视偏见、意识形态问题等风险。三是完善人工智能使用的责任认定和容错机制。人工智能技术具有更新迭代快、应用边界不确定等特点，应统筹考虑人机协同程度、模型迭代、训练数据来源、学科特点等因素，建立动态的责任划分机制。明确科研人员在使用披露、结果核验和问题纠正等环节的合理注意义务，区分履行相应义务后仍难以避免的技术性失误与隐瞒使用、疏于核查、故意造假等行为，既为负责任的科研探索提供制度保障，又要防止人工智能被误用和滥用。四是健全哲学社会科学领域人工智能科研伦理审查机制。建议在国家层面设立专门的哲学社会科学伦理审查机构，制定符合哲学社会科学特点的人工智能科研伦理指南。完善哲学社会科学数据治理制度，制定数据分级分类标准，构建敏感数据脱敏处理与可信计算机制，确保数据安全。

加快构建人工智能发展和治理自主知识体系。我国在人工智能领域的丰富实践和前沿探索，为构建人工智能发展和治理自主知识体系提供了基石和底气。一是深入研究人工智能对人类认知判断、伦理规范等方面的深层次影响和作用机理，研判人工智能应用带来的政治、经济和社会影响及相应的治理机制，探索形成智能向善的理论体系。二是围绕人工智能引发的重大社会变革，推动哲学社会科学研究与技术研发、场景应用、社会治理同步开展，研究基础概念和经典理论的新内涵新特征，挖掘提炼新概念新理论，提出具有解释力的理论命题。三是聚焦人工智能发展和治理中的重大现实需求，调动科研机构和智库力量开展前瞻性针对性研究，在研究真问题、解决真问题中发展标识性概念原创性理论，争取拿出用得上、能管用的

成果，为推动人工智能向上向善、行稳致远提供研究支撑。

深化哲学社会科学国际交流合作。哲学社会科学具有鲜明的文化嵌入性。推动哲学社会科学国际合作，既要遵循学术交流的一般规律，也要尊重不同文明的知识传统、数据主权和伦理差异。一是推动构建全球人工智能赋能哲学社会科学合作网络，支持国内院校与国外顶尖学术机构围绕共同问题开展联合研究，加强研究方法和科研资源共享。二是推动发起跨境哲学社会科学数据共享联盟，建设跨境可信哲学社会科学数据空间生态链，在遵守各国数据法规和伦理规范的前提下，为部分社会调查数据、国际比较数据在全球范围内的共享流通提供技术保障。三是积极参与知识生产规则制定，推动建立大模型社会影响评估国际标准，重点评估大模型的社会风险、伦理责任和学术影响。四是积极讲好人工智能发展和治理的中国故事，促进经验分享与文明互鉴，为拓展人工智能发展和治理国际理论前沿贡献中国智慧，为构建公正合理的全球人工智能治理体系贡献中国力量。

习近平总书记强调，哲学社会科学工作者要“立时代之潮头、通古今之变化、发思想之先声”。人工智能推动社会实践和知识生产方式的深刻变革，既提出了新的理论课题，也为认识社会、创新理论提供了新的手段。人工智能越发展，越需要哲学社会科学提供人文滋养、理性思考与价值引领。哲学社会科学工作者要在拥抱技术变革中保持独立思考，在推进知识创新中坚守价值追求，将历史机遇转化为加快构建中国哲学社会科学自主知识体系的实际成果，推动中国哲学社会科学实现更稳健、更高质量的发展，为中国式现代化建设贡献更多智慧和力量。

【邱勇，系清华大学党委书记，中国科学院院士】

（来源：《学习时报》2026年10月19日第1版）

中南大学校长李建成：人工智能时代大学教育范式变革

人工智能作为引领新一轮科技革命和产业变革的战略性技术，是推动教育科技人才一体发展的关键驱动力。当前，全球科技竞争日趋激烈，必须抢抓人工智能发展重大战略机遇，将人工智能深度融入教育、科技、人才发展各环节各领域，破解体制机制障碍，激活创新发展最大动能。习近平总书记指出：“人工智能带来前所未有的发展机遇，也带来前所未遇风险挑战。”深刻把握人工智能发展趋势和规律，充分认识并妥善应对人工智能对教育改革发展带来的机遇挑战，加快推进教育强国建设，是当今教育界必须共同回答好的重要课题。进入21世纪的第三个十年，人工智能(AI)、大语言模型、自主智能体、知识图谱、智能实验室和边缘计算等技术快速扩散，正在改变知识生产、知识传播、学习评价、科研组织和产业转化。与以往教育技术相比，人工智能正在推动高等教育由局部技术应用走向整体性范式重构，

它能够生成内容、支持分析、参与反馈并影响评价证据的形成，进而嵌入大学的目标、组织和治理层面，其影响已从“工具使用”逐步转向“系统重构”。

高等教育发展史是一部伴随社会经济形态、政治制度、科学技术和知识观念不断重组的范式变迁史。每当旧有体系无法适应新现象、解决新问题、回应新需求时，大学就需要重新定义和重塑自身。每一次变革，都是适应经济发展、技术进步、社会变化的结果。反之，大学范式的转型也在重塑时代精神、推动经济社会发展。按照历史脉络，大学教育范式大致可概括为四种：以博洛尼亚大学为代表的制度化专业教育范式，以柏林洪堡大学为代表的研究大学范式，以威斯康星大学麦迪逊分校为代表的社会服务范式，以及以斯坦福大学为代表的创业教育范式。斯坦福创业教育范式进一步打通大学、产业、资本和政府之间的壁垒。大学不仅培养人才和科学研究，也生产论文、专利、公司、产业网络和全球创新规则。更重要的是，成熟的创业教育并非单纯功利化，而是强调价值驱动和原则性创业，要求学生理解技术扩散所携带的伦理后果、社会责任和治理风险。该范式不仅向社会输出改变世界的技术与公司，更致力于输出具备高度社会责任感和伦理自觉的商业领袖。这一价值底色，正是人工智能时代大学治理的关键参照。

需要指出的是，这四种范式并非彼此替代，而是在历史中层层叠加。博洛尼亚范式奠定了大学制度和学位认证体系，洪堡—新人文主义范式确立了研究教学统一、学术自由和人的全面发展理念，威斯康星范式拓展了大学服务社会的功能，斯坦福范式则强化了创新创业和成果转化机制。本文将人工智能驱动下的大学教育新形态概括为“数智共生大学”，这一范式正是在以上历史遗产基础上形成的。

一、人工智能时代高等教育新范式的底层逻辑

当前，以生成式人工智能和大模型为代表的技术正在快速演进，模型能力、可用性与场景渗透度持续提升，进而改变知识生产与教育组织的基本条件。人工智能已经日益融入学习、工作和生活场景，人机协同能力正逐渐成为学习适应与未来职业发展的重要能力。这一技术不仅改变工业界的生产关系，更以前所未有的势头向学术界和教育界渗透，推动大学教育全面进入新范式。这一范式超越以往任何一次渐进式的改良，直接触及大学存在的本体论基础，引发了从科研主导权、师生互动模式到人才培养目标的系统性重构。人工智能推动的高等教育新范式具有三个深层逻辑。

一是知识生产主体的重组。长期以来，大学被视为前沿知识和技术的源头，产业界更多承担成果转化和应用扩散角色。但在大模型时代，基础模型研发依赖巨量算力、海量数据、工程化团队和持续迭代平台，产业界在资金、算力、数据和人才聚集上形成显著优势。由此，企业技术创新首次大规模反向推动，甚至部分主导学

术研究议程，大学不再天然占据所有知识前沿的中心位置。

二是科研过程的人机协同化。在传统实验科学、理论科学、计算科学和数据密集型科学之后，人工智能驱动的科学研究的(AI for Science)正在形成新的研究范式。人工智能不仅可以用于文献检索、数据清洗、图像识别和代码生成，也可以参与假设形成、实验设计、材料筛选、分子发现、模型模拟和自动化实验闭环。其关键影响不是把研究者替换掉，而是改变“提出问题—形成假设—设计实验—验证结果—发表转化”的时间结构，使科研从线性流程转向人机协同、并发探索和快速反馈。

三是大学组织运行的闭环化。传统大学常以“课程—科研—成果转化”的串联方式运行。课程负责培养，科研负责发现，转化负责产业连接，各环节之间存在明显时间差。人工智能使这一关系变为并行循环。产业和社会问题进入课程任务，课程数据沉淀为研究线索，研究过程生成原型和专利，转化结果反哺课程和能力标准，学习评价则在整个过程中持续生成证据。

因此，新范式的本质并不是“把人工智能加进大学”，而是用人工智能重新组织大学的时间结构、知识结构和协作结构。它使大学从低频、分段、学科化的组织，转向高频、闭环、跨学科的智能增强型组织，推动形成“数智共生”新的教育范式。这一新范式与一体推进教育科技人才发展的内在逻辑高度统一。人工智能把教育教学、科研组织与人才培养连接为数据贯通、实时反馈的闭环，教育链、创新链、人才链得以在同一生态中贯通衔接。教育、科技、人才进而由“物理叠加”转向“化学反应”，释放“ $1+1+1>3$ ”的聚变效应，使大学成为教育科技人才交汇、循环的枢纽。这一范式既是一体推进教育科技人才发展在大学落地的组织载体，也是大学核心功能系统重构与办学转型的逻辑起点。

二、人工智能对大学核心功能的系统重构

人工智能对大学的影响并非局限于课堂教学，而是涉及知识传播、人才培养、科学研究和社会服务等核心功能。其总体趋势是由标准化、分段式和单向传递，转向个性化、人机协同和持续反馈。以下从四个方面具体分析。

1. 知识传播机制重构

在知识传播方面，人工智能正推动大学教学由静态教材、统一进度和标准答案，转向自适应、个性化和动态反馈的学习生态。学生可以借助人工智能获得即时解释、个性化练习、语义检索、写作辅助和多模态学习资源；教师则可以通过学习数据了解学生的知识盲点、思维路径和任务进展。由此，课堂的重心不再只是完成教材内容和知识讲授，而是更多围绕复杂任务、真实问题和高阶思维活动组织学习（课堂互动结构对比见表1）。现有分析表明，人工智能辅助学习对部分学习结果和学

生参与具有潜在促进作用，但实际效果受到学科、教学方式、介入时间和具体使用情境的影响。人工智能也正在把传统“教师—学生”二元结构拓展为“教师—学生—智能体”三元结构。教师的知识讲授功能仍然重要，但其专业价值将更多体现为学习目标设计、问题链设计、认知脚手架搭建、过程评价、伦理边界设定和情感支持。

表 1 传统课堂与 AI 时代课堂互动结构比较

维度	以教师讲授为主的传统课堂	人机协同的智能课堂
知识流动	教师作为主要知识源，学生被动接收和记录	AI 承担基础解释和即时反馈，教师组织问题、讨论和价值判断
课堂时间	主要用于概念讲解、幻灯片展示和统一练习	主要用于深度讨论、项目协作、批判性追问和成果展示
教学干预	基于固定大纲和平均进度，个性化不足	基于学习数据诊断进行认知脚手架、情感支持和差异化任务设计
学生角色	听讲、记忆、模仿和完成作业	携带 AI 工具参与探究、共创、验证和反思
教师挑战	如何讲清楚已知知识	如何提出高质量问题，如何把握 AI 使用边界和学习证据

课堂时间的使用也将随之改变。基础概念、背景知识和初步练习，可以由学生在课前通过人工智能辅助完成；课堂则更多用于苏格拉底式追问、案例讨论、批判性假设检验、项目协作和成果展示。随着人工智能生成能力不断增强，大学课堂有必要减少对标准答案和低阶知识复现的依赖，转而将教学重心放在问题质量、证据质量、论证质量和行动质量上。

评价方式是上述变化能否真正落实的关键。如果高校仍然主要依赖可由人工智能生成的课后论文、标准化问答和非监考作业，评价结果的真实性和区分度将受到影响。未来的评价应由单一结果评价转向过程与结果相结合，既考察最终作品，也考察问题形成、资料来源、提示词迭代、草稿版本、团队协作、反思日志、现场答辩和实践影响。课程还应根据教学目标明确区分“允许使用人工智能”“限制使用人工智能”和“禁止使用人工智能”的任务类型，使人工智能使用规则成为课程设计和评价设计的组成部分。

2. 人才培养目标重构

在人才培养方面，人工智能正在推动大学由学科内部的知识传授和单项技能训练，转向情境化、跨学科、伦理嵌入的综合能力培养。在信息相对稀缺的时代，知识记忆和信息掌握本身具有较高价值；在模型能够即时生成文本、代码、图像和分析结果的条件下，问题定义、证据判断、跨域整合、价值选择和系统实施的重要性进一步上升。大学培养的学生不应只是能够熟练操作某种工具的人，而应能够把知

识、数据、模型、制度、场景和团队组织起来，解决复杂现实问题的人。

因此，大学不能把人工智能教育简单理解为工具使用培训，而应将人才培养目标由“掌握单项技能”提升为“统筹复杂问题解决全过程”。本文将这种能够贯通问题识别、任务分解、知识整合、模型选择、方案实施、协同沟通和责任承担的综合能力，概括为“端到端系统架构能力”。这一能力至少包括六个方面(表2)。

表 2 人工智能时代复合型人才的核心能力

能力维度	主要内涵	教学实现方式
问题定义	识别真实需求、界定目标与评价标准	案例研讨、田野调研、校企共题项目
跨学科整合	连接算法、硬件、制度、场景与组织	跨院系课程、Capstone、团队项目
组织与审查	选择模型、拆解任务、设计提示并核验输出	人机协同作业、模型比较、事实核查
数据与模型治理	理解数据质量、模型偏差、验证流程和安全边界	AI 公共课、专业 AI 模块、实验复现
系统实施与协同	把方案转化为可运行原型并持续迭代	原型开发、实验室制、创业训练
伦理与价值判断	处理公平、隐私、安全、责任与公共利益	伦理案例、课堂辩论、责任声明与评估

3. 知识生产机制重构

2026年5月20日，OpenAI披露，其内部通用推理模型在平面单位距离问题上构造出一组新的例子，推翻了长期以来关于方格构造近乎最优的核心猜想，相关证明经外部数学家核验。这一进展表明，通用人工智能模型已经开始参与乃至自主地推进部分前沿数学问题的探索。在化学和材料科学研究中，将机器学习、自动化设备和机器人实验相结合，可以提高实验通量和过程标准化程度，并形成面向新材料发现的闭环实验流程；在医学与公共卫生研究中，系统评价等高度依赖劳动密集型文献筛选的环节，通过人工智能工具处理数万篇文献，可将人工工作量平均减少约一半。而在华东师范大学一项前瞻性实验中，人工智能被明确设定为论文的“第一作者”，负责提出研究假设、设计研究框架、进行数据分析及撰写文本主体，而人类研究员则转变为任务发起者、指令设计者、质量评估者和流程监督者。

在传统实验科学、理论科学、计算科学和数据密集型科学之后，AI for Science正在形成一种新的科研范式。其关键影响：一是改变了科学研究方式，从以个体经验和单一学科积累为主的研究方式，转向数据密集、模型驱动和多智能体协同；二是改变了科研“提出问题—形成假设—设计实验—验证结果—发表转化”的时间结构，使其由相对线性的流程，逐步转向人机协同、并发探索和快速反馈；三是改变了研究主体的角色定位，研究者由部分具体任务的执行者，更多转向问题提出者、任务组织者、结果审查者和责任承担者。当然，人工智能对科研的影响并非

单向增益，而是“效率提升—可信性挑战”并存。它既改写了科研的产出节奏，也改写了学术伦理的责任结构。

4. 社会服务与成果转化机制重构

如果把新范式理解为数智共生大学，那么人工智能带来的关键变化是把原本“科研之后再转化”的后置链条，改造成“问题发现—课程任务—实验验证—原型开发—转化反馈”的并行链条。政府、企业、社区和行业的真实问题可以更早进入课程和科研过程；课程和项目形成的数据可以转化为研究线索；研究过程可以同步形成原型、专利或解决方案；实际应用中产生的反馈，又可以反过来调整课程内容、研究方向和能力标准。

这种变化既体现在科研成果产业化方面，也体现在公共政策、智慧城市、精准医疗、智能制造、数字农业、文化传播和继续教育等社会服务领域。大学的社会服务可能发展为由数据、模型、平台和智能体支持的持续协作机制。由此，教学、科研、成果转化和社会服务之间原有的时间差被压缩，大学逐步形成“问题发现—课程参与—科研验证—原型开发—应用反馈”的循环体系。

这一逻辑与“三螺旋”理论所揭示的大学、产业和政府协同关系相一致。人工智能进一步提高了三者之间的信息流动和反馈速度，使大学能够更加持续地连接人才培养、知识生产、成果转化和社会需求。但需要注意的是，成果转化只是大学社会服务的一部分，大学在参与产业创新的同时，仍应保持基础研究、公共服务、伦理审查和社会批判等功能。

三、适应人工智能时代，推动大学办学转型

人工智能对大学人才培养、知识生产、科研组织和社会服务方式的重构，正推动教学、科研与社会实践由相对分离走向人机协同、跨界融合和持续反馈。世界知识产权组织(WIPO)的《生成式人工智能专利态势报告》显示，生成式人工智能专利族数量从2014年的733件增长到2023年的1.4万件；同期科学出版物从116篇升至34000多篇。更重要的是，在全球生成式人工智能高产出研究机构中，中国科学院、清华大学、斯坦福大学、上海交通大学等科研机构/高校位居前列。这意味着大学不仅在教人工智能，更在很大程度上定义人工智能知识前沿及其专利—论文—产品链条的位置。面对人工智能浪潮，大学最应该做的是加快办学转型。

1. 高校人工智能转型的主要实践路径

从现有实践看，高校人工智能转型至少呈现四种路径：全校生态化融入、课程体系化重构、平台合作式扩散和课程智能体嵌入。不同高校路径差异明显，但成功经验具有共通性：人工智能不能停留在单门课程或单次展示，而必须进入课程体系、学习支持、科研工具、数据治理和教师发展机制。

清华大学的路径强调校级统筹与学科知识基础设施建设。人工智能学伴、人工智能讲伴、备课助手、学科知识引擎和成长助手等场景，说明人工智能可以从课前备课、课中交互、课后答疑延伸到学生成长支持。其意义在于，专业教学不能直接依赖通用大模型，而需要构建可信的领域知识图谱、学科数据基础和校内应用规范。复旦大学的路径强调课程体系重构。AI-BEST体系把人工智能课程分为基础、核心、进阶和垂域应用，并通过“X+AI”双学位推动交叉培养制度化。这说明高校人工智能改革不能只是增加几门选修课，而应把人工智能素养、学科知识、场景应用和交叉训练嵌入培养方案主干。亚利桑那州立大学的路径体现平台合作与治理规则并行。学校通过与OpenAI合作、AI Innovation Challenge和ChatGPT Edu等方式逐步推动教学、科研和管理场景孵化，同时对数据使用、合规边界和用户培训作出制度安排。其启示在于，平台接入必须与治理规则同步推进，否则技术扩散越快，隐私、合规和责任风险越集中。佐治亚理工学院的Jill Watson说明，人工智能也可以从课程层面成为基础设施。基于课程许可资料和检索增强生成技术的智能助教，可以在大规模在线或混合式教学中提供全天时答疑，把教师从重复性劳动中解放出来，使教师将更多精力用于高阶指导、学习设计和复杂反馈。

2. 高校办学转型的重点任务

面向人工智能时代，高校应重点推进以下几方面工作。第一，建设人工智能公共基础课和交叉课程群。以公共基础课为入口，以交叉课程群为主体，高校应把人工智能素养、数据治理、提示与验证、算法伦理、知识产权和安全合规建设为全体学生的基础能力，同时根据学科特点形成“人工智能+法学”“人工智能+医学”“人工智能+材料”“人工智能+人文社科”等模块化课程群。第二，推进评价方式改革。每门课程应明确人工智能使用边界，建立过程证据、现场答辩、项目成果和反思说明相结合的评价体系。对于高风险能力，如临床判断、工程安全、法律论证和科研诚信，应保留必要的无人工智能或限人工智能评估场景。第三，重建教师发展体系。教师培训不能只教工具操作，而要覆盖人工智能教学设计、学习分析、提示工程、学科知识库建设、伦理治理、评价改革和学生心理支持。教师智能素养应成为高校教师发展、资格认证和教学评价的重要内容。第四，建设校级人工智能基础设施。高校应建立统一的身份认证、模型接入、数据分级、日志审计、知识库管理和风险评估机制，避免各院系碎片化采购和无序接入。对重要教学和科研场景，应优先使用可控、可审计、可溯源的平台。第五，深化产学研协同。大学需要与企业共同建设真实问题场景、实习项目、联合实验室和成果转化平台，但不应把人才培养完全交给短期市场需求。大学仍应承担公共服务、基础研究、伦理审查和社会批判职能，这是人工智能时代大学区别于企业培训机构的根本所在。

3. 人工智能应用的风险防范与治理要求

人工智能应用可能带来的风险不容忽视。大学在积极吸纳人工智能带来的效率提升与创新潜能的同时，也要保持理性审视，坚守学术自由、公共责任、人文价值与人的主体性。一是防范数据治理和隐私风险。区分公共数据、内部数据、敏感数据和禁止外发数据，建立数据最小化、可追踪授权、脱敏处理、日志审计和退出机制。二是防范学术诚信和评价失真风险。生成式人工智能使传统作业、论文和报告的真实性更难判断，要提高情境性、个体化、过程性和现场性，通过口头答辩、课堂展示、草稿链、版本记录、实践作品和反思说明来重建评价证据。三是防范认知替代和能力分化风险。人工智能可以降低学习门槛，也可能诱发过度依赖，既可能缩小差距，也可能放大数字鸿沟。四是防范知识产权、科研伦理和成果分配风险。把人工智能使用透明度、模型版本记录、数据来源说明、人工复核责任和伦理审查机制纳入科研流程。

【李建成，系中国工程院院士、中南大学校长。】

（来源：《中国高等教育》2026年第19期）