

高等教育信息

2026 年第 8 期（高教信息总 65 期）

发展规划处（质量评估处、高教研究所）编

2026 年 8 月 25 日

● 教育资讯

教育部：将启动建设国家卓越教师学院

高水平应用型本科高校建设发展专题研讨会在京举行

全方位培养、引进人才！“十五五”时期有这些利好政策

8本教育学心理学原创性教材出版

● 高教聚焦

屈凌波：以四方共治破解产教融合堵点，推动协同育人与成果转化提质增效

● 教育观察

“984.5高校”火了！释放什么信号？

2026年拟新增专业热度榜，公布！

【教育资讯】

教育部：将启动建设国家卓越教师学院

2026年9月10日是我国第42个教师节。近日，教育部印发《关于做好庆祝第42个教师节有关工作的通知》（以下简称《通知》），组织做好系列宣传庆祝工作。今年教师节的主题是“大力弘扬教育家精神，共筑尊师重教风尚”。

《通知》同时提到，教育部将全面推进教师发展，加快《教育发展“十五五”规划》配套政策落地。谋划实施“教师发展国家行动”，启动建设国家卓越教师学院，全面推动卓越教师培养改革。持续实施教师教育能力提升工程。推动教育家精神融入教师培养培训全过程各环节。推动《关于加强新时代高校青年教师队伍建设的指导意见》落实见效，健全高校教师发展支持服务体系。深化“国培计划”改革，完善分层分类、协同联动的高质量精准化教师培训体系。升级全国教师管理信息系统，支撑构建国家教育和教师队伍建设科学决策服务体系。提质国家智慧教育公共服务平台教师发展中心，全面提升教师智能素养。深入实施国家银龄教师行动计划。

（来源：教育部网站 2026年8月24日）

高水平应用型本科高校建设发展专题研讨会在京举行

日前，高水平应用型本科高校建设发展专题研讨会在京举行。来自全国百余所应用型本科高校的校领导、相关部门负责人及行业企业代表等200多人，围绕“聚力内涵提升，服务区域发展，共筑应用型高校高质量发展新格局”主题深入研讨，探索应用型本科高校高质量发展的有效路径。

此次研讨会，由北京市教育委员会指导、北方工业大学承办，是北京落实“双优”工程建设目标，引导应用型高校在不同领域不同赛道发挥优势、办出特色的重要举措。

会议开幕式由北方工业大学党委书记张启鸿主持。主旨报告环节由北京建筑大学校长张大玉主持。江南大学原副校长纪志成、中国高等教育学会学术发展咨询委员会副主任马陆亭、北方工业大学校长张立峰分别以“‘双优工程’与高水平应用型大学建设”“地方应用型高校发展战略选择——分类发展政策思考”“服务地方与行业发展 践行应用型大学使命担当”为题作了主旨报告，系统阐释了高水平应用型高校建设发展的理论逻辑和行动框架。

专题报告环节由北方工业大学校长张立峰主持。来自大连交通大学、湖北工业

大学等10所高校的校领导，围绕产业学院建设、产教深度融合、服务地方产业发展等主题，分享了各自学校的实践探索与阶段成效。

大会期间，北方工业大学、河北科技大学、天津理工大学、河北科技大学、华北理工大学、内蒙古工业大学、内蒙古科技大学等京津冀蒙7所高校，共同签署了应用型高校本科人才培养协同创新与高质量发展战略合作框架协议，将构建京津冀蒙本科教学共同体。

北方工业大学党委书记张启鸿说，近百所应用型高校在建设标准、发展路径、产教融合、评价体系等关键问题上形成了广泛共识。

（来源：中国教育新闻网 2026年8月11日）

全方位培养、引进人才！“十五五”时期有这些利好政策

近日，人力资源社会保障部印发《人力资源和社会保障事业发展“十五五”规划》。《规划》深入贯彻党的二十届四中全会精神，细化落实《中华人民共和国国民经济和社会发展第十五个五年规划纲要》中关于人社领域的战略任务，是“十五五”时期推动人社事业高质量发展的重要指导性文件。

那么，在优化人才发展体制机制方面有哪些利好政策？速速了解！

● 优化人才发展体制机制壮大高素质人才队伍

围绕高水平人才高地和国家战略人才力量建设，统筹推进教育科技人才发展体制机制一体改革，全方位培养引进和用好人才。

● 全面强化专业技术人才队伍建设

加强高层次人才选拔培养，优化实施政府特殊津贴制度，开展全国杰出专业技术人才表彰，健全完善专家联系服务和发挥作用制度。

加快构建具有国际竞争力的博士后制度，探索实施更加开放包容的博士后科学基金资助模式，大力培养和吸引博士后拔尖创新人才。

完善博士后科研流动站和工作站设站机制，加大企业博士后工作支持力度，试点开展工程博士后培养。

加强优秀留学人才引进，推行回国一站式服务，打造有影响力的留学回国人才创新创业和交流平台。

深入实施专业技术人才知识更新工程，开展少数民族专业技术人才特殊培养工作。

研究制定加强工程师队伍建设政策措施，积极推进工程技术领域境外职业资格

单向认可和互认，探索建立数字技术工程师认证制度。

深入推进专业技术人才管理服务改革试点。

深化职称制度改革，围绕新业态、新职业探索设立职称评审新专业，优化评价标准。

健全国家职业资格制度，动态调整国家职业资格目录，修订有关职业资格制度规定。

● 加强国外智力引进和外国专家服务

完善外国人来华工作管理制度，加强与高技术人才移民制度衔接，优化外国人来华工作分类标准，推动建立多部门联动协调机制。

深入推进外国人才服务保障综合配套改革试点，推动建立外国人才劳动人事管理制度，畅通职业发展通道，加强外籍人才综合服务平台建设，健全外国人才在华工作生活基本公共服务保障体系。

加强外国专家表彰奖励，开展中国政府友谊奖评选，培育知华友华外国专家队伍。

实施国家外国专家项目和国际青年人才来华交流项目。

办好中国国际人才交流大会和外国专家重大活动。

组织实施各领域人才出国(境)培训。

加强国际人才培训基地建设，加大国际先进知识体系引进推广力度。

建设海外人才数据库，充分发挥市场化引才作用。

推动国际人才交流基金发展，探索国际化市场化运行管理机制。

完善外国专家建言献策机制，讲好外国专家故事。

● 深化事业单位人事制度改革

推动全面建立人员能进能出、岗位能上能下的用人制度。

规范完善事业单位公开招聘制度。

建立健全岗位动态调整机制。

完善事业单位工作人员竞聘上岗制度。

推动重点行业加快建立以行业属性为基础的分级分类差别化考核评价体系。

建立健全事业单位工作人员交流制度。

探索完善科研类事业单位自主用人、权责匹配、相关部门事中事后监管的用人新机制，探索建立事业单位人事管理监督制度。

支持和鼓励科研院所、高校科研人员按规定到企业开展科技创新和科技成果转化

化。

● 促进人才开放有序流动

探索建立人才需求目录和人才岗位需求预测信息定期发布机制，发掘培育聚焦专业领域、区域发展的猎头服务机构。

统筹基层服务项目实施，组织实施第五轮高校毕业生“三支一扶”计划，开展“最美高校毕业生”宣传选树活动。

加强国际人才交流市场建设，促进内地与港澳人才领域交流合作，支持港澳打造国际高端人才集聚高地。

鼓励和支持更多优秀人才赴国际组织任职。

实施国家重大专项人员调配和接收高校毕业生支持计划，提升国家重大战略和工程项目配置干部人才的精准性实效性。

推动人才在高校、科研院所和企业之间顺畅流动。

完善流动人员人事档案管理服务政策，加快服务数智化，提高跨省通办服务效能。

● 充分发挥表彰奖励示范引领作用

提升表彰奖励科学化、规范化水平，依法依规推荐评选，确保人选质量。

完善表彰奖励获得者待遇落实工作机制，优化信息系统，强化管理服务，体现关心关爱。

加强对表彰奖励制度、活动和重大典型的宣传，营造良好社会氛围。

（来源：人力资源和社会保障部 2026年8月14日）

8本教育学心理学原创性教材出版

近日，教育部组织5所高校编写的8本教育学、心理学原创性教材出版发行，作为中国原创性哲学社会科学重点教材建设工程“新时代系列”教材的重要成果集中推出，至此原创性教材覆盖领域进一步拓展至教育学、心理学学科。

8本教材中，5本教育学分别为华东师范大学吴刚平主编的《课程与教学论》、山东师范大学徐继存主编的《课程与教学论》、北京师范大学褚宏启、张新平主编的《教育管理学》、华东师范大学马和民主编的《教育社会学》、北京师范大学王雁主编的《特殊教育概论(面向师范专业学生)》，3本心理学分别为北京师范大学林崇德主编的《发展心理学》、北京大学苏彦捷主编的《发展心理学》、合肥师范学院姚本先主编的《普通心理学》。

新时代系列·教育学



新时代系列·心理学



8本教材坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻、有机融入习近平总书记关于教育的重要论述，锚定建成教育强国的战略目标，聚焦落实立德树人根本任务，注重提炼新时代中国教育改革发展生动实践，梳理总结教育学、心理学原创性理论，为构建教育学、心理学自主知识体系作出有益探索。其中，5本教育学教材系统阐述课程教学论系列核心概念与内容、教育管理理论创新与实践探索、教育社会学基本理论与实践进展、特殊教育核心知识与融合发展等。3本心理学教材在深入探讨心理学的学科特点、一般规律、基本理论、实践经验等基础上，努力梳理总结我国心理学的历史经验与当代实践，为新时代心理学专业人才培养提供重要支撑。

（来源：微言教育 2026年8月3日）

【高教聚焦】

屈凌波：以四方共治破解产教融合堵点，推动协同育人与成果转化提质增效

2026年是“十五五”开局之年。《教育发展“十五五”规划》对一体推进教育科技人才发展作出系统部署，强调促进产教融合、科教融汇，推动科技创新和产业创新深度融合。产教融合也由以实习实训、课程共建为主的校企合作，进入机制重构、协同创新和价值共创的新阶段。8月7日至11日，由中国高等教育学会指导、中国高等教育培训中心主办，中原科技学院承办的“政行校企四方联动产教深度融合协同共育人才培养模式创新论坛”在河南许昌举行。论坛期间，国务院特殊津贴专家、中国高等教育学会地方大学教育研究分会理事长屈凌波教授围绕政行校企四方联动、新型学院治理、校企科研协同、科技成果转化与人才培养模式创新等问题，分享了自己的观点。

1. 从“两方合作”走向“四方共治”

问：今年是“十五五”开局之年，一体推进教育科技人才发展成为重要改革任务。本次论坛特别强调“政行校企四方联动”。与传统校企合作相比，四方联动意味着什么？

屈凌波：过去讲产教融合，关注点更多集中在高校和企业之间，基本逻辑是企业提供实习岗位和实践条件，高校为企业培养、输送人才。这种合作有其现实价值，但也存在局限：企业需求往往是分散的、即时的，高校人才培养则具有系统性和周期性。仅靠校企双方自发对接，很难持续解决信息不对称、资源不稳定、标准不统一等问题。

“政行校企四方联动”的意义，首先在于把分散的主体和资源组织起来。政府统筹政策、平台和区域资源；行业组织汇集企业共性需求、传导行业标准；高校承担人才培养、知识创新和科研服务；企业提供真实场景、技术需求和应用检验。四方不是简单增加参与主体，而是要共同形成需求发现、人才培养、技术攻关、成果转化和反馈改进的完整链条。

更深层看，这反映了产教融合逻辑的升级。过去更多是“资源合作”，主要解决学校缺少实践条件、企业缺少适用人才的问题；现在则要走向“治理协同”，解决教育、科技、人才如何围绕产业发展形成制度合力的问题。四方联动不是把四类主体请到同一张桌子上，而是让它们进入一套共同运行的机制，对目标共同协商、对关键事项共同决策、对实施过程共同负责、对改革成效共同评价。因此，产教融合要从“校企有合作”走向“多元主体有共治”，从短期项目合作走向长期制度安排。只有形成稳定的责任结构和协同机制，四方联动才能真正产生“化学反应”。

2. 破解深度融合难题，关键是重构治理机制

问：产教融合推进多年，“融而不合、合而不深”“校热企冷”等问题仍然存在。当前最需要破解的深层堵点是什么？政行校企四方应如何厘清职责？

屈凌波：产教融合中的许多表面问题，追根溯源都是治理问题。企业参与积极性不高，背后可能是投入以后看不到稳定回报；教师参与产业项目不够，背后可能是技术服务、成果转化和企业实践得不到评价体系认可；产业学院运行不畅，背后则可能是校内部门各管一段，缺少统筹人才培养、科研协同和成果转化的实体化机制。

当前比较突出的堵点主要有四个：一是平台虚化，成立了理事会、挂了牌，却缺少稳定团队、持续项目、专项制度和相应资源；二是需求错位，高校的课程和科研沿着校内学科逻辑运行，企业需求来自生产一线和市场变化，两套体系缺乏稳定接口；三是利益机制不清，校企联合研发中的经费投入、知识产权、成果归属、收益分配和风险承担缺少明确约定；四是评价导向不匹配，对教师、学生和平台的评价仍偏重论文课题、考试成绩和项目数量，难以引导各方真正进入产业现场、解决实际问题。

破解这些堵点，首先要明确四方边界。政府的主要作用是统筹规划、完善政策、整合公共资源、降低制度成本，而不是代替学校办学和企业经营；行业组织要聚合分散需求、传导产业标准，发挥连接政府、高校和企业的枢纽作用；高校要坚守育人根本，在保持理论基础和学术规范的前提下，把产业问题转化为课程资源、科研课题和实践项目；企业则不能只提供实习岗位、捐赠设备或派人讲课，而应实质性参与培养方案制定、课程项目设计、科研协同、实践指导和成果评价。

四方联动需要一张清晰的“权责清单”：政府提供什么政策和资源，行业传导什么需求和标准，高校承担什么育人和科研任务，企业开放什么项目和场景，都应具体化、制度化。产业学院等平台还应建立相对扁平的运行机制，在人才培养、项目实施、师资聘任和资源使用等方面获得与建设任务相匹配的权限。只有把“谁来做、做什么、如何做、怎样评价”讲清楚，四方联动才能从会议机制转化为运行机制。

3. 三类新型学院不能“一个模板办到底”

问：现代产业学院、卓越工程师学院和各类特色学院都强调产教融合、科教融汇。那么，三类平台在定位和人才培养上应该如何区分？

屈凌波：三类平台有共同的改革方向，就是打破高校封闭办学状态，推动教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接。但共同方向不意味着建设模式完全相同。不同平台面向的问题不同，人才培养层次不同，治理方式和评价重点也应有所区别。

现代产业学院主要面向区域重点产业、产业集群和较大规模的应用型人才需求，关键词是“产业适配”和“协同育人”。建设重点是把产业标准、岗位能力和真实项目系统融入专业、课程与实践教学，使人才培养能够稳定回应区域产业升级需求。因此，现代产业学院尤其需要行业组织和企业群体共同参与，不能办成只服务某一家企业的“企业学院”，也不能停留在实习基地和订单班层面。

卓越工程师学院更多面向国家战略需求、关键核心技术攻关和高层次工程人才培养，关键词是“项目牵引”和“工程创新”。培养过程不能只是增加几门实践课程，而让学生深入企业研发中心、重大工程项目和技术攻关现场，在解决复杂工程问题的过程中形成系统思维、创新能力与协同能力。其建设重点在于校企联合科研、双导师指导、项目制培养和多元成果评价。

特色学院则应立足高校自身禀赋和细分领域优势，强调“小而精、专而优”。它不一定追求大规模覆盖，而是围绕特色学科、新兴领域或区域资源，形成差异化人才培养和社会服务能力。对地方高校来说，特色学院可以成为避免同质化、形成不可替代性的突破口。

三类平台不能“换一个名字、用同一套方案”。现代产业学院不能窄化为技能培训基地；卓越工程师学院不能办成科研项目的简单集合；特色学院也不能只是传统学院外加一个特色标签。判断平台建设是否有效，关键不在于牌子是否响亮，而要看治理机制是否匹配定位、人才培养是否发生实质改变、育人和产业服务价值能否持续产生。

4. 把产业真问题变成科研真课题、育人真项目

问：高校科研与产业需求脱节、科技成果转化不畅，是当前科教融汇中较明显的问题。如何让科研协同既服务产业发展，又反哺人才培养？

屈凌波：校企科研协同不能简单理解为高校到企业“找项目”，也不能要求所有科研成果立即产业化。基础研究、应用研究和成果转化有不同规律，高校必须保护自由探索和长周期创新。但对于面向应用和产业需求的科研项目，也必须回答研究是否来自真实问题、成果能否进入应用场景、能否创造实际价值。

可以探索建立“产业出题、高校解题、多方助题、市场验题”的协同机制。行业和企业定期梳理生产技术难题、产业升级需求和市场痛点，形成分层分类的需求清单；高校根据学科优势组建跨专业团队，有针对性地开展联合攻关；政府和行业组织为项目对接、资源协调、标准规范、中试验证和市场链接提供支持；成果是否有效，最终由真实应用和产业实践检验。

这一过程还要与人才培养贯通起来。如果科研项目为主停留在教师和企业技术人员之间，就没有充分释放其育人价值。课程项目、毕业设计、创新训练和研究生培养都可以适度嵌入真实科研任务，让学生参与需求分析、方案设计、技术验证、

成果迭代和应用反馈。学生面对的不再是已有标准答案的模拟题，而是条件复杂、边界开放的真实问题。科研过程由此转化为学生能力生成的过程。

科技成果转化还要补齐概念验证、中试熟化、价值评估、知识产权运营和市场对接等中间环节。许多高校成果并非没有价值，而是“实验室里能实现，生产线上难应用”。高校不可能独立完成全部转化工作，企业也难以单独承担前期风险。这正是四方联动需要发挥作用的地方：高校提供知识成果和人才支撑，企业提供工程化、产品化和市场化能力，政府完善公共服务与政策保障，行业组织链接应用场景与产业资源，共同打通成果转化的“最后一公里”。同时，要根据成果成熟度和应用前景实行分类培育：能够直接应用的成果加快匹配企业；需要中试熟化的成果进入专业平台持续打磨；具有长期价值的基础性成果则保持稳定投入。分类推进，才能既尊重科研规律，又提高成果转化的针对性和实效性。

5. 协同育人不是把学生提前变成“熟练工”

问：人工智能正在加速产业变革和岗位重构。高校如何提高人才培养与产业发展的适配度，同时避免把本科教育窄化为短期岗位训练？

屈凌波：这是产教融合必须把握好的边界。提高人才培养适配度，绝不是企业现在缺什么人，高校就简单开设什么课程，也不是把学生提前训练成某一个岗位的“熟练工”。技术工具和岗位形态会不断变化，真正支撑学生长期发展的，是扎实的知识基础、解决复杂问题的能力、跨界协同能力、创新意识和持续学习能力。

人工智能时代，人才培养与产业需求之间的“时间差”进一步放大。产业技术可能快速迭代，而高校人才培养方案具有相对稳定的周期。解决这一矛盾，不能频繁推倒重来，而应构建“稳定基础+动态模块”的课程体系：基础理论、专业原理和通识素养保持相对稳定，产业前沿、技术工具和真实任务则通过项目课程、微专业、工作坊等方式动态更新。

协同育人的关键，是让企业由人才培养的“资源提供者”转变为“过程参与者”。企业导师不能只在实习、答辩阶段出现，而应参与课程设计、项目指导和能力评价；高校教师也不能只在课堂上讲产业，而要通过入企实践、联合研发和技术服务理解真实产业逻辑。即校企“双导师”不是简单地让两个人共同指导一名学生，而是让教育规律与产业规律在同一育人过程中相互补充。

人工智能和数字平台也可以帮助高校动态分析产业技术趋势、岗位能力变化和学生成长过程，推动课程、项目与产业需求更加精准衔接，还可以通过虚实融合场景缓解优质实践资源不足等问题。但人工智能不能代替真实实践，更不能代替教师和企业导师的专业判断。技术解决的是信息效率和资源匹配问题，人才培养的方向、价值和质量，最终仍取决于育人机制。因此，产教融合不是降低本科教育的学术要求，而是让理论知识进入真实问题，让科研过程成为育人过程，让学生在复杂

的产业情境中学会判断、协作与创造。我们要培养的不是只能适应一个岗位的人，而是能够适应技术变化、与产业共同成长的人。

6. 把区域产业资源转化为应用型办学优势

问：本次论坛在中原科技学院举行。结合现场教学和交流，学校在对接区域产业、推进协同育人方面的哪些探索给您留下了较深印象？这些实践对地方应用型高校有何启示？

屈凌波：这次现场交流我感受比较深的一点，是地方应用型高校推进产教融合，必须立足所在区域寻找办学坐标。中原科技学院坚持“应用型、地方性、国际化”办学定位，此次承办论坛、汇聚政行校企多方代表，本身也是链接区域资源的一次实践。据学校介绍，近年来，学校主动对接许昌经济社会发展需求，依托产教融合联席会议等机制，根据产业发展动态调整专业布局，推进专业对接重点企业，探索形成政府搭台、企业出题、高校解题、多方协同的运行方式。

我注意到，学校是根据不同产业实行分类对接。比如围绕新能源汽车、智能制造等产业推进现代产业学院建设，将行业标准、企业项目和岗位能力融入教学；结合发制品、跨境电商等特色产业，联动行业协会、产业园区和企业建设实践平台，探索“小而精、专而优”的发展路径。这说明，地方应用型高校不能简单套用现成模式，而应立足区域产业结构和自身基础，回答好“融什么、与谁融、怎样融”。

另一个特点，是将产业对接贯通人才培养与科研协同。学校通过汇集企业技术需求、组织跨专业师生联合攻关，把产业任务转化为实践教学和毕业设计项目，并由多方共同推进成果中试、价值评估和市场对接。在这一过程中，通识与专业基础保持相对稳定，产业项目动态融入；企业导师参与课程设计、项目指导和成果评价，教师常态化入企实践，数字平台则用于跟踪产业和岗位变化。

这类探索能否持续，关键还在制度建设。据学校介绍，学校正在推进产业学院实体化运行，明确多方权责，完善横向科研经费、成果收益分配和教师考核评价等制度，并将学生实践能力、科研应用价值、行业标准教学转化和服务地方产业成效纳入评价视野，为改革探索保留必要空间。

对地方应用型高校而言，区域产业不是办学的外部背景，而是重要的育人资源和创新场景。把地方所需、学校所能和学生所长连接起来，把区位优势转化为专业优势、产业资源转化为育人资源、合作项目沉淀为制度能力，才是这一实践更具普遍意义的启示。

7. 检验四方协同，不能只数“牌子”和“协议”

问：面向“十五五”，如何评价政行校企四方联动的实际成效，推动产教融合从阶段性合作走向可持续的价值共生？

屈凌波：评价是改革的“指挥棒”。如果考核仍然主要看挂牌多少产业学院、

签订多少协议、建设多少基地，各方就容易把注意力放在“看得见”的形式上。四方联动有没有实效，最终要看人才培养、科研创新、产业发展和区域服务发生了什么真实变化。

对人才培养，要看学生是否真正进入产业场景，是否形成解决复杂问题的能力，毕业生能否适应岗位变化并获得持续发展；对科研协同，要看企业真实需求能否进入高校，高校成果能否形成应用价值，产业反馈能否反向更新课程和科研方向；对平台运行，要看企业是否持续参与、行业标准是否真正进入教学、政府资源是否得到有效统筹；对区域服务，则要看高校是否为产业升级、技术创新和社会发展提供了有价值的人才与智力支撑。

这种评价不能只看短期数量，还要关注长期质量。科技成果转化具有不确定性，人才培养更有成长周期。如果简单以当年转化金额或即时就业率衡量全部成效，容易导致急功近利。应建立分类、多元、长周期的评价机制：既看人才适配度、成果转化效能和企业满意度，也看学生发展质量、平台持续运行能力和区域贡献度；既鼓励成功经验推广，也为合规探索留下必要的容错空间。

四方联动的更高层次，是让不同主体形成相互需要、彼此成就的关系。高校因为产业参与而提升育人和创新能力；企业因为高校参与而获得人才与技术支撑；行业因为需求和标准得到有效传导而增强整体发展能力；政府则通过制度和资源统筹形成更具活力的区域创新生态。只有实现责任共担、资源共享、成果共用、价值共创，四方才能真正由“合作伙伴”走向“发展共同体”。

“产教融合最难打通的，不只是学校与企业之间的空间距离，更是不同主体之间的目标、机制和价值。”屈凌波教授表示，政行校企四方联动不能止于资源叠加和项目合作，而要以协同育人为根本、以科研创新为纽带、以实际贡献为检验，推动产业需求转化为教育资源、科研成果转化为发展动能、人才优势转化为创新优势。只有这样，高校才能更好融入区域产业体系和国家创新体系，产教融合才能从“浅层合作”走向“深度共生”，为教育强国建设和新质生产力发展提供更加坚实的人才与创新支撑。

【采访：赵舟敏(福建技术师范学院艺术与传媒学院副院长、教授/高级记者)

受访：屈凌波(国务院特殊津贴专家、中国高等教育学会地方大学教育研究分会理事长、郑州大学教授)。】

(来源：中国教育在线网站 2026年8月24日)

【教育观察】

“984.5高校”火了！释放什么信号？

今年高考招生季，有一个词在考生和家长中火了——“984.5高校”。

据21世纪经济报道，“984.5高校”是民间对南方科技大学、深圳理工大学、西湖大学、福耀科技大学等一类新型研究型大学的戏称。

近年招录数据清晰展现趋势：南方科技大学广东投档线再度攀升，稳居省内本土高校前列；西湖大学吸引多名考生放弃复交、港大投身基础科研；宁波东方理工大学在浙江录取位次紧随浙大；深圳理工大学、福耀科技大学扩招不降分，最低投档线超过多所985冷门专业组。

没有985、211的光环，多校持续扩招之下投档线逆势走高，多地录取分数直逼、甚至超越部分传统985高校。不少手握985入场券的高分考生，主动转身选择年轻的新兴大学。

一边是办学历史尚短、大众认知度有限；一边是高分生源持续涌入，强烈反差背后，是高等教育择校逻辑的深刻转变。

长久以来，985、211标签是志愿填报最重要的参考标尺。大家择校优先看“牌子”，以院校头衔划分等级。但新一代高分考生的选择正在打破固有定式：相比响亮的名校名头，他们更加看重培养模式、专业赛道、科研资源与成长路径。

不同于传统综合性985“大而全”的办学模式，这批新型研究型大学普遍坚持“小而精”路线。

“小”体现在这些高校对招生规模的严格控制上。南方科技大学2026年在全国招生约1300人，而中山大学在广东省的招生人数就超过3600人。规模小，也就意味着师生比更高，每位学生能获得的资源相对更多，在教学和育人质量上也更值得期待。

“精”则反映在对所开设专业的选择和布局中。从专业目录看，新型研究型大学几乎清一色地布局在人工智能、先进制造、生物医药、集成电路等国家急需的前沿领域。其背后反映的，正是高校专业设置与产业需求、就业市场变化之间越来越紧密的联系。

除此之外，高校所处的地理位置也是重要因素。深圳、杭州、福州等地处粤港澳、长三角科创高地，本身就是科技创新高地，高校与产业之间几乎没有地理隔阂，更能实实在在地转化为学生的科研、实习和就业机会。

从这些角度看，“984.5高校”的崛起并非偶然。这些高校顺应时代发展和产业调整，持续优化专业布局，这也是其成为高考生择校“香饽饽”的原因之一。

但热潮之下，更需要理性，切忌盲目追捧、简单用分数线高低论强弱。

首先，两类高校不适合直接粗暴对比。传统985招生体量庞大，学科门类齐全，专业冷热不均，自然拉低整体最低投档线；新型研究型大学招生名额少、全部布局热门赛道，分数线天然更容易走高，不能简单等同于综合实力全面超越老牌名校。

其次，新兴高校客观存在短板：多数院校办学积淀有限，全国范围校友网络尚在培育；部分体制内岗位招聘依旧存在看重老牌名校资历的惯性；部分院校学费标准偏高，填报志愿需要结合家庭条件、未来就业地域综合考量。对于追求稳定体制内就业、看重老牌院校全国认可度的考生，仍需要审慎权衡。

此外，“984.5高校”的走红，本质是单一名校评价体系松动的信号。

高等教育正在告别“唯头衔论”。过去，大家默认分数决定院校层级；现在越来越多人意识到：没有最好的大学，只有最适合自己的赛道。顶尖985的王牌专业依旧拥有不可撼动的竞争力，但中下游985冷门专业，正在与新型研究型大学形成生源竞争。

对考生和家庭而言，这场择校观念变革带来重要启示：填报志愿不必困在标签内卷之中。如果目标是前沿科研、硬核新兴产业，追求小班化精英培养，新型研究型大学是优质选项；如果看重长期校友资源、广泛地域认可度，老牌名校依然具备难以替代的优势。考生能勇敢地跳出既有高校等级序列的束缚，**多维度重新评估一所大学的价值**，是对“什么是好大学”这一问题的重新回答。

院校格局不断迭代，评价标准日趋多元。“984.5”热潮不只是一场高招现象，更是时代发出的提醒：衡量一所大学的价值，终将不止一张历史名片，更要看它能否持续为年轻人提供面向未来的成长土壤。

（来源：EOL教育在线综合整理

素材参考：21世纪经济报道、新京报、麦可思研究等）

2026年拟新增专业热度榜，公布！

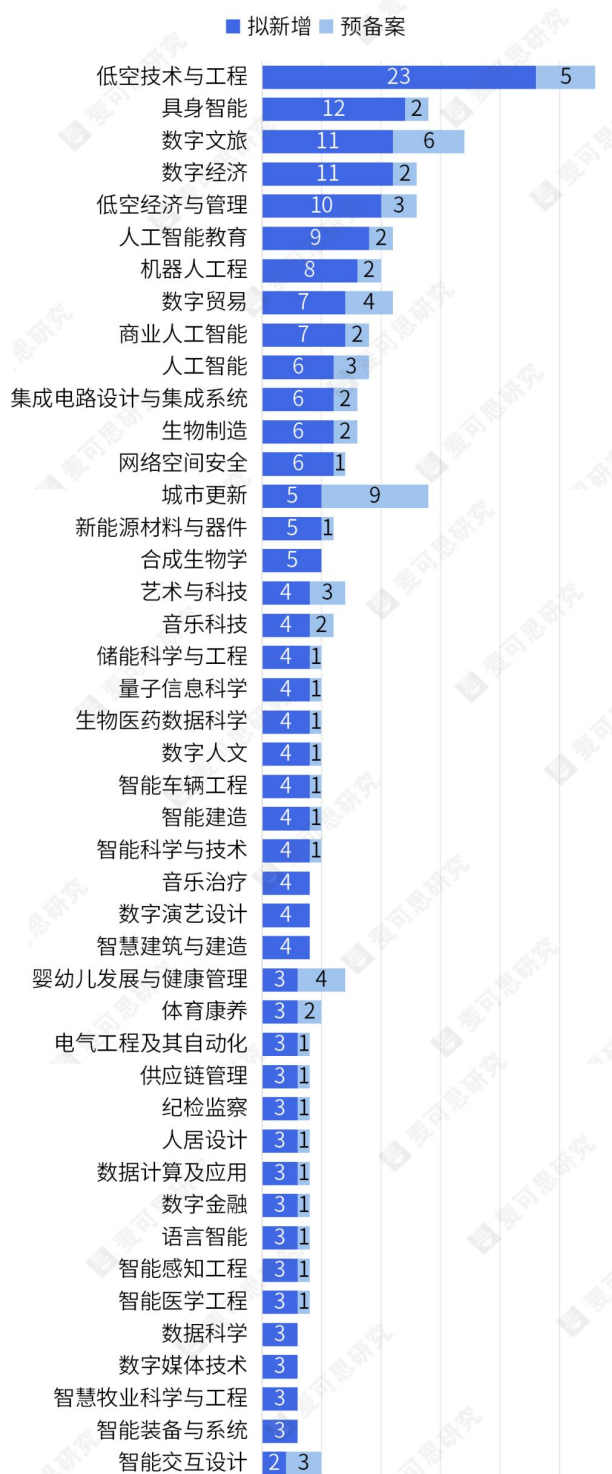
7月中旬以来，全国高校陆续公示2026年度本科专业调整名单。

截至8月20日，麦可思研究对111所高校发布的相关信息进行了整理。根据统计，拟新增、预备案的本科专业超过630个。

统计显示，低空技术与工程、数字文旅、具身智能、城市更新、数字经济、低空经济与管理、人工智能教育、数字贸易、机器人工程是拟新增、预备案最多的10个专业。



111所高校，拟新增、预备案 较多的本科专业（个）



虽然目前搜集的信息仅涉及部分高校，但从已公布的拟新增专业名单中，仍能观察到当下高校专业调整的几个明显变化：一批围绕国家战略的新赛道快速升温，人工智能等数字技术加速向具体行业渗透，工科布局进一步聚焦关键核心领域，交叉融合正在成为专业创新的重要方向。

● 关注点1：低空经济成为专业增设新风口

麦可思研究对超百所高校专业调整统计显示，低空技术与工程以拟新增23个专业断层领先，另有5所高校拟申请预备案，可以预见这个专业将成为未来2~3年增设专业的最大热门之一。

此外，有10所高校拟申请增设、3所高校预备案低空经济与管理专业；还有1所高校拟新增低空安全管理专业，1所高校拟增设低空智能运营工程专业。

高校密集布局低空经济相关专业，与政策层面的持续发力密不可分。为更快响应国家战略需求，2024年教育部首次建立了战略急需专业超常设置机制，开辟相关专业设置即时响应的“绿色通道”。

作为首个超常布局急需专业，低空技术与工程于2025年进入本科专业目录；此后，低空经济与管理、低空安全管理两个专业也于2026年被纳入目录中。从技术与工程，到运营与管理，再到安全与保障，高校正在围绕低空经济产业链加快专业布局。

而从今年高校的拟申报情况来看，低空经济已经从一个产业热点，迅速成为本科专业增设的新风口。

● 关注点2：“数字/智能+”深度绑定垂直行业

在经历了前几年人工智能、大数据管理与应用专业大规模增设后，在本次统计中我们发现，“行业+AI/数字”的应用型专业正在全面崛起。

超百所高校拟增设、预备案的超630个专业布点中，36%与智能、智慧、数据、数字相关，覆盖了工业、经管、农业、教育等多个领域。数字文旅、具身智能、数字经济、人工智能教育、数字贸易、商业人工智能等拟增设、预备案数量排名靠前。

这些专业精准切入智能制造、文旅数字化、智慧教育、跨境电商、AI商业决策等具体应用场景，将数字智能技术深度嵌入产业升级和公共治理的各个领域。这意味着，高校专业设置正在从单纯布局数字技术本身，进一步转向探索数字技术与具体产业、行业的深度融合。

● 关注点3：工科专业布局聚焦关键领域

从拟新增、预备案专业的学科门类分布看，工科专业占比超过1/3，依然是高校新增专业的主力。

其中，电子信息类（如人工智能、集成电路设计与集成系统）、计算机类（如网络空间安全、智能科学与技术）依然是拟增设数量较多的专业。这些专业更加聚焦芯片设计、人工智能算法、网络空间安全等关键核心技术领域。

此外，城市更新（土木类）、机器人工程（自动化类）、生物制造（生物工程

类）、**新能源材料与器件**（材料类）也较多出现在高校拟新增、预备案专业名单中。

从芯片、人工智能到机器人、生物制造、新能源，高校拟新增工科专业的布局正在进一步向关键技术和具体产业方向细分，反映出高校专业调整正更加紧密地对接国家战略和经济社会发展的现实需求。

● 关注点4：交叉学科快速崛起，医工融合成重要方向

交叉学科是整合两个或两个以上传统学科知识、方法和技术，形成新理论、新方法或新应用领域的综合性学科，旨在解决单一学科难以应对的复杂问题。2026年首次在本科层面增设该专业门类，涵盖15个前沿专业。

从本次高校拟新增专业来看，交叉学科正成为新的布局重点。其中，除了拟增设数量断层领先的低空技术与工程，**具身智能**同样是增设热门，共12所高校计划申报、2所高校预备案。

作为第二个通过超常规机制布局的急需专业，具身智能于2026年进入本科专业目录，首批共9所高校获批建设。当下多所高校集中申报，也反映出这一新兴领域正在加速走向更大范围布局。

其他拟增设交叉工程类专业虽分布较为分散，但明显集中于医工交叉领域，比如生物医药数据科学、智能医学工程、脑机科学与技术、医疗器械与装备工程等。医学与工程、人工智能等学科技术的融合，正成为高校交叉学科布局的重要方向。

警惕专业设置“一哄而上”

值得注意的是，专业增设热潮之下，“热门专业一哄而上”的风险同样值得警惕。



麦可思研究统计发现，在超百所高校拟申报新增、预备案专业中，数字经济、机器人工程、人工智能、智能建造、智能科学与技术等相对热门的专业，目前全国开设院校数量均已超过200所。

高校纷纷涌入同一赛道，可能带来专业同质化、低水平重复建设等问题。

对此，教育部在2026年度普通高等学校本科专业设置工作通知中明确要求，严格新增专业准入审核，加强热门专业宏观调控和专家论证，防止低质量重复增设。

新增专业，不能只是看什么热门就开设什么。相比“抢占风口”，高校更需要结合自身办学基础和学科优势，把专业办出特色、办出质量。

（来源：麦可思研究整理自各高校网站、阳光高考）