

高等教育信息

2026 年第 6 期（高教信息总 63 期）

发展规划处（质量评估处、高教研究所）编

2026 年 6 月 30 日

- 教育资讯

国务院印发《教育发展“十五五”规划》

教育部负责人就《教育发展“十五五”规划》答记者问

数智赋能终身教育体系和学习型社会建设工作推进会举行

国家城市更新行业产教融合共同体成立

- 高教聚焦

瞿振元：对学科专业设置调整优化若干问题的认识

孙爱武：聚焦“学科专业一体化建设”，深耕产教融合新范式

- “十五五”规划专栏

多省发布“十五五”规划纲要，高等教育要点汇总

【教育资讯】

国务院印发《教育发展“十五五”规划》

国务院日前印发《教育发展“十五五”规划》（以下简称《规划》），对“十五五”时期加快建设教育强国作出部署。

《规划》强调，坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻习近平总书记关于教育的重要论述，坚持党对教育事业的全面领导，坚持教育优先发展，全面贯彻党的教育方针，牢牢把握教育的政治属性、人民属性、战略属性，聚焦高质量教育体系建设，夯实基础、全面发力，着力促进公平、优化结构、提高质量，一体推进教育科技人才发展，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，推动教育强国建设迈上新台阶，更好支撑和服务中国式现代化。

《规划》提出，到2030年，教育强国建设取得显著成效，高质量教育体系基本建成。党对教育事业全面领导的制度体系和工作机制更加完善，德智体美劳全面培养体系更加健全，立德树人成效更加显著，人民群众教育获得感显著增强，教育对科技和人才的支撑更加有力，学习型社会基本形成，我国教育的国际影响力、竞争力和话语权显著提升。

《规划》围绕塑造立德树人新格局、强化教育对科技和人才的支撑作用、全面提升教育公共服务质量和水平、培养造就高水平教师队伍、扩大高水平教育对外开放等5个方面，安排了23项重点任务。围绕适应学龄人口变化、支撑国家重大战略、服务现代化产业体系建设，对完善教育资源前瞻布局、强化教育区域布局、优化人才培养布局进行系统部署。明确了树立和践行科学的教育发展理念、强化一体推进教育科技人才工作协同、优化教育管理运行机制、深化教育评价改革、推进教育数智化变革、完善教育战略性投入机制和法治保障等6方面综合改革任务。安排了思政引领力增强计划、高水平应用型本科高校“双优”建设计划、国家交叉学科中心建设计划、高校毕业生高质量充分就业促进计划等15个重大项目。

《规划》要求，坚持和加强党对教育工作的全面领导，健全政府主导、多元参与、合力推进、鼓励创新的规划实施机制。教育部要会同有关方面建立健全教育强国建设常态化监测评估机制，构建规划监测评估体系，有力有效推进规划实施。

（来源：新华社 2026年6月29日）

教育部负责人就《教育发展“十五五”规划》答记者问

近日，国务院印发《教育发展“十五五”规划》（以下简称《规划》），明确了“十五五”时期建设教育强国的思路目标、重点任务和政策举措。教育部负责人就有关情况回答了记者提问。

1. 问：请介绍《规划》出台的背景和重要意义。

答：“十五五”时期是基本实现社会主义现代化夯实基础、全面发力的关键时期，也是教育强国建设蓄势突破、系统跃升的重要时期。党的二十届四中全会审议通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十五个五年规划的建议》既在“加快高水平科技自立自强，引领发展新质生产力”中部署一体推进教育科技人才发展，又在“加大保障和改善民生力度，扎实推进全体人民共同富裕”中提出办好人民满意的教育，更加凸显了教育既是国之大计、党之大计，又关乎民生、关乎民心的重要地位。

“十五五”时期，我国发展的内外部环境发生深刻复杂变化，既对教育产生深刻影响，同时也提出了更高要求。从国际看，世界百年变局加速演进，国际力量对比深刻调整，新一轮科技革命和产业变革加速突破，外部环境的不确定性不稳定性明显增强，围绕高素质人才和科技制高点的国际竞争空前激烈。从国内看，面向高质量发展，我国经济发展条件和增长模式都在发生深刻变化，知识、技术、数据等新型生产要素牵引作用明显增强，迫切需要教育发挥基础性、先导性、战略性作用，一体推进教育科技人才发展，促进科技创新和产业创新深度融合，培育和发展新质生产力。同时，人口结构变化给教育发展提出新课题，学龄人口呈现“梯次变动、错位达峰、区域分化”趋势，城镇化快速发展、城乡融合加速，对教育资源配置、政策供给、治理方式等提出了全新要求。教育要服务现代化强国建设、服务人的全面发展，有机融入经济社会发展大局，在有力支撑现代化进程中推动实现由大到强的系统跃升。

《规划》贯彻党的二十大和二十届历次全会精神，围绕落实教育强国建设“五项重大任务”、优化教育布局、深化教育综合改革等进行了系统部署，对加快建设教育强国、办好人民满意的教育，全面服务中国式现代化建设，具有重要意义。

2. 问：请简要介绍《规划》的编制过程。

答：教育部坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入学习领会习近平总书记关于教育的重要论述，贯彻党的二十届四中全会部署，专门成立《规划》编制领导小组，动员多方力量，汇聚多方智慧，全力以赴抓好各项工作。

一是深入开展重大问题研究论证。聚焦“十五五”教育强国建设的重点领域和难点问题，广泛动员地方教育部门、高校负责同志和专家学者力量，围绕“十五五”时期教育发展目标、重大战略任务、重大政策举措等进行深入研究测算，开展了80余项战略咨询和研究。系统谋划重大工程项目，对项目必要性可行性进行了多轮论证。

二是多方听取意见建议。坚持开门编规划，2025年以来组织召开10余场规划编制座谈会，广泛听取各地、各部门、各级各类学校、行业企业、专家学者意见建议，调研范围覆盖了国家各重大战略区域，覆盖了各级各类学校，覆盖了教育改革发展重点领域。此外，还通过网络渠道广泛征集社会各界意见建议。

三是扎实有序推进《规划》起草。在以上工作基础上，认真谋划规划思路框架，起草形成《规划》文本，广泛征求中央和国家机关有关部门、各省级教育部门及有关学校意见建议，对各方面提出的意见建议进行逐条梳理、认真吸收，经过多轮次修改完善后，按程序报国务院审批印发。

3. 问：请介绍《规划》的主要特点。

答：一是把准规划定位，加强了对标衔接。《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》对到2035年建成教育强国进行了系统部署，2025年印发的《加快建设教育强国三年行动计划（2025—2027年）》明确了开局起步阶段的重点任务。《规划》在全面落实国家“十五五”规划纲要部署的基础上，夯实基础、全面发力，加强与教育强国建设规划纲要和三年行动计划的对标衔接，确保了教育强国建设近中远期目标协调一致、路径衔接递进、任务环环相扣。

二是坚持服务大局，支撑高质量发展。推动高质量发展是经济社会发展的主题，也是全面建设社会主义现代化国家的首要任务。为此，《规划》坚持“跳出教育看教育”，紧紧围绕服务中国式现代化建设，深刻把握“十五五”时期人口变化、科技革命和产业变革等对教育提出的新使命新任务新要求，加强教育资源前瞻性布局、教育体系结构性优化，推动教育发展从规模扩张向内涵提升转变，着力提升教育服务经济社会发展的能力水平。

三是注重务实管用，确保能落地见效。《规划》坚持全面规划和突出重点相结合，把重大战略任务、重大政策举措、重大工程项目作为建设高质量教育体系的重要抓手。聚焦教育强国建设重点领域、关键环节，谋划提出5方面战略任务、6方面改革举措，特别是坚持投资于物和投资于人紧密结合，提出了15个重大项目，有力支撑“十五五”教育改革发展各项任务落地落实。

4. 问：请介绍《规划》的结构和主要内容。

答：《规划》总体按照“以主要目标为牵引，以战略任务为统领，以规划布局为统筹，以综合改革为突破，以重大项目为支撑”的思路谋篇布局，共5部分。第一部分为总体要求，明确了“十五五”时期推进教育强国建设的指导思想和主要目标。第二部分为落实战略任务，以习近平总书记在全国教育大会上部署的“五项重大任务”为纲，进一步突出重点、深化实施，围绕塑造立德树人新格局、强化教育对科技和人才的支撑作用、全面提升教育公共服务质量和水平、培养造就高水平教师队伍、扩大高水平教育对外开放等5个方面部署23项重点任务。第三部分为加强规划布局，这是首次在教育五年规划中对规划布局进行专章部署，主要考虑是积极回应“十五五”时期人口形势深刻变化、国家区域协调发展战略深入推进、现代化产业体系加快构建等对教育提出的重大现实需求，在完善教育资源前瞻布局、强化教育区域布局、优化人才培养布局等方面进行针对性部署。第四部分为深化综合改革，在保持与党的二十届三中全会和三年行动计划改革任务一致性连续性基础上，更加注重系统集成、创新突破，提出了树立和践行科学的教育发展理念、强化一体推进教育科技人才工作协同、优化教育管理运行机制、深化教育评价改革、推进教育数智化变革、完善教育战略性投入机制和法治保障等6方面改革任务。第五部分为强化组织实施，对坚持和加强党对教育工作的全面领导、有力有效推进规划实施等提出要求。此外，为推动《规划》目标任务落地见效，设置了思政引领力增强计划、新一轮“双一流”建设计划、高水平应用型本科高校“双优”建设计划、国家交叉学科中心建设计划、国家关键领域战略人才培养计划、国家数智教育大平台提质升级计划等15个重大项目。

5. 问：如何抓好《规划》贯彻落实？

答：规划的生命力在于执行。贯彻落实好《规划》，是当前和今后一个时期的重要任务。我们将进一步健全规划实施机制，以钉钉子精神抓好《规划》落地实施，推动教育强国建设迈上新台阶。

一是加强宣传解读。开展好多形式、分层次的学习培训宣讲活动，面向教育系统和社会各界，深入解读“十五五”时期推进教育强国建设的主要目标、重点任务、政策举措等，加强宣传引导，进一步统一思想、凝聚共识，推动形成全社会共同关心支持教育改革发展的良好局面。

二是健全推进落实机制。健全全流程规划实施推进机制，推动各地各校制定可操作、可评估、可考核的目标任务实施安排。做好年度计划对《规划》实施的滚动

支撑，确保规划部署的任务举措、工程项目在年度计划中落细落实落到位。健全规划实施协同机制，对《规划》确定的重大任务举措和工程项目，强化财政预算、政府投资等公共资源的支撑保障。

三是强化监测评估。建立健全教育强国建设常态化监测评估机制，构建规划监测评估体系，完善与目标相匹配的评价标准和工具手段，建立高水平专家咨询队伍，坚持自评估与第三方评估相结合，定期检视规划实施进展情况，及时加强和改进规划实施，确保如期实现各项目标任务。

（来源：教育部官网 2026年6月29日）

数智赋能终身教育体系和学习型社会建设工作推进会举行

6月22日，教育部在四川成都举行数智赋能终身教育体系和学习型社会建设工作推进会。教育部党组书记、部长怀进鹏出席活动并讲话。教育部党组成员、副部长王光彦主持会议。四川省副省长胡云出席会议。

怀进鹏指出，完善终身教育体系、建设学习型社会，是党中央赋予的重要任务和时代使命，是实现中国式现代化的必然要求，是构建高质量教育体系、推进教育强国建设的重要组成部分。要深刻认识新时代发展终身学习的重大意义，准确把握促进人的全面发展对提升终身教育公共服务水平提出的更高要求，主动抢抓数字化智能化为终身教育实现关键突破提供的历史机遇，持续完善全民终身学习推进机制，构建网络化、数字化、个性化、终身化的教育体系，加速实现“学习无边界、成长有通道”。

怀进鹏强调，面向“十五五”，终身教育体系建设已进入转型升级、高质量发展的关键期。要开拓创新，围绕构建泛在可及的终身教育体系，深入实施国家教育数字化战略，优化终身教育资源供给、重塑服务形态、完善服务网络、做实评价机制，开创终身教育体系建设新局面。要聚焦科技革命和产业变革、服务业发展需要和人口老龄化等社会民生需求，推动生产性服务业与生活性服务业协同发展、投资于物与投资于人相结合，推动学习型社会建设成为服务中国式现代化、实现共同富裕的重要支撑。要优化终身教育资源供给的顶层设计，建立社会各方协同建设的新机制，在资源供给、精准适配、有效服务、共建共享等方面加强探索。要推动家庭教育、学校教育、社会教育有机结合，以个性化需求为牵引，完善终身教育服务网络。要完善终身教育和学习型社会的评价体系与制度机制，实现动态化、精准化、个性化服务。要持续提升全社会对终身学习的认知水平，引导个人把主动学习、终

身学习融入日常工作和生活，与追求美好生活的内在动力紧密结合。要积极参与国际交流，为全球终身教育和社会建设贡献中国智慧。

会上，工业和信息化部、人力资源社会保障部、全国总工会相关部门负责同志介绍了各自领域终身教育和社会建设进展和下一步考虑。四川省、广东省教育部门负责人介绍了推进数字赋能终身教育的工作进展。应届毕业生、新就业群体、社区教育工作者、家长代表分别结合自身经历作了发言。会议还发布了“数字赋能终身教育体系和社会建设”十大案例、国家智慧教育平台终身学习中心资源上新和功能升级成果。

中央和国家机关有关部门代表，教育部有关司局单位、各省（区、市）教育行政部门和相关部门负责同志，部分学校和社区代表，有关专家学者代表参加活动。

（来源：教育部官网 2026年6月23日）

国家城市更新行业产教融合共同体成立

6月12日，国家城市更新行业产教融合共同体成立会议在上海举行。会议锚定教育强国建设总体目标任务，落实中央城市工作会议、全国服务业大会要求，统筹推进教育、科技、人才一体化发展，推动产教深度适配、协同共进，为行业产教融合共同体建设探索有效路径。教育部党组书记、部长怀进鹏出席并讲话。教育部党组成员、副部长徐青森主持会议。上海市副市长卢山出席会议。

怀进鹏指出，城市更新与全国服务业建设相融合是推进中国式现代化、实现共同富裕的重要路径，是加快产教融合、推动职业教育高水平发展的重要抓手。要深刻认识城市更新与产教融合的重大战略意义，把握历史机遇，主动担当作为，共同推动现代化人民城市建设与现代服务业高质量发展，为教育强国、人才强国、制造强国建设贡献力量。

怀进鹏强调，共同体建设是一场触及人才培养范式、技术创新机制、社会服务供给的系统性改革。要坚持需求导向，围绕国家战略部署，聚焦主导产业和未来产业布局共同体建设，优化教育供给，形成服务现代化建设的强大人才底座。要坚持以人为本，推动教育界与产业界把人的全面发展作为产教融合的根本目标，将人民城市建设和现代服务业发展需求融入育人全过程。要坚持融合发展，把知识与能力、实践与创新有机结合，在产业需求背景下共同研究教育方法和组织方式。要坚持机制突破，着力在组织机制、教学改革、评价引导三个方面破题发力，引导共同体高质量运行，构建产教协同育人良好生态。

怀进鹏要求，国家城市更新行业产教融合共同体各行业企业要安全有序开放国家重大工程与项目应用场景，将生产一线的真问题、真项目、真标准引入教育一线。各高校要推动土建类学科专业转型升级，推动更多创新成果在城市更新一线落地转化。各职业院校要做好行业企业标准与学校教学标准的融合，培养更多符合城市更新行业发展需求的高技能人才。

会上，国家城市更新行业产教融合共同体牵头单位中国建筑集团有限公司、同济大学、上海城建职业学院作交流发言。会议发布了城市更新领域人才需求、技术需求、重大任务“三张清单”和31个关键岗位能力图谱。32家校企单位签署合作协议，达成绿色能源、城市治理、智能建造、生态修复、历史街区活化、低碳运维、公共设施建设等10项城市更新领域重大校企合作项目，以实体项目助推共同体建设走深走实。

国家发展和改革委员会、教育部、工业和信息化部、财政部、人力资源和社会保障部、国务院国有资产监督管理委员会有关司局负责同志，上海市人民政府有关部门同志出席会议。学校、企业有关代表及专家学者等参加会议。

会前，怀进鹏前往徐汇滨江规划展示中心，调研上海城市更新整体推进及人才需求情况、职业教育和高等教育服务城市更新有关情况。

（来源：教育部官网 2026年6月13日）

【高教聚焦】

瞿振元：对学科专业设置调整优化若干问题的认识

中央教育工作领导小组于2025年8月印发《高等教育学科专业设置调整优化行动方案(2025—2027年)》(以下简称“《方案》”),标志着学科专业设置调整优化工作进入系统部署、全面推进的新阶段。习近平总书记在2023年中共中央政治局第五次集体学习时强调:“根据科学技术发展态势,聚焦国家重大战略需求,动态调整优化高等教育学科设置,有的放矢培养国家战略人才和急需紧缺人才,提升教育对高质量发展的支撑力、贡献力。”《方案》的出台,正是贯彻落实这一重要指示的关键举措。该方案的显著特点是:一手抓“重大行动”突破,一手抓“长效机制”建设,力求既有效解决当前面临的突出问题,又为未来可持续发展奠定基础。

学科是大学发展的根基。办什么样的大学,培养什么样的人,基础都在学科。学科的水平 and 特色,从根本上决定了大学的实力和优势,也从根本上决定了人才培养的质量。因此,学科专业的设置和调整绝非一般意义上的“小事”,而是事关高等教育发展全局的“大事”,直接影响大学的整体进步和长远发展。在推进这项工作时,我们既需要满腔热情、积极进取,又需要头脑冷静、稳慎操作,从思维、历史、实践、主体四个维度正确认识和妥善处理好以下若干问题。

一、学科、专业的内涵以及内在关系

什么是学科?什么是专业?两者关系如何?这是做好学科专业设置调整优化工作需要首先明晰的基本认知问题。

学科是知识的体系化划分,是人类对客观世界认识进行系统化、专业化分类的结果。换言之,学科是将人类长期积累的知识,按照研究对象、研究方法以及知识之间的内在逻辑关联,划分成的不同领域(如数学、物理学、文学、历史学等)。每个学科领域既包含理论知识体系,也包含相应的研究范式、方法与实际应用。学科亦是一个具有生命力的“有机体”,随着实践活动的深化和知识总量的增长而不断演进,既有新学科的“创生”,亦有旧学科的“消亡”。因此,学科的动态调整乃常态。

为了开展学术研究、推进知识发展,人们总是在一定的学科领域内活动并结成相应关系,从而形成学科组织。这种组织既是知识生产和学科发展的力量载体,也构成了特定的利益群体。进行学科建设时,既要关注“物”(包括知识)的关系的同时,也必须高度关注“人”的因素及其相互关系,避免陷入“见物不见人”的建设误区。

至于通常所讲的“专业”或者本专科教育中的“专业”,首先需要深刻认识其

社会属性：专业在本质上是社会分工的产物。社会生产、生活、服务的发展催生了分工，进而出现了需要特定知识与技能才能胜任的专门职业(如医生、工程师、教师、律师等)。高等教育中的专业，是为培养能够适应社会专门职业领域需求的人才而形成的概念，而非单纯的教育或学科概念。这也正是专业区别于学科最关键的底层逻辑。高校依托相关学科知识，设计出对应的专业，以培养满足专门职业需要的人才。因此，专业从诞生之日起，便带有浓重的社会属性。可以说，专业是社会职业需求在高等教育中的直接映射。综上所述：①专业的“专业性”根源于职业的“专门性”；②专业设置随社会分工的变化而动态调整；③专业的培养目标始终聚焦于特定的专门职业领域；④专业的内容也是一种知识体系——一种源于多个学科知识有机组合而成的综合性知识体系。

需特别指出的是，研究生教育中所说的“专业”与本专科教育中的“专业”含义不尽相同。在研究生培养以及学位授予目录中的“学科专业”，其中的“专业”特指实践型研究生的培养类别。专业学位源自英文的“Professional Degree”，是与学术学位相对应、侧重于培养职业实践能力的一种学位类型。

综上所述，学科与专业既各有侧重，又在一定的逻辑内核上存在交叉。在谈到“专业”一词时，需要辨析其所处的场景及相应的语义内涵。

二、我国高等教育学科专业设置的变迁历程

厘清学科专业设置的“来龙去脉”及现实问题，是做好调整优化工作的基础。我国规范的学科专业目录，是改革开放以后伴随研究生教育的恢复与发展而逐步建立起来的。

改革开放以前，我国高校主要开展本专科教育教学，科研活动较少，研究生教育规模有限。即使有研究生教育，也大多属于不授予学位的阶段。彼时，高校教育教学活动的中心范畴是“专业”。学校按专业进行招生和培养，学生按专业进行学习和就业。相近的专业组成系（学系），教学组织、行政机构和党的基层组织，均以专业为中心而建立。可见，当时“学科”的概念尚未成为高等教育实践的核心范畴。

1977年7月29日，邓小平同志在听取方毅等人关于教育工作的汇报后做出重要指示：“要抓一批重点大学，重点大学既是教育的中心，又是办科研的中心。”这一重要指示突破了教育与科研长期分割的体制藩篱，明确了高校的科研职能，推动高校逐步发展成为集人才培养、科学研究、社会服务等功能于一体的现代大学。

自此，我国高校的科学研究和研究生教育进入了快速发展阶段，相关工作推进势如破竹。1978年，高校恢复招收研究生。1979年国务院组织《中华人民共和国学位条例》起草工作；1980年，全国人大常委会通过该条例；1981年，国务院批准

《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》，首次对学科进行具有法规性意义的分类。随后，教育部拟定《高等学校和科研机构授予博士和硕士学位的学科专业目录(草案)(征求意见稿)》，据此目录审核批准了我国第一批博士和硕士学位授权点，并于1982年起按此目录招收研究生。1983年，国务院学位委员会第四次会议决定公布并试行《高等院校和科研机构授予博士和硕士学位的学科专业目录(试行草案)》。从此，我国高等教育正式拥有了规范的学科分类体系。

此后，为适应形势发展和工作需要，在1983年方案的基础上，我国又于1990年、1997年、2011年和2022年对学科专业目录进行了四次系统调整，目前共设14个学科门类、117个一级学科、67个专业学位类别。纵观这一历程，自研究生教育和学位制度建立以来，学科分类的基本格局保持相对稳定，同时根据知识发展与外部需求的变化，总体以增量调整为主，对局部进行了持续优化。

在研究生教育学科专业目录稳步调整的同时，本科专业目录则经历了先膨胀后压缩的比较大幅度调整。

改革开放前，我国高校本科专业设置学习苏联模式，按照计划经济的思想划分专业，将专业设置与产业需求对口并且划分很细。在特殊时期，专业设置曾一度陷入盲目与无序的状态。1980年，我国本科专业种类多达1039种。1985年《中共中央关于教育体制改革的决定》出台，教育改革迅速展开。随着教育思想的转变和教育改革的深化，高等教育界开始日益强调素质教育与能力培养，重视人才培养的基础性和适应性，并采取了减少专业种类、拓宽专业口径、引导面向市场就业等措施。在此背景下，本科专业历经多次调整，专业数量逐步减少。1987年，专业种数由原有的1343种精简至671种；1993年进一步调整为504种；1998年则大幅缩减至249种。显而易见，专业设置的调整和专业数量的增减，深刻折射出我国高等教育思想理念的变革轨迹。

近年来，随着高等教育规模的迅速扩大和普及化程度的稳步提高，新兴学科、边缘学科、交叉学科持续涌现，高新技术产业蓬勃发展，地方特色经济产业逐步形成。为适应这一变化，教育部在专业目录原有专业之外，陆续批准设置了一些“目录外专业”，促使本科专业数量逐渐增加。据教育部历年公布的普通高等学校本科专业备案和审批结果统计，2020—2024年间，增设数量最多的五个专业依次为人工智能、数字经济、智能制造工程、大数据管理与应用和智能建造，撤销数量最多的五个专业依次为信息管理与信息系统、公共事业管理、信息与计算科学、市场营销和产品设计。截至2024年，我国普通本科专业数量达到816个，分属12个学科门类。相较于本科教育，专科(高职)教育以促进就业为导向，突出职业性和技能性，其专业设置更强调与职业领域和岗位群的指向性。目前，高职专业共设19个专业大类、

97个专业类、1434个专业。

综上所述，我国高等教育学科专业体系建立是一个复杂的历史过程，其调整优化绝非“随心所欲”之举，而是一项具有很强的科学性和目的性的系统工程。每一次调整变化的背后，都蕴含着深刻的教育思想。

从根本上说，学科专业设置调整的核心命题，在于解决学科专业建设与社会需要之间既相适应又相矛盾的问题。由于学科专业建设总体上与社会需要相适应，因此需要保持其基本延续性，无须推倒重来；又由于其在某些方面与社会需要尚不适应，因此需要持续改革、动态优化。我们关注的重点，应当聚焦于如何有效解决学科专业建设与社会需要不相适应的问题，以积极主动的态度探寻破解之道。

从历史和现实的角度审视，我国学科专业设置与调整工作仍面临一些突出问题：

首先，学科专业设置规范性较强而灵活性相对不足。这与我国学科专业体系后发建构的发展路径直接相关。在建立学科专业目录之初，强调规范性主要是为了扭转此前认识不一致、行为不规范的混乱局面。这种强化规范的路径，使我们能够在短时间内建立起相对完备的学位与研究生教育制度。作为后发国家，我国的发展路径与西方先行现代化国家存在显著差异：后者经过相当长时间才逐步形成学位与研究生教育制度，是一种自然形成的过程；相应地，其学科专业目录也比较柔性，甚至仅具统计性。这种宽松的学科专业设置制度，在一定程度上有助于学科专业的发展。当前，在已经建立完备的学科专业体系的基础上，我们应当研究如何促进规范性、指导性以及统计性有机结合，使学科专业设置既规范又灵活，更加有利于学科专业的发展。

其次，管理方式刚性较强而柔性不足。现行管理工作行政指令性与规定性较强，高校自主决策空间有限，尚未从根本上跳出“一放就乱、一收就死”的怪圈。在社会主义市场经济体制下，大学作为办学主体，是兼具非营利公益法人属性和法律法规授权组织属性的独立法人，同时享有独立民事主体资格和行政主体资格。因此，在学科专业调整优化的过程中，应确立高校的主体地位，赋予其更大自主权，使政府引导、市场推动和学校自主三者有机结合。

第三，学科专业内涵更新滞后，对学术前沿和社会发展前沿的反映不足。当今世界，科技突飞猛进，产业日新月异，国际关系错综复杂，我国社会正在发生广泛而深刻的变革。然而，学科实践未能及时回应这种快速而深刻的变革，成为学科建设中的突出问题。正如歌德所言：“理论都是灰色的，而生命之树常青。”学科的内容应当随着实践不断发展，保持生机活力。当然，在此方面，教学和科研的要求不能混同。科研应当更加活跃，不仅应满足实践，更应引领实践；教学的内容虽要

尽可能反映前沿，但更要注意给予学生生命周期更长的知识，并培养学生不断获取甚至创造新知识的能力。

三、知识体系与工作体系的辩证关系

学科专业调整优化的逻辑植根于实践，因此必须明确知识体系与工作体系的区别与联系。学科是知识体系的分类，而实际工作中的“问题”往往是综合性的，需多学科知识汇聚方能解决。依靠单一学科知识解决的“问题”仅占少数，大量现实“问题”的解决依赖多学科知识。

现实生活直接面对的是“问题”而非学科。究其根本，知识本质上是客观世界在人脑中的主观反映。一方面，知识的内容源于客观事物的特征与联系，其客观性来自对现实世界的反映；另一方面，知识并非客观事物本身，而是经过人脑加工后的主观表征，难免受人的认知能力影响。此外，我们所说的学科体系只是知识体系的理想化划分。

事实上，我们始终处于工作体系之中，真实的工作情境是无边界的复杂问题场域。知识体系及其理想化划分的学科体系，与真实的工作体系自始便存在差异与矛盾。学科体系的划分旨在通过专业化分工实现知识纵深发展，但不可避免地导致知识边界和壁垒。例如，机械工程专注于结构设计，电子工程专注于电路开发，软件工程专注于代码实现，但一个智能机器人的研发却需要三者的深度协同。

真实工作的复杂性在于，现实的问题往往是综合的、混沌的，无法用单一学科知识解决。以常见的大气污染治理为例：既需要化学、物理等学科知识解析污染物的生成、扩散、反应机制，为源头防控提供理论依据，并支撑除尘、废气净化等工程技术的原理设计；又需要生物学知识阐释植物吸附、微生物降解等自然净化机理；还需大气科学知识研究大气运动规律、模拟污染物扩散路径，为区域联防联控提供气象数据支撑。此外，法学为治理提供制度保障；经济学通过成本收益分析，设计排污权交易等市场化机制提升治理效率；公共卫生学则聚焦大气污染对人体健康的影响，为治理目标设定提供健康维度的参考；计算机科学则通过大数据建模、人工智能预测，辅助实现大气污染的精准预警与动态管控。可见，解决一个实际问题，往往需要多学科知识的汇聚与融合；而卓越的科学家也往往具备跨学科的知识素养。实际上，集成电路、高铁、大飞机、航天工程等等，都是如此。

显然，知识体系(学科体系)与工作体系的差异和矛盾，直接影响到学科专业的设置调整和优化。我们绝不能脱离工作体系(现实工作)的需要空谈学科建设和发展，否则无异于关门建设学科、脱离实际发展学科，是没有出路的。学科建设既要立足实际、解决实际问题，又要打破学科壁垒、促进交叉融合。但是也不能离开已有知识体系(学科体系)开展现实工作，更不能甩开已有学科体系，转而强调当前工

作的重要性另建立一套“学科体系”。

其一，厘清知识体系和工作体系的区别与联系，有助于我们准确把握“上项目”和“建学科”之间的辩证关系。现实工作中的大量问题属于工作体系的内容，应当通过“上项目”予以解决，而非建“项目学科”或“产品学科”。解决“项目”问题，需要多学科知识的交叉融合，汇聚各学科专业人才协同攻关。高校应着力培养多学科专业人才，以不同学科专业、规格层次的毕业生精准对接人才市场需求；用人单位在人才市场寻找适合“项目”需要、能解决“项目”问题的人才。因此，高校毕业生供给与用人单位的“供需适配”，已超越了传统观念中的“专业对口”。

其二，厘清知识体系与工作体系的区别和联系，还有助于深入认识“学科专业目录”（以下简称“目录”）与“急需学科专业清单”（以下简称“清单”）之间的关系。2022年国务院学位委员会、教育部联合发布《研究生教育学科专业目录管理办法》，并首次研究制定《急需学科专业引导发展清单》及其管理办法。在长期沿用目录管理模式的基础上，增设清单，构建起“目录+清单”的学科专业建设管理新模式，标志着管理理念的显著进步。这一举措，既保持了原有学科专业目录的严肃性和稳定性，又使得学科专业设置具有灵活性和易变性，从而更敏捷响应快速变化的社会需求。然而，这也引发了目录和清单是何关系的争论。部分研究提出“目录与清单并重、互为补充”，以显示对清单的重视和对上级指示积极回应的态度；另一些研究不赞成这种说法，认为应当“目录为主、清单补充”，既坚持学科分类的科学性，又推动对现实问题的快速响应。

基于对知识体系和工作体系关系的认知，可以确立如下原则：对于工作体系中提出的现实问题，凡是能够在原有学科专业目录框架内解决的，无须列入清单或采取其他临时性措施，应作为“特定项目”，依托现行学科专业目录予以解决。此举既迅速解决现实问题，又推动原有知识体系在解决现实问题的过程中得到激活和发展。而急需学科专业清单作为补充工具，专门用于应对学科专业目录未能涵盖的新兴交叉学科或短期性、项目性急需问题。例如，2025年国务院学位委员会超常布局了24个低空技术学科相关的学位授予点。对于社会急需发展但尚未在学科目录中有所体现的领域，清单将有助于灵活应对市场与技术变化的需求，主要发挥应急响应作用。此类清单不应固化为常规目录的一部分，而应定位为“特定项目”，待问题解决了，项目即行终止，相关的知识或将融入既有学科领域，或进一步发展为新学科并纳入学科专业目录。由此在目录与清单之间构建良好的协调机制：学科专业目录是学科设置的主线，清单则是针对新兴领域等特殊需求的重要补充。

四、行动主体与规制体系的协同联动

高效的行动主体和有序的规制体系，是推动落实学科专业设置调整优化的关键。当前，国家已经印发《关于深化新时代高等教育学科专业体系改革的指导意见》以及《方案》，完成了调整优化的顶层设计；首次建立了横跨14个部门的国务院学位委员会学科专业设置调整工作组，强化了国家层面的战略统筹；创新构建了学位授予点超常规布局机制，提升了对战略急需领域的快速响应能力。可以说，国家层面上已经对学科专业设置调整优化做出了周密部署。然而，要真正落实到基层，还需要进一步健全中央宏观调控、省级区域统筹和高校自主办学的治理体系和协同机制，压实省级统筹责任和高校主体责任，确保各项任务落地见效。

学科专业调整优化的责任主体涵盖国家教育管理部门、省级主管单位和高校自身，三者应形成联动协同的工作模式，打造从宏观决策到微观落实的完整闭环。

国家层面聚焦宏观调控与方针政策引导。《中华人民共和国高等教育法》第十三条明确规定：“国务院统一领导和管理全国高等教育事业。省、自治区、直辖市人民政府统筹协调本行政区域内的高等教育事业，管理主要为地方培养人才和国务院授权管理的高等学校。”依据这一法定职责，国家教育管理部门(教育部、中央教育工作领导小组)负责顶层设计，统筹制定学科专业调整的总体目标、目录管理机制和激励政策，并且协调行业部门共同明确国家战略需要的引导方向。

省级层面聚焦区域统筹与资源配置。省级教育主管部门发挥承上启下的枢纽作用：精准对接国家战略与区域发展需求，对省级学科专业布局进行规划，调控区域高校学科布局的差异化与特色化发展。尤为关键的是，在中央和省级政府两级管理中，“确立以省级管理为主”的原则。对大国办大教育而言，落实这一原则至关重要。省级“为主”的作用发挥好了，学科专业设置就会更加适应各方面的需要、真正得到优化，高等教育与经济社会发展的结合会更加紧密。

高校是学科专业调整的执行主体。要根据国家和区域发展需求、市场需求以及人才培养规律，科学制定本校学科专业设置和发展规划，通过动态调整学科专业布点、建立内部质量保障机制等方式，实现学科专业的自主更新与特色发展。

学科专业调整既需要战略眼光，又需要稳慎操作。这不仅是学科专业点的增减，更涉及办学理念、管理机制等深层变革；既关乎教师和学生的切身利益，更牵动校园和谐稳定大局。

就学生群体而言，调整的核心在于如何更好满足学生的发展需要。在这方面，只要坚持以学生发展为中心，以更加灵活的制度去处理，相对来说是比较容易解决的。对教师队伍而言，影响则更为深刻。①对教师职业生涯的直接冲击。一些教师在专业撤销后面临转岗；一些教师在学科平台撤销后职业上升空间被挤压；一些教师可能面临失业风险，如小语种等专业教师在停招撤销后产生种种忧虑。②教师能

力升级更加紧迫。人工智能要求教师重构知识体系；教育教学技能面临转型挑战，一些教师需要从单一授课者转变为产学研协同组织者。③教师心理与身份认同面临某种危机。部分教师出现职业认同焦虑，甚至产生“中年失业恐惧”，尤其是缺乏跨领域技能的专业教师，对未来职业发展存在不确定性感到忧虑乃至恐惧。上述问题，均是学校在推进改革中需要妥善处理的。

【瞿振元，国家“双一流”建设专家委员会委员，教育部教育评价评估专家委员会副主任，中国高等教育学会原会长。】

（来源：《学位与研究生教育》2026年第5期）

孙爱武：聚焦“学科专业一体化建设”，深耕产教融合新范式

产教融合深化推进，应用型高校如何破局同质化发展、打造核心竞争力？南京工程学院二十余年深耕应用型办学，在学科建设、校企合作、师资培育等方面探索出了一套可借鉴的实践路径。

问题一：您在发言中提到了“学科专业一体化建设”的理念，请您谈谈这一理念对应用型高校的重要意义？南京工程学院在这方面有哪些先行探索？

孙爱武：“学科专业一体化建设”是彰显应用型本科高校办学定位的应有之义，也是我们推进高质量发展的核心路径。

其重要性体现在三个方面：一是回归应用型本质。我们培养的是面向产业、能解决复杂工程问题的本科人才。这要求学科建设必须扎根产业土壤，专业建设必须提升学术品位，二者割裂则人才培养必失根基。二是服务本地化发展。学校必须以学科群对接地方产业群、以专业链融入区域创新链，唯有进行一体化布局，才能深度嵌入并服务区域经济社会发展。三是实现特色化生存。应用型高校不能走同质化老路，必须以优势学科引领特色专业，以品牌专业凝练学科方向，在差异化竞争中赢得不可替代的发展空间。

基于此，南京工程学院始终坚持“地方性、应用型、高水平、国际化”办学定位，重点开展了两方面工作：

一方面，以特色优势学科为牵引，构建“三大专业集群”。我们立足机械制造、电力能源、轨道交通三大行业底色，通过学科交叉融合，衍生出智能电网、智能制造工程等新兴专业方向，确保专业群建在产业链上。

另一方面，以江苏产业版图为靶向，实施专业动态调整机制。我们主动淘汰市场需求萎缩的传统专业，融合现有优势专业，并前瞻布局面向未来的新专业，确保人才培养与产业需求同频共振。

目前，南京工程学院已形成了“一张网、一度电、一台床、一扇门”的特色专

业矩阵，实现了学科链、专业链与产业链的深度融合。全校80%以上的学生集中于相关领域，每年向江苏电力系统输送的毕业生占其新进员工的三分之一以上，南京工程学院毕业生更是占全国高铁门系统技术岗位骨干力量的40%以上。

问题二：南京工程学院在校企合作方面，特别是构建“校企命运共同体”上，有哪些值得分享的经验？

孙爱武：以南京工程学院与康尼机电共建的产业技术研究院为例，双方合作二十余年，早已形成“你中有我、我中有你”的命运共同体。我们的经验主要有三点：

第一，构建利益共同体，解决“不愿融”的问题。我们打破“甲方乙方”的传统思维，建立“企业出题、学校解题、联合攻关、市场验题”的闭环机制。双方联合申报国家重点研发计划、共同制定行业标准，并将知识产权、标准话语权与投入深度绑定，真正实现风险共担、成果共享。企业每年为学校提供科研项目合作资金，师生获得大量工程实习实践机会。

第二，打造实体化载体，解决“融不实”的问题。我们共建了三类平台：在产业学院，实行“双院长制”，企业高管担任执行院长，并开设“康尼班”，企业工程师承担一半以上核心课程教学；在联合实验室，共建了7个省级以上平台，累计为学校提供了超过2亿元的设备捐赠及发展资金支持，学校派驻30余名骨干教师驻企研发；在工程技术中心，围绕“卡脖子”技术联合攻关，共同研发的“高速列车门系统”打破国外垄断，企业多次荣获江苏省科学技术一等奖。

第三，建立情感纽带，解决“融不深”的问题。我们推动教师赴企业挂职、工程师进课堂任教常态化。双方共同制定培养方案、开发23门“项目制课程”，相关专业学生在校期间参与企业真实项目研发的比例高达70%。在成果转化上，学校推进科技成果赋权改革，将核心专利作价入股，科研团队与企业共享产业化收益。近三年，技术转化直接经济效益超20亿元，助力康尼机电轨道车门全球市场占有率稳居第一，形成了“学校赋能企业、企业反哺学校”的良性循环。

问题三：打造一流师资队伍是建设高水平应用型大学的核心。在您看来，一流应用型师资应具备哪些能力素质？

孙爱武：师资队伍是立教之本、兴教之源。我们认为，一流的应用型师资应是师德、教学、技能、行业、市场、科研六个维度全面发展的“六边形战士”。

一要明师德，铸牢立德树人之魂。教师必须政治坚定、操守过硬，将工匠精神、劳模精神融入育人全过程，以德立身、以德立学、以德施教，做学生为学、为事、为人的示范，确保培养的人才既有高超技艺、更有家国情怀。

二要乐教学，夯实教书育人之本。要热爱讲台、深耕课堂，精通项目式、案例

式等应用型教学方法，善于设计“做中学、学中做”的高阶教学情境，打造具有创新性、挑战度的一流课程，让学生在真实项目历练中增长才干、练就真功。

三要精技能，锤炼工程实践之能。必须具备扎实的工程背景和过硬的专业技能，熟悉行业最新标准、掌握企业真实工艺，能够带领学生深入车间一线、工程项目现场，在破解复杂工程难题中培养学生的实践创新能力。

四要懂行业，把准产教融合之脉。要深谙产业技术前沿、行业发展趋势和企业真实需求，能够与企业工程师同频对话，能将行业标准、真实案例融入人才培养，确保教育教学与产业发展同频共振。

五要通市场，提升资源整合之力。要具备敏锐的市场意识，精准对接企业技术需求、有效整合产业育人资源，善于将市场真实项目、企业“卡脖子”难题转化为教学内容和科研选题。

六要能科研，增强应用创新之翼。要聚焦区域主导产业和企业关键技术难题，开展“从1到10”的技术开发与成果转化，推动科研成果在生产线落地生根，以科技创新反哺教学创新，实现科研优势向育人优势的有效转化。

【孙爱武，南京工程学院党委书记，研究生学历、工学博士学位、研究员、博士研究生导师，享受国务院政府特殊津贴专家，江苏省“333”人才工程第二层次培养对象，从事应用型高等教育、创新创业教育等领域教学与科研工作。】

（来源：教育在线 2026年6月15日）

【“十五五”规划专栏】

多省发布“十五五”规划纲要，高等教育要点汇总

近期，黑龙江、天津、四川等地相继发布“十五五”规划纲要。麦可思研究搜集整理了各地纲要中高教领域相关举措——

#安徽

在建立健全一体推进的协调机制方面。结合科技和产业规划优化高校学科专业结构，制定一体推进教育科技人才发展实施方案。以重大科技任务和产业需求驱动教育科技资源贯通、人员互通改革，建立学科专业超前适配科技、产业发展机制。打通高校、科研院所、企业人才交流通道，常态化开展“产业教授”、“科技副总”选派行动，推广“校企共用”引才用才机制。推进高校分类发展，优化高校服务区域经济社会发展评价激励机制，推动学科设置、学院设立、教学培养与前沿科技攻关和产业变革需求同步迭代。

在围绕科技创新、产业发展和国家战略需求协同育人方面。实施人才培养供需适配机制国家改革试点，开展“双一流”培育和新一轮高峰学科建设行动，推动基础学科和交叉学科突破计划，加快布局未来学科，构建以科技和产业项目为载体的新工科课程体系。完善高校“招生—培养—就业”联动机制，建立多导师、多平台新型培养模式，强化“高校+平台+企业+产业链”协同联动。鼓励高校与企业合作编写新形态专业课教材。深化微学科、微专业、微课程人才培养模式改革。加快安徽高等研究院实体化运行，推动“硕士—博士—博士后”贯通式培养使用。高水平建设中国科大科技商学院，培养一批复合型科技产业组织人才。建设省人工智能学院等特色学院，布局建设大学科技园。探索拔尖创新人才培养新模式，加强青少年科学素养、批判性思维和创新能力培养，强化科技教育和人文教育协同。

#黑龙江

在完善科教协同育人机制方面。支持哈尔滨工业大学、哈尔滨工程大学、东北林业大学、东北农业大学等高水平大学，聚焦空天科技、信息技术、人工智能、新材料、船舶海洋、生态安全、未来农业等优势领域，推进学科提质升级与前沿拓展。支持哈尔滨工业大学与中国商飞共建空天学院、与中国农科院共建农业人工智能学院，支持哈尔滨工程大学建设集成电路学院和极地学院，打造服务国家重大战略的专门人才基地。

同时深化职务科技成果赋权改革和资产单列管理改革，完善高校院所科技成果

落地转化指数指标体系及发布制度，允许高校按规定兴办科技成果转化企业，促进更多科技成果从“书架”走向市场。

在保障就业方面，将职业生涯教育融入高校人才培养全过程，强化择业和用人观念引导，引导树立正确就业观。

同时，优化大学生教育与市场需求对接机制，提高高校、职业院校毕业生就业匹配度，提升初始岗位薪酬水平。

黑龙江强调推动高等教育提质扩容。包括分类推进研究型、应用型、技能型高校改革，在办学条件、招生计划、经费投入等方面分类支持，引导高校在不同领域不同赛道发挥优势、办出特色；优化高等教育布局，扩大优质本科教育招生和研究生培养规模，稳步提高理工农医类招生占比，推动应用型本科和研究生规模有序增长，稳步提高博士研究生占比。同时实施优质特色应用型本科院校和学科专业建设工程。推动符合条件的本科学院更名为大学。

#天津

在促进服务业优质高效发展方面。推动天津高校与世界一流高校开展人才联合培养、合作办学。

在强化教育和人才创新支撑作用上。建立科技和产业发展需求牵引的学科专业调整机制，引导企业参与学科专业优化调整，促进“就业—招生—培养”联动。持续推进“双一流”高校建设，支持南开大学、天津大学全面发展，推进市属高校及科研院所特色化发展，加快布局急需学科专业，加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设，全力推进产教融合、科教融汇、产学研用一体化发展。

在增强高等教育综合实力上。健全分类协调发展的高等教育体系，明确各类高校发展定位，推动高校内涵式发展、差异化发展、整体性跃升。打造新工科教育典范，深入推进新医科、新农科、新文科、新艺科教育改革。调整优化学科专业设置，理工农医类在校生占比提高到60%以上。构建“基础+应用”的特色复合培养路径，加快培育拔尖创新人才。实施普通本科高校提质扩容工程，加快教育教学基础设施、师资队伍、学生宿舍建设，有序扩大优质本科教育招生规模。扩大研究生教育规模，推进分类培养改革，提升专业学位研究生比例。

同时提出，深化高校教师分类评价改革。引导规范民办教育发展。

#四川

在强化产业创新的教育支撑方面。深入实施“双一流”建设贡嘎计划和高等教育“登峰计划”，调整优化高校学科专业设置，推动高校围绕科技创新和产业需

求，布局一批急需紧缺和新兴学科专业，深化新工科建设。同时，提升高等职业教育办学水平，发挥企业重要办学主体作用，培养具有创新能力的后备产业工人和高技能人才。

在增强高等教育综合实力方面。加快推动高校分类发展，按照研究型、应用型、技能型等明确高校发展定位，建立高校分类管理与评价机制。优化高等教育布局，培优应用型本科院校，推动优质本科扩容，实施学科专业设置调整优化行动，推进高质量本科教育攻坚，建设高质量研究生教育体系，扩大研究生教育规模。强化拔尖创新人才、急需紧缺人才培养，深化“就业—招生—培养”联动改革，构建高校毕业生高质量就业服务体系。

#陕西

在完善科教协同育人机制方面。建立以科技创新、产业发展、国家、战略需求为导向的协同育人模式，优化高校学科设置，布局战略急需、优势特色、新兴交叉学科，推进国家集成电路学院、国家能源学院建设。同时，健全高校和企业共同培养复合型人才机制，推广“双导师制”“订单式”等人才培养模式，打造卓越工程师和高技能人才队伍。

在推动高等教育提质扩容方面。优化高等教育布局结构，深化高校贡献度评价，分类推进高校改革发展，推进高校内涵式发展。推动西北工业大学、西北农林科技大学、西安电子科技大学等新校区和西安交通大学、西北大学等校园设施项目建设，支持符合条件的省属高校学生宿舍等办学条件改善，推动优质本科扩容。实施“双一流”突破计划，专项支持西北大学等“双一流”建设高校在重点竞争领域取得重大标志成果，“一校一策”支持具备潜力的省属优质本科高校进入国家“双一流”建设行列。推动行业应用型高校特色发展，增强高校服务地方经济社会发展能力。

在高等教育提质升级的具体目标上，争取1-2所高校、3-5个学科进入世界一流前列，3-5所高校进入世界一流行列。力争1-2所高校、3-5个学科进入下一轮“双一流”建设范围。

#湖南

在建强高水平研究型大学和科研机构方面。支持国防科技大学、中南大学、湖南大学打造世界一流大学和顶尖研究型大学，支持省属高校建设高水平研究型大学 and 世界一流学科。

在协同推进创新型人才培养方面。围绕科技创新、产业发展和战略需求协同育人，提高人才自主培养质量。分类推进高校改革，引导高校在“双一流”研究型大学、优质本科大学、应用型本科学院和技能型高职院校等不同领域、不同赛道发挥优势、办出特色。实施产业急需紧缺学科专业发展计划，推进交叉学科中心建设，健全学科专业动态调整机制。扩大研究生培养规模，加大工程硕博士培养力度。

在加强重点群体就业支持方面。持续开展高校毕业生“智汇潇湘·才聚湖南”就业创业行动，力争省内高校毕业生留湘率提升至60%以上。

#江苏

在完善人才自主培养机制方面。完善拔尖创新人才发现、差异化选拔和有效监督机制，统筹实施拔尖学生培养计划 2.0、强基计划等，支持高校开展特色化拔尖人才培养模式改革。统筹和优化高校学科设置，建立科技发展、国家战略需求牵引的学科专业设置调整和人才培养模式，建设一批水平先进、基础扎实的基础学科、新兴学科和交叉学科。完善人才培养与经济社会发展需要适配机制，加快急需紧缺人才培养。加强青少年科学素养、批判性思维 and 创新能力培养。

在实施新时代立德树人工程方面。打造具有江苏特点的“大思政课”品牌，促进思政课堂和社会课堂有效融合。实施高校思政课课堂质量提升计划，深化高校立德树人机制综合改革，加强青少年理想信念教育。

在推动高等教育提质扩容方面。深入推进“双一流”和高水平大学建设，推动更多高校进入“双一流”建设行列，支持南京大学、东南大学、苏州大学等高校建设世界一流大学。推动设立新型研究型大学和高水平理工类中外合作办学。实施江苏高校一流本科创新行动计划。加强一流应用型本科高校建设，完善“大学+产业园区+产业链”融合发展模式。优化高校区域布局，在南京、苏州等高校集聚城市打造高水平大学群，加大对苏北苏中地区扶持力度，支持高校在省内其他城市新建校区，规范各类新校区建设。实施省属高校学生宿舍三年攻坚行动，采用“改、租、买、建、调”等多种方式加强高校学生宿舍供给，逐步扩大优质高校本科招生规模，积极争取部属和外省高校更多在苏招生计划。

#山东

在增强高等教育战略支撑能力方面，一是优化高等教育布局结构：

包括实施高等教育提质升级行动，加强高等教育资源前瞻布局，新增若干高等学校，升格若干职业技术大学，强化高水平研究型大学建设；按照研究型、应用型、技能型等基本办学定位，分类推进高校改革，完善资源配置激励机制和分类评

价体系；创新支持**康复大学等新型研究型大学**建设发展，实施应用型高校建设提升行动，提高技能型高校办学水平，鼓励省内高校与海外高水平理工类大学联合办学，推动校地深度融合发展等。

二是提升高校学科核心竞争力：

包括省部联动支持**山东大学、中国海洋大学、中国石油大学（华东）、哈尔滨工业大学（威海）**等驻鲁部属高校“双一流”建设，集中资源力量推动实现省属高校“双一流”突破，打造基础研究主力军和人才培养主阵地；推进学科专业设置调整优化机制改革，建立标志性产业链人才供需预警机制，加快急需紧缺学科布局；实施齐鲁“新工科”筑强行动，加强**人工智能学院、集成电路学院、未来技术学院、现代产业学院**等特色学院建设，布局建设一批产教融合创新平台，夯实制造强省人才培养基础等。

三是推动高等教育提质扩容：

包括渠道扩增高校学位供给，扩大本科和研究生招生规模，提高博士研究生招生占比，**到2030年高等教育毛入学率达到72%**，让更多适龄青年接受高等教育；将本科和研究生招生计划增量重点向**理工农医类学科专业**倾斜，提高专业学位研究生占比。实施高校基础设施提升计划，改善高校办学条件；加强教学实践和实习实训，构建以能力素质为重的人才培养模式等。

#福建

在优化一体改革制度方面。以创新能力、质量、实效、贡献为评价导向，深化项目评审、机构评估、人才评价、收入分配改革。推行以用户和市场反馈为主的应用研究和技术开发评价，支持将**新技术新产品**作为业绩考核、职称评定、人才计划的重要依据。赋予用人单位更大人才评价自主权。完善人员编制、薪酬待遇、职称评聘、考核晋升等配套政策，**畅通高校、院所、企业人才交流通道**。深化育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革，推进职普融通、产教融合、科教融汇。指导福州、厦门先行推动教育科技人才一体改革，推动福州大学、省创新实验室等重点用人单位综合改革探索。

在发挥教育基础作用方面。围绕科技创新、产业发展、国家战略需求协同育人，优化高校布局、推进分类改革、优化学科设置。加快“双一流”和新型研究型、一流应用型高校建设。支持高水平研究型大学创造一流学术环境，打造基础研究主力军和人才培养主阵地。实施优势学科培优行动，**超常规布局“高精尖缺”学科专业**，加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设。探索拔尖创新人才培养新模式，加强青少年科学素养、批判性思维和创新能力培养，强化科技教育和人文教育

协同，加强基础学科、交叉学科和战略急需领域本硕博衔接培养。推动福州地区大学城优化升级。

对于“双一流”和一流应用型高校建设计划：支持厦门大学、福州大学国家“双一流”学科建设。支持福建师范大学、福建农林大学、华侨大学等高校重点培育1—2个优势学科。推动厦门理工学院等高校争创博士学位授予单位，泉州师范学院等高校争创硕士学位授予单位。全面加强厦门大学等9所高校理论经济学、化学工程与技术、机械工程等22个优势学科建设。

对于学科专业优化计划：聚焦科技前沿和国家关键战略领域，面向福建省现代化产业集群和未来产业体系，增设急需紧缺的理工农医类专业，布局集成电路、人工智能、智慧制造、深海、低空等领域新兴交叉学科专业，加快建设海洋科学、健康与新医药、涉外法治等领域急需紧缺学科专业。到2030年，优化10%硕博学位点、新增15%专业学位硕士授予点，力争理工农医类本科、专科在校生分别达到55%、60%以上。

（来源：麦可思研究整理自相关省份发布的“十五五”规划纲要）