

高等教育信息

2021年第5期（高教信息总5期）

发展规划处（质量评估处、高教研究所）

2021年8月31日

本期目录

- **高教政策：**国务院办公厅印发《关于完善科技成果评价机制的指导意见》
教育部统筹设计重大主题教育 增强课程教材育人功能
- **教育资讯：**教育新基建如何筑基未来教育
教育部：新一轮“双一流”不搞平衡照顾
教育部召开2021年重点工作推进会
- **高教视点：**人工智能拔尖人才培养“跨学科”应为旨归
- **高校动态：**新型研发机构视角下高校异地研究院的发展

【高教政策】

国务院办公厅印发《关于完善科技成果评价机制的指导意见》

国务院办公厅日前印发《关于完善科技成果评价机制的指导意见》（以下简称《意见》），围绕科技成果“评什么”“谁来评”“怎么评”“怎么用”完善评价机制，作出明确工作安排部署。

《意见》指出，以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻党的十九大和十九届二中、三中、四中、五中全会精神，深入实施创新驱动发展战略，深化科技体制改革，坚持正确的科技成果评价导向，创新科技成果评价方式，通过评价激发科技人员积极性，推动产出高质量成果、营造良好创新生态，促进创新链、产业链、价值链深度融合，为构建新发展格局和实现高质量发展提供有力支撑。

《意见》要求，科技成果评价要坚持质量、绩效、贡献为核心的评价导向，把握科研渐进性和成果阶段性的特点，合理划分政府和市场在科技成果评价中的角色定位，科学确定评价标准，开展多层次差别化评价。

《意见》指出，要全面准确评价科技成果的科学、技术、经济、社会、文化价值，健全完善科技成果分类评价体系，基础研究成果以同行评议为主，应用研究成果以行业用户和社会评价为主，不涉及军工、国防等敏感领域的技术开发和产业化成果，以用户评价、市场检验和第三方评价为主。要加快推进国家科技项目成果评价改革，按照“四个面向”要求深入推进科研管理改革试点，提升科技成果供给质量。要大力发展科技成果市场化评价，充分发挥金融投资在科技成果评价中的作用，引导规范科技成果第三方评价。要改革完善科技成果奖励体系，控制奖励数量，提升奖励质量。要坚决破解科技成果评价中的“唯论文、唯职称、唯学历、唯奖项”问题，创新科技成果评价工具和模式，利用大数据、人工智能等技术手段，开发信息化评价工具。要完善科技成果评价激励和免责机制，开展科技成果转化尽责担当行动。

《意见》强调，科技部要发挥主责作用，牵头做好科技成果评价改革的组织实施、统筹指导与监督评估，教育部、中科院、工程院、中国科协等相关单位要积极主动协调配合。行业、地方科技管理部门负责本行业本地区成果评价的指导推动、

监督服务工作。要选择不同类型单位和地区先行先试，开展有针对性的科技成果评价改革试点，及时总结推广典型经验做法。各科技评价组织管理单位（机构）要切实承担主体责任，客观公正开展科技成果评价活动。要积极营造良好氛围，加强社会监督并强化学术自律和行业自律，坚决反对“为评而评”、滥用评价结果。

（摘编自2021年8月3日新华社网站）

教育部统筹设计重大主题教育 增强课程教材育人功能

课程教材是落实立德树人根本任务的核心载体，集中体现党和国家意志。党的十九大以来，教育部全面落实习近平新时代中国特色社会主义思想学习要求，强化重大主题教育进课程教材，培根铸魂、启智润心，帮助学生厚植文化底蕴、弘扬光荣传统、赓续红色血脉、涵养家国情怀，做堂堂正正中国人。

以学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想为主要任务及基本遵循，教育部选择确定了中华优秀传统文化、革命传统、劳动、总体国家安全观，以及国防、生命健康与安全等重大主题，研制进课程教材指南或指导纲要，已印发《习近平新时代中国特色社会主义思想进课程教材指南》《中华优秀传统文化进中小学课程教材指南》《革命传统进中小学课程教材指南》《大中小学劳动教育指导纲要（试行）》《大中小学国家安全教育指导纲要》等指导性文件。

指南或指导纲要明确了重大主题教育是普及性、通识性教育，面向全体学生持续开展，必须贯穿各学段，覆盖各学科。根据不同学段学生年龄差异和不同学科专业特点，整体谋划进课程教材工作，递进设计目标，精心选择内容，合理安排载体形式。在学科专业安排方面，既要全科覆盖，又要有所侧重，避免交叉重复。在学段安排方面，结合不同主题内涵范围等，各有侧重。

落实相关指南或指导纲要要求，教育部组织编修义务教育、普通高中课程教材和中等职业学校公共基础课课程教材，以及职业院校、普通高校相关专业教材；组织编写大中小学《习近平新时代中国特色社会主义思想学生读本》《习近平教育重要论述讲义》。相关课标、教材、读本、讲义等已陆续投入使用或将投入使用。

根据部署安排，教育部将继续推进其他重大主题教育进课程教材工作。一是抓紧出台《“党的领导”相关内容进大中小学课程教材指南》《国防教育进中小学课

程教材指南》《生命安全与健康教育进中小学课程教材指南》，对相关主题进课程教材做出整体规划。二是研制出台《新时代马克思主义理论研究和建设工程重点教材建设规划》，重点推进高校哲学社会科学教材建设，提升教材质量。

（摘编自中华人民共和国教育部网站 2021年8月24日）

【教育资讯】

教育新基建如何筑基未来教育

近日，教育部等六部门印发《关于推进教育新型基础设施建设构建高质量教育支撑体系的指导意见》，提出到2025年，基本形成结构优化、集约高效、安全可靠的教育新型基础设施体系。

“与传统基建概念不同，教育新基建不仅包括网络、教室等‘硬’基础设施环境，还包括资源、应用等‘软’基础设施条件，强调的是夯实整个高质量教育体系的数字底座。”《意见》起草专家、教育部教育信息化战略研究基地（华中）常务副主任、华中师范大学教授吴砥说，“新基建将对教育产生广泛深远影响。”

提供强大物质技术基础和应用环境

“2020年新冠肺炎疫情冲击下的‘停课不停学’，验证了我国教育系统信息化发展的成绩。”吴砥说，“但要清醒看到，我国教育信息化水平与发达国家还存在明显差距。”

他表示，我国教育信息基础设施条件仍难以满足快速提升的需求，信息技术教学应用融合程度有限和管理服务信息系统智能化水平不足的短板仍然突出。

“此外，数据孤岛的情况也比较突出。”吴砥说，当前各校依托不同企业建有各类教学、管理平台，由于标准不一，造成平台无法互联、数据无法共享，造成资源浪费，制约了教育信息化发挥最大功用。

为全面升级教育新型基础设施体系，《意见》提出，教育新型基础设施建设主要从推动网络新基建、平台新基建、资源新基建、校园新基建、应用新基建、安全新基建六大方面着力。

“从技术视角来看，教育新基建是高质量教育支撑体系的数字底座。”吴砥解读，新网络、新平台、新安全属于信息基础设施，是支撑教育信息化发展的“基石”；新资源、新校园是在新网络、新平台、新安全的基础上，孕育出具有教育行业特色的基础设施；新应用则从教学、评价、研训、管理等四大场景进行布局，探索信息技术推动教育改革的路径。

“这六大重点方向以强大的技术创新与应用能力，为教育创新变革和高质量发展提供了强大的物质技术基础和应用环境。”吴砥说。

注重教育公平和网络安全

《意见》出台后，舆论普遍对新基建推进教育公平寄予厚望。有评论表示，新基建具有普惠性特点，应用到教育领域中，显而易见的好处是能够缩小数字鸿沟，促进教育公平。

“推进教育公平，是新基建的应有之义。”吴砥表示。但他特别提醒，如果地方在推进教育新基建的时候布局不当，有可能加大数字鸿沟。

《意见》强调，省级教育行政部门要制定本地区教育新基建的实施方案，会同相关部门将教育新基建纳入本地区的教育“十四五”发展规划、网信规划和地方新基建支持范围。

北京师范大学中国教育政策研究院执行院长张志勇建议，可建设“互联网+基础教育”财政支持体系，列出专项经费，确保薄弱地区和学校的相关建设，并将中小学生网络学习信息化成本纳入生均公用经费。

近来，网络安全问题备受社会关注，安全威胁、攻击行为、不良网站和信息等，也是教育新基建必须直面的难题。

在重庆市教育评估院助理研究员田海林看来，在实际应用中，学生的个人隐私数据侵权风险较为突出。“以人脸识别为主的新技术在教育领域应用最为广泛，表面上加强了对学生学习行为的监控，但如果对学生的个人隐私数据处理不当，很容易产生问题。”田海林说。

《意见》将“可信安全新型基础设施”作为六大重点方向之一，凸显对网络安全的重视。“要在高效感知网络安全态势、保障青少年绿色上网、加强教育应用的监管上下功夫，健全对算法的备案和审查，特别是要加强对算法技术的监管。”吴砥说。

实现更加灵活个性化服务

未来的教学环境将是人与智能技术高度协同的“人技”结合、以学习者为中心的新型教学环境，这无疑对相关各方提出新的挑战。

浙江省嘉善县对各中小学办学采用增量式评价。最近两年，蝉联全县排名第一的，竟是生源以外来务工人员子女为主的农村学校——里泽中心学校。

秘诀藏在该校对智慧教育系统的高效应用里。校长汪发灯说：“学校极力推进办学与数字深度融合，教学、教研、作业、管理等全部融入数字化，效果显著。”

新基建或将造就无数所里泽中心学校。在吴砥看来，这预示着教育即将发生的

重大结构性变革。“教育新基建更强调应用人工智能、虚拟现实、区块链等技术，提升教、学、管、评、研的智能化水平，实现更加灵活、个性化的服务。”吴砥建议，要着力提升教师和学生信息素养，积极利用基于人工智能的智能助教、智能学伴等教学应用，开展启发式、探究式、讨论式、参与式教学。

“要借助新基建的东风，组织统筹联通教育领域专家、人工智能专家以及企业人员之间的合作。”田海林说，“产学研一体推动、一体落实，不断实现教育智能产品的代际研发与兴替应用。”。

（摘编自《中国教育报》 2021年8月4日）

教育部：新一轮“双一流”不搞平衡照顾

近日，教育部公布《对十三届全国人大四次会议第4114号建议的答复》。其中提到，新一轮“双一流”建设将按照“以需求为导向、以学科为基础、以比选为手段，确保平稳推进”的路径进行调整认定，不搞平衡照顾。

事实上，早在去年9月27日，教育部在《关于政协十三届全国委员会第三次会议第4829号（教育类377号）提案答复》中就已明确，“双一流”首轮建设2020年结束，将根据期末建设成效评价结果等情况，坚持质量、水平与需求相统一，动态调整下一轮建设范围。不搞全覆盖，不搞终身制，不搞安排照顾。

据了解，在上一轮“双一流”建设中，为了促进区域均衡发展，并为中西部地区发展助力，教育部将一些学科实力并不突出的高校也都纳入进去。例如，云南大学、新疆大学以及郑州大学在六所B类一流大学中争议较大。外界普遍认为，这些高校是出于政策性照顾才得以入选。

在此次的回复中，教育部同时提出，将在科技平台基地建设布局中加大对地方高校的倾斜。邀请地方教育行政主管部门和部分地方高校参加全国高校科技工作会、高校科技工作专题培训；支持地方高校根据自身发展需求，整合创新资源，建设各类国家级、省部级、校级科技创新平台。

在“不搞平衡照顾”的新要求下，有学者认为，第二轮“双一流”建设中，那些专注基础研究与新工科实力突出的高校，以及聚焦单一优势学科或特色优势学科的高校将更有可能入选。

此前，西安交通大学校长王树国曾在接受媒体采访时表示，“双一流”建设的目的不是为了扶持地方高校建设，而是为了让中国高等教育水平更高。

“‘双一流’不是分蛋糕的计划，这种导向是错的，是自毁前程。”王树国表示，“双一流”建设的目的是要通过改革，将以前的“糟粕”去掉，让更有利于高等教育发展的体制成长起来，通过深化改革，让更多大学生享受到好的教育资源。然而现阶段，一些学校把名号看得太重了。学校不要过分关注名利，不应争排名，应把高等教育的内涵做起来。

（摘编自 《中国科学报》 2021年8月24日）

教育部召开2021年重点工作推进会

8月25日至26日，教育部召开2021年重点工作推进会。会议强调，要坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面深入学习贯彻习近平总书记“七一”重要讲话精神，扎实开展党史学习教育，坚持稳中求进工作总基调，统筹发展与安全两件大事，统筹国内国际两个大局，统筹教育改革发展稳定，确保完成好全年目标任务，确保“十四五”开好局、起好步。教育部党组书记、部长怀进鹏主持会议并讲话。

会上，27个司局和34个直属单位就重点工作推进落实情况及下一步考虑逐一作了汇报，部党组成员结合分管工作进行了点评发言。

怀进鹏指出，今年以来，教育系统围绕建党百年和“十四五”顺利开局，扎实推进教育改革发展稳定各项工作，取得了预期成效，在一些重点领域实现了新突破。一是理论武装有了新提升。把开展党史学习教育作为重大政治任务，全面部署习近平总书记“七一”重要讲话精神的学习宣传贯彻，深入开展“我为群众办实事”实践活动，加强和改进学校党建和思政工作。二是事业发展有了新蓝图。对标党的十九届五中全会精神，对准社会广大需求，精心编制教育“十四五”规划，研究推出一批重大政策、项目和举措。三是改革开放有了新突破。进一步向着难以攻克的堡垒前进，教育评价改革、高考改革等稳步实施。四是破解“急难愁盼”问题有了新进展。启动“双减”工作，印发“五项管理”文件，以“小切口”推动大改革。积极推动巩固拓展教育脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接。扎实做好高校毕业

生就业工作。

怀进鹏指出，推动教育高质量发展，加快建设教育强国，使命光荣、责任重大。要强化政治引领，善于从政治上看教育，善于从民生上抓教育，胸怀“国之大者”。加强思想理论武装，推进政治机关建设，落实立德树人根本任务。要强化落地见效，完成好党中央、国务院部署的重大任务，坚决、彻底地完成年内必须“交账”的工作。要强化改革创新，完整、准确、全面贯彻新发展理念，调整优化教育结构，改革创新育人方式，坚持把教师队伍建设作为基础工作，优化高校科研管理和服务保障，扩大教育对外开放。要强化安全底线，坚持总体国家安全观，构建教育安全体系，压实意识形态责任，筑牢校园安全底线，做好疫情防控。

怀进鹏强调，教育是永无止境的崇高事业。面对新要求新使命，要增强政治能力，提高政治站位，增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”，不断提高政治判断力、政治领悟力、政治执行力。要增强执行能力，对标对表党中央重大决策部署，善于把握和解决工作中的主要矛盾，坚持问题导向、目标导向、效果导向，练就攻坚克难的工作能力，真正做到精准施策。要增强沟通能力，加强和地方、部门、媒体、公众的沟通，形成助推教育发展的合力。要增强谋划能力，紧盯中国教育改革发展的重大问题，善于思考问题、提出问题、解决问题，准确识变、科学应变、主动求变。要立足高质量发展要求，用实际行动坚决完成好各项任务，不负党和人民的重托。

教育部机关各司局、各直属单位主要负责人，秘书局、驻部纪检监察组有关同志参加会议。

（摘编自 中华人民共和国教育部网站 2021年8月27日）

【高教视点】

人工智能拔尖人才培养“跨学科”应为旨归

近年来，受益于大数据、类脑科学、量子计算等新理论、新技术的突破，人工智能获得了新发展。美英等国纷纷制定人工智能国家战略规划，并将其提升至国家重大发展战略高度。我国也于2017年制定了《新一代人工智能发展规划》，正式将人工智能纳入国家重大战略。

人工智能的竞争归根结底是人才的竞争，因此，率先培育高素质的人工智能人才成为了能否赢得竞争的关键。2020年3月3日，教育部、国家发展改革委与财政部联合印发文件，指出具备优质高等教育资源优势的“双一流”建设大学应加快人工智能领域研究生的培养，为国家人工智能发展战略夯实拔尖人才基础。

那么，人工智能领域研究生培养有何特性？其面临的关键障碍是什么？厘清上述问题方能有的放矢地培育人工智能拔尖人才。

全流程体现学科交互特性

人工智能属于典型的交叉学科，一般的交叉学科多是两个学科交叉的产物，人工智能则跨越了多个学科。对于“双一流”高校而言，实现相关学科的深度融合是培养人工智能领域拔尖创新研究生的保障，其培养模式也需要逾越学科界限。然而，此类高校虽然具备开展相关人才培养的优势与潜力，但也面临一个关键制约因素——学科之间深度交互障碍。

究其根源，还在于大学内部既有的学科组织结构。这种结构往往以单一学科作为组织建制基础，一个学院通常对应一个学科，学科间存在森严的组织壁垒。学科犹如“学术部落”一般，拥有各自领地，学科间彼此孤立。

因此，“双一流”建设高校要跨学科培养人工智能领域研究生，须首先突破既有的学术组织结构的框定，消除与既有学科组织结构相伴生的理念、组织和制度障碍。

同时，由于人工智能的多学科交融特性，导致其人才培养的全流程都应体现这种学科交互特性，最终以培养具备人工智能领域跨学科能力的研究生为目标。

这要求高校在学生遴选阶段，就要注重学生的跨学科研究旨趣和学科背景的多元化，对人工智能近缘学科与远缘学科的学生兼容并收，打造具有多元学科背景的

人工智能跨学科学习团队。

培养过程中，高校应建立以问题解决为导向的科研训练机制，围绕人工智能前沿议题设定研究项目，借助项目制对研究生进行跨学科科研训练，以解决相关重大前沿问题及其转化应用为导向，同时实现多领域应用。

在输出端，高校应以培养人工智能跨学科人才为旨归。人工智能跨学科人才不应仅对人工智能所涉多学科知识与方法有所了解，而应形成整合式的人工智能知识体系与研究方法。

创新教学组织形式

传统上，基于单一学科组建的学术组织仍是大学学术组织形式的主体，而要打破这种组织形式，创设适合于人工智能交叉学科发展及研究生培养的组织环境，需从两方面入手。

一方面，可整合高校内部资源创建人工智能跨学科组织。其具体形式可分三种：一是设立独立建制的人工智能组织机构，开展人工智能研究及研究生培养，如人工智能实验室、人工智能研究院/研究中心等；二是跨学院联合设立人工智能项目，从而有效整合校内如计算机学院、软件学院等人工智能相关学院的资源，联合培养人工智能领域研究生；三是对原有学术组织机构进行重构，使其成为具有跨学科属性的学术组织，如对传统的工程学院进行改组，设立人工智能方向。

另一方面，高校应与外部人工智能企业、科研院所协同共建人工智能研发机构，跨界融合培养人工智能领域高端人才。借此，高校、企业、科研院所可互利共赢，实现人工智能产学研用一体化。

构建跨学科师资聘任机制

当前，高水平大学的教师聘任制度仍基于学科，教师受聘于某学院，其学术晋升之路亦是基于所属学科内取得的科研成就和教学贡献。而人工智能领域研究生的培养需要改变这种聘任模式，建立灵活多样的跨学科师资聘任机制，并健全与之匹配的跨学科学术晋升制度。

一是采用虚拟集群聘任机制。该模式适用于设立多个全校性的人工智能项目组，校内招募相关师资参加人工智能项目组（集群），共同开展跨学科研究和研究生培养。

该模式下，教师仍归先前所在院系管理，仅形式上参与人工智能项目组，无需设置实体化的组织机构。这种模式有助于灵活吸纳全校多学科教师资源，避免增设

更多岗位。

二是采用联合聘任机制。该模式适用于多学院合作培养研究生，通常可由具有人工智能教育优势的学院作为发起方，招募其它学院教师共同参与跨学科人才培养，参与教师由所在学院和项目发起学院联合聘任。

三是外部延聘专任教师机制，即为人工智能学科专门从全球范围延聘“新”教师。较之前两种模式，该模式能从全球招揽人工智能优质师资，组建高水平、专业化人工智能师资队伍。

搭建跨学科课程体系

当社会出现新职业需求时，我国高校的惯常做法是将校内课程拼凑起来，直接新建某个专业并进行招生。这种“拼盘化”的课程设置模式培养的学生往往难以契合行业企业的现实需求。因此，人工智能领域研究生的培养应尤其重视课程体系建设，避免简单拼盘。

首先，通过整合校内学科优势、引入外部优秀师资等形式构建人工智能核心知识课程体系，开设一批与计算机科学、物理学、数学等学科交叉融合的人工智能基础课程。

其次，吸纳高科技创新企业人员加入课程研制团队，共同开发一批应用模块课程。组建由内外部利益相关者参与的课程建设咨询委员会，根据人工智能领域的最新进展，定期对课程内容进行优化更新。

再次，将创业教育融入人工智能研究生教育。人工智能具有广泛的产业应用转化前景和外部溢出效应（跨界性）。因此，在开展研究生教育的同时，应将创业教育融入其中。

当前，我国高校创业教育存在的突出问题是专业教育与创业教育彼此分离，导致学生创新创业能力不足。人工智能领域研究生培养应着力提高其与创业教育的融合度，比如在制定人才培养目标时，将具备人工智能创业素养和创业能力纳入目标群。再如，通过校企合作，与人工智能相关高科技创新企业联合共建创业实践平台。

总之，培养人工智能领域拔尖研究生是筹谋人工智能时代竞争优势的高端人才战略。高水平大学需在充分认清自身学科优势与障碍的基础上，通过理念、组织与制度的变革，跨学科培养人工智能拔尖研究生。

（摘编自《中国科学报》 2021年8月3日）

【高校动态】

新型研发机构视角下高校异地研究院的发展

——以西北工业大学太仓长三角研究院为例

高校作为国家创新体系的重要组成部分，在自主创新和科技成果转化方面发挥着重要作用。近年来，随着长三角区域一体化上升为国家战略，各地高校在江浙沪皖举办异地研究院的积极性持续增强。

西北工业大学（以下简称西工大）自开展“双一流”高校建设以来，积极探索形成学校高质量发展的格局，不断创新科技成果转化路径，在既有深圳研究院的基础上，于 2017 至 2019 年间在青岛、重庆、苏州太仓、上海、宁波、北京等地接续完成“三个校区、两个中心、五个研究院”的办学及异地机构布局，为自身办学布局优化、多方位协同发展和科技成果转化提供了充分的平台基础。其中，苏州太仓是西工大对接和融入长三角区域一体化战略的直接载体，西工大在太仓将建设太仓校区和太仓长三角研究院（以下简称长三角研究院）。

一、长三角研究院发展与航空产业园建设的耦合分析

（一）长三角研究院共建航空产业园的进展

2019 年 1 月 5 日，在长三角研究院投用仪式上，太仓高新区与长三角研究院签署共建航空产业园战略合作协议，将利用 7 年左右时间打造千亿航空产业园。入园项目包括航空增材制造、航空测试平台与管理设计研发、航空相关设备等三类。

（二）长三角研究院参与航空产业园建设的多维分析

研究院参与航空产业园建设的两个基础。第一，直接基础。研究院已入驻的科研团队，构成当前研究院参与航空产业园建设最为直接和重要的物质基础。第二，间接基础。西工大本部团队、西工大校友资源和外部团队，构成研究院参与航空产业园建设的间接基础。

二、长三角研究院共建航空产业园面临的主要问题

航空产业园作为长三角研究院实现校地合作的创新发展模式，在合作共建航空产业园过程中面临一些现实问题及挑战，需要积极探索其解决方案和突破路径。

（一）高校“项目惯性”与市场“产品导向”脱节西工大已导入科研团队的基本特征，是源于高校科学研究功能属性的“项目惯性”，即团队熟悉的是“项目

制”科研，是问题导向、任务驱动，通常是给一笔钱、干一个项目、解决一个问题。与此相对的，是科技成果转化需要直面市场，需要服务于特定场景和消费群体、能够规模化、批量化且具有高稳定性、可靠性的产品，在这个过程中，还要解决研发—管理、科技—金融、市场—销售等众多复杂难题。同时，培育或引进一支隶属研究院的专业化、高水平科技服务支撑团队，这也成为撬动研究院核心优势资源发展势能的当务之急。

（二）同源竞争与同质服务一是关于同源竞争。当前，西工大布局建设的 7 家异地研究机构，除北京机构外，大部分已在实际运作中。因此，研究院在参与航空产业园建设过程中，须打造出有异于太仓高新区的“核心竞争力”及其品牌形象，才能真正作为园区建设重要一极，获得应有地位和话语权。

（三）自身建设中的“瓶颈”一是在科技成果异地转移转化的准备上略显不足，比如研究院还缺少一支完备的专门从事科技成果转移转化的服务团队；在办院兴院的体制机制准备上略有不足。目前，研究院本身是一个事业单位，管理团队的主体是学校事业编人员，这种体制安排难以长期胜任以科技、经济融合为主体内容的商业“开发”活动。

三、长三角研究院共建航空产业园的路径突破及相关建议

（一）创新办院机制，完备组织体系

从长三角研究院长期建设和太仓经济社会发展的实际出发，同时也着眼航空产业园的后续建设，研究院应尽快建立健全“事业化 + 市场化”的办院路径，把整体工作中公益性事务交给事业人（组织）、营利性的业务交给市场人（组织），并建立起相应的激励机制，从而满足学校、地方各自的核心要求，同时实现研究院管理工作团队的利益梳理与整合，构建研究院的“一院两制”新机制，以更有效的治理结构、产业化路径和多要素互动，积极推进资源整合、协同创新和持续发展。在此基础上，长三角研究院还应进一步完备自身组织体系，不断推进自身组织建设。建立健全“一部、三中心、一平台”组织架构，更加主动的融入产业园建设。

（二）细化绩效管理，加速成果转化

产业项目是航空产业园建设发展的生命线，因此“围绕产业链部署创新链”对长三角研究院而言十分重要。为有效参与产业园建设，实现成果转化高绩效，研究院需要明晰项目（资源）导入的各个阶段中，自身的参与方式及预期收益。此外，对于已经处于孵化期、加速期甚至成熟期的项目团队，研究院应尽可能为其匹配最

为适宜的发展场所，同时尽可能导入项目的股权投入，以实现研究院利益的长期化和最大化。

（三）完善政府职能，推进长效合作

政产学研的有效合作，离不开政、产、学、研四类主体的持续有效参与，其中，当地政府对于扶持高校研究院发展具有重要作用。当前，在航空产业园的起步建设阶段，太仓市政府、太仓高新区都为长三角研究院提供了多方位的有力支持。对长三角研究院而言，也需要进一步融入当地的创新链和产业链，发起成立

“跨界、融合、协同”的产业创新联盟，依托校、地科技和资金优势，共同设立专门产业基金，努力创造良好投资回报，以有效的自我“造血”功能支撑研究院可持续发展。

（摘编自《中国高校科技》 2021年06期）