

# 高等教育信息

2024 年第 07 期（高教信息总 40 期）

发展规划处（质量评估处、高教研究所）编

2024年07月31日

## ● 教育资讯

教育部：加大本科专业调整力度

2023年全国教育经费执行情况统计快报发布

教育部召开年中推进会

培养未来技术创新领军人才 教育部推进建设12所未来技术学院

## ● 高教视点

大学生转专业更灵活？多所高校出新规

高校频频撤销调整专业，显示了哪些新动向？

## ● 专家论道

邬大光：学科建设的路径

## ● 审核评估专栏

评估专家视角：高校如何做好新一轮审核评估评建工作

## 【教育资讯】

### 教育部：加大本科专业调整力度

7月23日，教育部高等教育司公布《关于开展2024年度普通高等学校本科专业设置工作的通知》（以下简称《通知》）提出，加大本科专业调整力度，着力优化同新发展格局相适应的专业结构和人才培养结构。

《通知》明确，支持高校面向集成电路、人工智能、量子科技、生命健康、能源、绿色低碳、涉外法治、国际传播、国际组织、金融科技等关键领域布局相关专业，有的放矢培养国家战略人才和急需紧缺人才。支持高校深化新工科、新医科、新农科、新文科建设，对现有专业进行改造，培育交叉融合的新兴专业，打造特色优势专业集群。

#### 教育部高等教育司关于开展2024年度普通高等学校本科专业设置工作的通知

教高司函〔2024〕6号

各省、自治区、直辖市教育厅(教委)，新疆生产建设兵团教育局，有关部门(单位)教育司(局)，部属各高等学校、部省合建各高等学校：

为贯彻落实党的二十大和习近平总书记有关重要指示精神，贯彻落实中央关于动态调整高校学科专业的决策部署，聚焦教育强国建设重点任务，构建高质量高等教育体系，更好服务高质量发展，我们将组织开展2024年度普通高等学校本科专业设置工作，现将有关事项通知如下。

#### 一、工作要求

(一)加大本科专业调整力度。对照教育部等五部门印发的《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》(教高〔2023〕1号)和教育部办公厅《关于进一步做好普通高等学校本科专业设置工作的通知》(教高厅〔2024〕1号)要求，着力优化同新发展格局相适应的专业结构和人才培养结构，更好服务中国式现代化建设。

(二)服务国家战略需求。支持高校面向集成电路、人工智能、量子科技、生命健康、能源、绿色低碳、涉外法治、国际传播、国际组织、金融科技等关键领域布局相关专业，有的放矢培养国家战略人才和急需紧缺人才。

(三)推动专业优化升级。支持高校深化新工科、新医科、新农科、新文科建设，对现有专业进行改造，培育交叉融合的新兴专业，打造特色优势专业集群。

(四)加强省级统筹指导。各省级教育行政部门要结合本区域产业发展实际，引导高校设置符合办学定位和办学特色的专业，并做好增设专业形式审核工作，对不符合工作要求

的高校及时提出反馈意见。2024年7月31日前在平台报送本地急需紧缺以及就业率低的专业清单，为属地高校优化专业结构提供参考。

## 二、申报方式

(一)高校增设本科专业、增设第二学士学位专业、调整专业名称、调整专业学位授予门类或修业年限、撤销专业等，在2024年7月15日—8月31日集中进行备案或审批申请。

2023年已预申报的专业和已申报但未获批的专业，此次可直接正式申报；未预申报但确有需求增设专业，提交说明材料后再申报。计划于明年申请增设的专业，今年务必按要求进行预申报。

(二)高校申请设置《普通高等学校本科专业目录》中的国家控制布点专业(专业代码后加K表示)，以及尚未列入目录的新专业(以下简称目录外新专业)，统一在教育部网上服务大厅(网址：[zwfw.moe.gov.cn](http://zwfw.moe.gov.cn)，以下简称大厅)进行审批。

(三)申请设置以上两类专业外的其他专业(含已获批开展中外合作办学的专业补充备案)、调整专业学位授予门类或修业年限，以及撤销专业等，在普通高等学校本科专业设置与服务平台(网址：[gdjy.moe.edu.cn](http://gdjy.moe.edu.cn)，以下简称平台)进行备案。

(四)申请调整专业名称，如调整为国家控制布点专业或目录外新专业，按增设该专业的审批程序在大厅办理；如调整为目录内专业(除国家控制布点专业外)，按增设该专业的备案程序在平台办理。

## 三、申报程序

(一)网络申报。2024年8月31日前，高校指定专门人员分别登录大厅和平台，按照网上操作提示，填写并导出专业设置申请表，经学校负责人签字并盖章后，连同校内审议意见一并扫描上传。

(二)网络公示和意见反馈。申报增设专业材料分别在大厅和平台公示1个月，同期我司组织专家线上审读。高校可在线查看公示情况和审读意见，并进行意见研究处理。

(三)主管部门汇总报送。2024年10月25日前，高校主管部门通过平台将正式报送文件和专业汇总表等一并扫描上传，无需寄送纸质文件。

## 四、其他工作

(一)各省级教育行政部门、各直属高校根据已报送教育部备案的学科专业改革实施方案，撰写年度落实情况专题报告，2024年10月25日前通过平台“落实改革方案”专栏上传。

(二)各高校应于2024年10月25日前在平台核对本校专业设置情况，同步更新各专业负责人、人才培养方案修订情况等，并填报停招专业。未按时完成的，将影响下一年度专业

申报。

(三)各省(区、市)向教育部正式来函申请设置或经省级教育行政部门来函明确拟新建的本科高校,可在平台申请获取临时账号,同步开展专业备案。申请设置国控专业的,须在大厅以相关法人身份注册账号,同步提交专业审批申请。

## 五、联系方式

政策咨询:教育部高等教育司综合处 万瑞、方明,010-66097850。大厅技术咨询:教育部信息中心 康瑀、程翔,010-66097793/2045。平台技术咨询:郑阳,010-58582624。

教育部高等教育司

2024年7月12日

(来源:教育部网站)

## 2023年全国教育经费执行情况统计快报发布

根据《教育部 国家统计局 财政部关于加强和完善教育经费统计工作的意见》(教财〔2016〕6号)有关要求,现将2023年全国教育经费初步统计情况公布如下:

### 一、全国教育经费投入情况

2023年,全国教育经费总投入为64595亿元,比上年增长5.3%。其中,国家财政性教育经费(主要包括一般公共预算安排的教育经费,政府性基金预算安排的教育经费,国有及国有控股企业办学中的企业拨款,校办产业和社会服务收入用于教育的经费等)为50433亿元,比上年增长4.0%。

### 二、各级教育经费投入情况

教育经费在各级教育间的分配情况为:

- 1.全国学前教育经费总投入为5382亿元,比上年增长4.7%。
- 2.全国义务教育经费总投入为28427亿元,比上年增长6.0%。
- 3.全国高中阶段教育经费总投入为10154亿元,比上年增长6.2%。其中,中等职业教育经费总投入为3309亿元,比上年增长2.1%。
- 4.全国高等教育经费总投入为17640亿元,比上年增长7.6%。其中,普通高职高专教育经费总投入为3630亿元,比上年增长7.1%。
- 5.全国其他教育经费总投入2992亿元,比上年下降13.0%。

### 三、各级教育生均教育经费支出情况

2023年全国幼儿园、普通小学、普通初中、普通高中、中等职业学校、普通高

等学校生均教育经费总支出情况是：

1. 全国幼儿园为16243元，比上年增长8.8%。
2. 全国普通小学为15895元，比上年增长4.3%。
3. 全国普通初中为22054元，比上年增长2.7%。
4. 全国普通高中为25811元，比上年增长3.8%。
5. 全国中等职业学校为24839元，比上年增长0.7%。
6. 全国普通高等学校为40721元，比上年增长3.9%。

（来源：教育部网站）

## 教育部召开年中推进会

7月23日，教育部召开年中推进会，全面贯彻落实党的二十大和二十届二中、三中全会精神，聚焦教育强国建设规划纲要编制实施，统筹调度习近平总书记重要指示批示、党中央决策部署贯彻落实情况和部党组年度重点工作完成情况，部署推进下半年和今后一个时期重点工作。教育部党组书记、部长怀进鹏主持会议并讲话。

会上，机关司局和直属单位就重点工作推进落实情况及下一步考虑作了汇报交流。部党组成员结合分管工作进行点评和工作部署。在听取大家发言后，怀进鹏指出，上半年，教育部坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，认真贯彻落实党的二十大精神，在学习实践中深刻领悟“两个确立”的决定性意义，走好践行“两个维护”第一方阵。始终把习近平总书记重要指示批示作为“第一政治要件”，牢牢把握教育的政治属性、战略属性、民生属性，勇于担当创新，全面落实年度工作要点，扎实开展党纪学习教育，加强教育强国建设战略谋划，全面系统的育人生态构建取得新进展，统筹教育科技人才“三位一体”推出更多改革新举措，教育民生保障和改善取得新成效，教育对外开放成功开拓新空间。各司局和直属单位以“闯”的精神、“创”的劲头和实战作风，有力有序推进各项工作，取得预期成效。

怀进鹏强调，要提高政治站位，深入学习贯彻党的二十大和二十届二中、三中全会精神，紧紧围绕进一步全面深化改革、推进中国式现代化，深刻把握教育强国建设面临的新形势，不断增强责任感、使命感和紧迫感。要完善立德树人机制，推进大中小学思政课一体化改革创新，健全德智体美劳全面培养体系，强化科技教育和人文教育协同，提升教师教书育人能力，促进学生身心健康、全面发展。要深刻洞察新一轮科技革命和产业变革加速演进态势，统筹推进教育科技人才体制机制一体改革，围绕科技发展规律和国家经济社会发展急需动态调整学科设置和人才培养

机制，加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设和拔尖人才培养，全面提高人才自主培养质量。要聚焦科教融汇、产教融合，深入推进“两个先行先试”，深化职业教育“一体两翼”改革。推进区域技术转移转化中心建设，持续增强高校发现知识的创造能力和成果转化效能，在创新中培养人才，在人才培养中实现创新，不断提升支撑高水平科技自立自强能力。要结合我国人口和社会结构变化，找准教育公共服务落脚点，优化区域教育资源配置，建立同人口变化相协调的基本公共服务供给机制，持续推动基础教育扩优提质，不断调整优化教育结构布局。要深刻把握世界百年未有之大变局，找准教育对外开放突破点，统筹做好“引进来”和“走出去”，有效利用世界一流教育资源和创新要素，推进教育高水平对外开放。

怀进鹏要求，要迅速兴起学习贯彻党的二十届三中全会精神的热潮，抓好全会精神的学习领会，谋划好贯彻落实的有力举措，把握好推进改革的有效方法。要以钉钉子精神抓好下半年各项重点任务落实，已有进展的继续深化，开始启动的加快推进，遇到瓶颈的创新突破。要全面加强政治建设，完善党纪学习教育长效机制，优化教育大安全工作格局，确保教育系统安全稳定。

机关各司局、直属单位主要负责人，中央纪委国家监委驻教育部纪检监察组负责人参加会议。

（来源：教育部网站）

## 培养未来技术创新领军人才 教育部推进建设12所未来技术学院

7月25日，未来技术学院建设工作推进会在京召开，围绕高质量推进未来技术学院建设工作进行了深入交流研讨。

会议指出，自2021年未来技术学院启动建设以来，各学院加快发展、深化改革，努力成为颠覆性技术创新的策源地和拔尖创新人才培养的蓄水池。面对培育发展新质生产力的新部署，建设教育强国、科技强国、人才强国的新要求，人工智能等技术进步带来的新机遇、新挑战，未来技术学院的建设工作需要持续深化、迭代创新。要抢抓战略机遇，基于中国式现代化建设需要，从催生新质生产力的“供给侧”发力，做好关键领域、关键区域、关键环节布局，强化理念变革、大师引领、突破壁垒、国际互鉴、要素重塑、智能赋能、协同育人，加快培养未来技术创新领军人才，有力支撑未来产业创新发展。

据悉，为深入贯彻落实中央关于“抓紧布局战略性新兴产业、未来产业”的部署要求，教育部于2020年印发《未来技术学院建设指南(试行)》，2021年北京大学等12所高校启动建设首批未来技术学院，超常规、有组织培养未来技术创新领军人才。

才。三年来，各学院与50余家科研院所、100余家龙头企业加强合作，凝练形成了30余个未来技术方向，探索了“多学科交叉、多主体协同、多要素重塑、多出口分流”的未来技术创新人才培养机制，产出了一批国内首创、国际领先的科技创新成果，涌现出一批有创新思维和创新能力的青年英才，成为促进新兴产业和未来产业发展的一支新锐力量。

来自国家发展改革委、教育部、科技部、工业和信息化部、交通运输部、文化和旅游部、国务院国资委、中国科学院、首批未来技术学院建设高校等单位的代表以及教育界、产业界有关专家参加会议。

(来源：教育部网站)

## 【高教视点】

### 大学生转专业更灵活？多所高校出新规

随着2024年全国高考落下帷幕、招录环节逐步展开，填报志愿如何“选学校”“报专业”成为考生、家长关注的话题。报了一个专业，是否意味着它必然会伴随大学四年甚至影响终身？万一“不喜欢”“不好学”怎么办？近日，多所高校在2024年本科招生政策发布会上介绍，有关“转专业”方面的政策灵活度更高，限制减少。

记者注意到，2018年教育部发布的《关于加快建设高水平本科教育 全面提高人才培养能力的意见》就提出“扩大学生学习自主权、选择权，允许学生自主选择专业和课程”，为此，近年来已有部分学校试点“转专业放宽”。这项改革给高校育人格局带来哪些新变化，折射出哪些新趋势？学生若考虑转变专业发展方向，应注意什么？

#### 1. 转专业“新政”助力学生学其所长、学其所爱

“对于从小热爱自然、喜欢动植物的我而言，园艺专业是学校涉农专业中最喜欢的专业，能转到这里我非常开心。在课程中学习蔬果花卉相关知识，增添了生活乐趣，提升了学习动力，我对未来的职业充满期待！”中国农业大学宁同学开心地说。她此前就读于信息与电气工程学院通信工程专业，经过一年的学习，发现自己并不擅长学习高阶的数理基础课以及艰深的理工类专业课，在学业方面缺乏自信；同时，通过学院开设的专业认知课，她也认识到通信工程就业方向不符合自己的职业期待。得益于该校转专业政策改革，她在大二秋季学期如愿以偿转至园艺学院园艺专业。

“中国农大自2011年开始实行‘无门槛’‘多次转’的转专业政策，目的就是希望每位学生都能找到匹配自己兴趣和特长的专业，真正学其所长、学其所爱，实现个性化发展。”该校本科生院相关负责人介绍，校内所有专业都面向学生开放，转专业不设任何报名条件限制，除国家规定或录取时有明确约定的学生外，学生入学后自第二个学期开始便可提交转专业申请。

“每个学期末学校发布通知，接收学生转专业报名。下个学期前两周内，相关专业与学生完成双向选择。每个学生拥有不止一次机会，即便转专业成功后，也可以继续申请再转专业。”该负责人介绍。

并非所有想转专业的学生都像小宁这般幸运。记者调研发现，不少学校不仅有学业成绩的硬性要求，在实际过程中，还会面临跨学院名额限制、是否应先修相应课程等多重“门槛”。而在2024高招季各校发布的转专业“新政”中，这些“条条



框框”一定程度上有所松动。

武汉大学从2024级学生开始，推行“院内自由转，转出不限制”，充分尊重学生兴趣和意愿，原则上不设置限制条件，学院不限制、学校不控制转出人数，且将申请时间延长到大三结束前；上海交通大学大一到大三学生均可提出转专业申请，每次可选择两个志愿，不限制学积分排名，不限制挂科门数；同济大学学生进校后拥有7次选择专业的机会，也有中外合作办学转出、医科转入、文科转理工等自由。

华南师范大学粤港澳大湾区教育发展高等研究院院长卢晓中表示，把更大的选择自主权交给学生，可以激发学生潜能，鼓励引导学生探索未来的“无限可能”。

“适合的才是最好的，究竟适不适合？学生自己最清楚。在高考后报志愿、选专业的时候，学生的意愿、家长或教师的指导或多或少有一定盲目性。经过一段时间的学习后，学生开始慢慢了解自己的兴趣、强项在哪里。学校通过放宽限制，支持学生自主决定是否转专业，更能体现‘以生为本’理念。”卢晓中说。

## 2. 防止“一拥而转”，引导与帮助需跟上

转专业“新政”实施后，是否会对学生造成引导效应——报考时优先选择院校，进校再考虑专业？是否会造成一所学校内“热门专业”更热，“冷门专业”更冷的情况？

中国教育科学研究院研究员储朝晖表示，这的确会成为不同高校间招生竞争的一个因素。“当一些高校转专业相对宽松，另一些学校限制较多，学生填报志愿时可能会优先挑选前者，对高校而言也形成一定压力。”

“从近年来的实践看，中国农大的转专业政策并未造成‘冷热失调’的情况。因为我们敞开转专业之门的初衷，是引导学生找到心仪专业而非‘热门’专业。”该校本科生院相关负责人表示，学校注重加强专业认知教育，帮助学生了解专业特点、优势与发展前景；同时开展“一对一”学业指导，帮助学生优化学业生涯规划。“学校不断优化专业布局，实施大类培养与交叉融合培养，充分考虑国家战略需求、经济社会发展需要、发展前景等要素，新增很多交叉融合的新兴专业，停招若干发展滞后的传统专业；根据历年来转专业实际情况，学校还对招生计划进行优化调整。”

专业认知指导该如何发挥作用？卢晓中分析：“其一要让学生明大势、知学科。过去的专业概念相对狭窄，长期以来形成了‘领地意识’。如今，学科设置要支撑新质生产力发展，要依靠科技创新，依靠复杂性的技术突破。所以，学科是专业的基础，对学生的专业指导要跟学校的学科发展规划联系起来，跟科技革命背景下的产业发展、学科整体发展联系起来。其二是让学生了解自己，不能简单认为‘我有兴趣’就转，要了解专业课程难度、对能力素养的要求等等，让学生有思想准备，

为其提供可持续发展的价值和方向引领。”

### 3. 学生自主选择“学习菜单”或不再遥远

在卢晓中看来，学生转专业的原因主要有两种类型：发展性动因和问题性动因。“发展性动因是指学习目前的专业并未遇到困难，但根据获得的信息，认为选择另一个专业对自身发展更好。这就需要辅导员、班主任综合研判：学生是否对愿转去的专业有全面了解？如果学生确实对新专业足够了解，学新专业很可能发展得更好，那么在政策允许的前提下应该充分支持；如果只是‘这山望着那山高’，则需要积极引导。如果学生转专业属于‘问题性动因’——学习原专业的确存在学习困难、挂科等情形，很难有兴趣与能力继续原专业学习，则应尽量满足其转专业需求。”

记者了解到，随着“专业壁垒”在大类招生、微专业、“多元套餐”等新举措的实施下越来越被淡化，转专业已并非学生转变发展方向的唯一选择。如中国农大联合北京理工大学设置了“生物技术+生物医学工程”联合学士学位，学生毕业时可拿到由两校联合认证的学位证书；“人工智能+园艺”“人工智能+动物科学”“人工智能+水利水电工程”“土木工程+金融学”双学士学位的开设，能够满足学生在校期间同时主修两个专业的需求。此外，该校还在人工智能、金融、合成生物学、大数据应用等备受关注的领域设置了丰富的辅修专业、微专业项目，让学生可以通过多样化、个性化的学习成长为“1+X”复合型人才。

“转专业限制放宽，的确给了学生更大的自主权。但也要看到，学校对学生的了解程度、对人力资源市场的了解程度有限，未来应该全面推行规范的学分制和选课制，把学习选择权真正交给学生。”储朝晖表示。

卢晓中期待，未来的高教分类改革不仅要精确到学校，甚至要精确到专业内部。“学生选课时，可自主选择‘学习菜单’，如果希望本科毕业直接就业，可以选择侧重应用的课程模块；如果愿意继续深造，就选择侧重理论的模块。”

（来源：《光明日报》）

## 高校频频撤销调整专业，显示了哪些新动向？

正值高考招生录取阶段，专业选择成为考生和家长最关注的问题之一。今年，24种新专业正式纳入2024年普通高等学校本科专业目录，进行高考招生。与此同时，近期多所高校公示撤销部分本科专业点，引起社会广泛关注。

今年这次专业增设、撤销、调整共涉及3389个专业布点，数量为历年最多。专业动态调整的依据是什么？透露出什么样的人才培养新趋势？

### 1. 新增24种本科专业，新在哪儿？

智能海洋装备、材料智能技术、交叉工程……从名称上看，新增专业前沿色彩、跨学科色彩强烈，交叉融合特色明显。

教育部高等教育司负责人表示，教育部引导和支持高校开设国家战略和区域发展急需的新专业，今年24种新专业正式纳入本科专业目录，目录内专业达816种。

“我希望对先进软物质材料做深入研究，提升人们的生活品质。”考生卢硕华是华南理工大学今年在浙江省综合评价招生录取的综合成绩第一名，被该校软物质科学与工程专业录取。他希望能够持续完成硕士乃至博士阶段的深造，为日后的发展打下基础。

华南理工大学是首个申请设置软物质科学与工程、智能海洋装备专业的高校，这两个专业都侧重培养服务国家战略产业升级、粤港澳大湾区高科技产业发展急需的高层次人才。

北京农学院教务处副处长董利民介绍，学校今年新增的生物育种技术专业具有学科交叉融合的特征，涉及作物学、生物学、大数据等多个学科领域，计划招生30人。“新增该专业有助于促进不同学科之间的交叉融合和协同创新，推动相关学科的发展。”

还有很多新增专业在课程设置上注重交叉融合，如广州体育学院开设的体育康养专业，以“体医融合”理念设置相关专业课程，注重强化体育与健康管理和、预防干预、养生保健、健康养老等方面的交叉融合。

多位涉及新增专业的高校招生办负责人表示，这些专业聚焦国家战略，与当前经济社会发展需求密切相关，有较为广阔的发展空间。

“随着专业领域的快速发展，市场对于毕业生的能力要求也越来越高。因此，建议毕业生在校期间努力学习专业知识，积极参与实践活动，提升自己的综合素质和竞争力，为未来深造或就业做好充分准备。”董利民说。

## 2. 高校专业设置变动，考虑哪些因素？

党的二十届三中全会决定提出，分类推进高校改革，建立科技发展、国家战略需求牵引的学科设置调整机制和人才培养模式，超常布局急需学科专业，加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设和拔尖人才培养，着力加强创新能力培养。

我国正加快推进学科专业的优化调整步伐，高校增设、调整、撤销专业点的原因是多方面的。

——服务国家战略需求。华南师范大学教育科学学院教授陈先哲表示，近年来高校增设和调整专业越来越充分考虑经济社会发展对人才的需求，特别是国家战略人才和急需紧缺人才的培养。

例如，智能海洋装备是为了满足智能化信息化时代海洋资源和能源开发需求而

设立的新工科专业。“从入学开始，我们为学生安排一对一指导老师，力求培养一批跨行业未来领军人才。”华南理工大学海洋科学与工程学院院长程亮说。

——精准对接市场供需。四川农业大学招生就业处处长廖鹏介绍，今年本科新增招生专业3个，考生报考积极踊跃。“紧扣时代发展需求，近年来学校新开设智慧农业、土地科学与技术等专业，今年智慧农业专业在四川省计划招生13人，最低录取分数高出学校理科调档线24分，志愿满足率100%。”

21世纪教育研究院院长熊丙奇认为，高校办学要发挥引领社会发展的作用，培养社会需要的人才，应密切跟踪社会发展变化，及时优化调整专业。

——及时撤并冗余专业。教育部对高校停招5年及以上的专业进行撤销预警。这一政策导向，促使高校更加审慎地设置和调整专业，避免教育资源浪费。

据统计，近五年，四川农业大学停招专业19个，涉及农学、管理学等六大学科门类。“学校建立‘招生—培养—就业’联动机制，对专业进行综合评价，把社会适应力一般、培养和就业质量不高的专业逐步停招直至撤销。”四川农业大学教务处处长曹三杰说。

### 3. 专业动态调整，哪些配套管理需跟上？

“高校专业动态调整，反映了当前我国高等教育发展更加注重适应经济社会发展需求、提升教育质量和就业竞争力、增强高校办学自主权以及促进学科交叉融合与创新等趋势。”陈先哲认为，社会、高校以及个人的观念需及时调整适应，改变“一考定终身”等固有思维。

面对新增专业，有些考生、家长持审慎态度，会考虑新专业师资配备、课程建设、就业前景等情况。

华南理工大学招生办公室主任赵红茹表示，新增的两个专业培养方案都经过国内外相关领域的高校教师、行业专家、企业负责人的审核与论证，都符合学科方向、行业现状和近中期发展趋势。

北京语言大学今年新增应用中文专业、汉学与中国学专业，2025年秋季学期将迎来第一批国际学生。北京语言大学有关负责人表示，学院聘请了管理学、法学、医学等学科专家为学生授课，培养“中文+”创新复合型人才；为汉学与中国学专业配备高水平研究专家团队，培养从事对外文化交流等工作的高级专业人才。

高校专业增加、撤并事关师生切身利益。有高校老师表示，如果没有课上，就没有绩效；有的专业撤销，老师很难转变研究和教学方向到新的专业。

专家认为，学校应根据学科专业发展需求，结合教师意愿提供多种出路，如分流到相近学科专业、鼓励支持教师出国访学进修等，以适应学校新专业、新岗位发展需求。

受访专家建议，涉及撤销专业需要科学论证和遵循严格程序，谨慎进行。一般来说，先将专业停招几年，等该专业在校生全部毕业，再进行撤销备案，尤其要确保在读和已毕业的学生的毕业证、学位证不会受到任何影响。学校在优化专业结构的同时，应充分保障已停招撤销专业在校生顺利完成学业。

熊丙奇认为，高校需要从自身办学定位、办学条件出发新增或撤并专业，不能“一哄而上”新增“时髦”“热门”的新专业，也不能“一哄而下”撤并社会舆论认为的“冷门”专业。

“未来高校应该以专业调整为抓手，着眼国家战略和区域经济社会需求，瞄准市场和技术的新变化，充分评估学校自身的优势与专业特色，整合优势资源，做强做优特色专业。”陈先哲说。

针对专业动态调整带来的变化，专家建议，高校在进行招生工作时加强对新增专业的解读宣讲，及时释疑解惑，帮助学生和家长更好了解新增专业。

（来源：《北京日报》）

## 【专家论道】

### 邬大光：学科建设的路径

近几年，许多高校针对科技创新和解决“卡脖子”现象纷纷成立新学院，如未来技术学院、现代产业学院、人工智能学院、微电子学院、碳中和碳达峰研究院等，尤其是“双一流”高校是这些新学院的“领头羊”。推进新学科、成立新学院既是国家应对科技革命的布局，也是高校打破传统科研模式、推动学科组织变革的抓手。

把学科建设与学院建设“捆绑”在一起，是我国高校常见的学科建设路径，当我们需要对某个研究领域发力时，往往是成立一个与之相匹配的机构，以此彰显对该项工作的重视，并辅以相对丰富的资源配置。这是许多高校学科建设的惯习，这种资源的优先分配模式，使得许多新学科或新组织像人才工程一样，拥有越来越多的学科“帽子”。该建设方式究竟是“新瓶装旧酒”还是“不得已而为之”？

第一次思考学科建设的路径是在2010年5月，参加教育部在密西根大学举办的校长培训班，这是我第一次意识到可以用建筑“倒逼”学科建设。培训期间，校方组织参观了近四万平方米的生命科学大楼，这是一个“跨学科”大楼，不属于任何一个学院，只有从事“跨学科”研究的课题组才可以免费入住，其他人员入住需承担使用费用。也正是在这次培训期间，知道了“不合作就死亡”（partner or perish）的科研理念。培训之后，我又顺访了伯克利大学、佐治亚理工学院等几所高校，发现都有“跨学科”大楼，推进的理念和过程异曲同工。当时想的是，看来在美国的一流大学建设“跨学科”也不是一件容易的事。

2022年看到一条报道，让我对如何推进学科建设有了新的认识。斯坦福大学打破了近70年的传统，成立了杜尔可持续发展学院（Stanford Doerr School of Sustainability）。随后陆续查到，耶鲁大学时隔46年之后，于2009年成立了杰克逊全球事务学院（Yale Jackson School of Global Affairs）；洛杉矶分校最新成立的学院是1961年成立的公共卫生学院，过去63年都未成立新学院；……美国这些一流大学不是靠成立新学院或专业跟踪科技创新，那他们是如何把科技最新进展融进科研与人才培养的？显然，与不断增加新学院不同，他们是按照“学科门类的建构主义”促成学科交叉融合，鼓励新兴学科和交叉学科发展。在压缩学院数目的基础上，扩大学院学科容量，把解决问题作为学科设置的基础。具体而言，当面对某一新兴产业的需求时，主要采取两种做法，其一是多个学院的跨界“合作模式”，通过拓展组织边界、学科边界，以互嵌的结构形成新的学术共同体，在深度融合的基础上，实现人才培养和科研各个环节的融合。其二是单个学院整合内部资源进行学科“改造”，即调整那些无法对接新兴产业行业需求、无法接受市场检验

的“旧学科”或“旧学院”，通过融入人工智能、区块链、大数据等新兴技术，与时俱进地更新教学内容和课程体系，“反哺”人才培养。

国内大学之所以习惯于通过成立新学院“推进”学科建设，首先是“新宠”学科容易受到重视，可以获得较多的内外部资源。其次是新学科的“光环”和“虹吸”作用，可以相对摆脱“传统势力”的干扰。最后，推进新学科布局和机构建设，也可以彰显管理部门的“作为”。但在我看来，学科建设之路既要着眼于新学科，更应放在传统学科的改造上，高校应该建立自己的学科发展机制。总之，学科建设的终极目标是解决问题，提升学科的贡献度。

【邬大光，兰州大学高等教育研究院院长，厦门大学教育研究院教授，教育部高等学校专业设置与教学指导委员会副主任】

（原文刊载于《高等理科教育》2024年第4期）

## 【审核评估专栏】

2024年4月12日至14日，由全国高等教育教学督导协作组主办、江汉大学承办的第十五届高等教育教学督导、质量评价与质量保障能力建设学术会议在武汉圆满举行。本次会议特邀教育部教育质量评估中心高校评估处相关负责人及教育部多位高等教育质量评估领域专家围绕高等教育质保体系建设和教育质量评估进行了主旨报告。本期专栏将本次大会部分专家的主旨报告内容摘录整理成文，供以学习、交流分享。

### 评估专家视角：高校如何做好新一轮审核评估评建工作

张安富

教授，博士生导师，原武汉理工大学副校长，教育部资深评估专家

新一轮审核评估坚持“以评促建、以评促改、以评促管、以评促强”的方针，将高质量作为总基调，以分类评估为新路径，推动构建中国特色、世界水平的本科教育教学质量保障体系，引导高校实现内涵发展、特色发展、创新发展。这16字方针也是高校评建工作的基本遵循。

下面我根据自己对这16字方针的理解，结合新一轮审核评估指标体系，以专家视角谈谈学校该怎么开展评建工作。

新一轮审核评估方案有两大类，第一类适用于办学定位为建设世界一流大学的高校，约128所；第二类适用于为地方、行业培养应用型人才的高校，约680多所。我这里主要以第二类高校评建工作为例交流个人的理解和感悟。

#### 一、以评促建

以评促建包括8个方面的建设内容：专业建设、课程建设、实践教学平台建设、教学资源建设、师资队伍建设、教学条件建设、质量保障体系建设、质量文化的建设。这8个方面建设是评建工作最核心的内容。

##### （一）专业建设

审核评估指标体系作为高校评建工作的依据之一，学校要对照指标体系补短板、强弱项、抓内涵、育特色。对照第二类评估指标体系要求，学校专业建设应关注专业设置、专业建设与国家需要、区域经济社会发展及产业发展对应用型人才需求的契合情况；专业设置围绕产业链、创新链建立自主性、灵活性与规范性、稳定性相统一的专业设置管理体系情况，还要求包括主辅修、微专业和双学士学位培养



等举措促进复合型人才培养情况。这也是评估专家在线上评估和进校评估很关注的一个重点。因为社会需要的是复合型人才，我们过去有辅修第二专业学位，而辅修双学位只是少数人能够参与。社会需要大量复合型人才怎么办？所以，新一轮审核评估提出了微专业的概念。微专业是围绕某个特定学术领域、研究方向或核心素养，提炼开设的一组核心课程。学生在主修一门课程后，再辅修一个微专业，通过这种灵活且系统的培养，能在特定领域具备一定的专业学术素养、行业从业能力和适应能力。有的学校过去办过微专业，但一些学校在这一方面关注不够。还有一流专业“双万计划”建设举措及成效等都有评估指标要求。

专业建设肯定离不开培养方案，培养方案要有培养目标。培养目标有三个关键点，一要符合学校定位，二要适应社会经济发展需要，三要体现学生德智体美劳全面发展情况。学校自评时，要紧紧围绕关键点去自评自建。培养方案不仅要符合国家的专业通用标准、还要重视体现产出导向理念，也就是新一轮审核评估要把工程教育专业认证、师范教育专业认证等专业认证的理念推广到所有的专业。要依据OBE理念，反向设计，正向实施推进专业建设。新建本科院校或部分地方院校目前压力确实很大，工程教育专业认证通过较多的院校这方面压力小一些，这是一个引导。如果确实做不到位，至少要向这个方向去改革去建设，去修订学校人才培养方案。培养方案还要“强化”实践教学、“突出”实验实训内容的基础性和应用性、“注重”培养学生应用能力情况。像第二类评估高校要强化实践环节，第一类评估高校主要是强化培养本科生的创新能力和创新意识，第二类第一种高校也要注重创新意识，但要突出实验实践的应用性，注重培养学生的应用能力，这是不一样的。

专业建设怎么抓？专家一般会访谈教务处处长、学院的院长，乃至分管教学的校长了解学校专业建设的思路是什么？专业建设包含哪些内容？我梳理了一下，不同的学校有不同的表述，如有的学校提出“专业的存量升级，增量优化，余量削减，注重交叉”，很简明扼要把学校专业建设的思路提出来了，按照这样的思路去加强专业建设。还有的院校提出“分类建设、分层提升、示范引领，整体发展”的专业建设思路，还有提出如“做强优势专业，改造传统专业，停办过时专业，发展新兴专业”等。一个学校的负责人特别是教学口的负责人、学院的负责人，应该有专业建设的思路。审核评估怎么评，专家要看相关负责人怎么想的，要有思路、有想法。

专业建设有哪些内容？我梳理了专业建设8方面的内容，即专业定位与培养目标；课程体系与教学大纲；专业师资与教学能力；校企合作与人才共育；实践基地

与实践教学；教材建设与教学资源；双创教育与学科竞赛；教学监控与持续改进。

## （二）课程建设

课程是人才培养的基本单元，一组课程组合代表了一个专业，把课程建设好了，专业才能建设好，所以课程建设也是很重要的。谈到课程建设肯定离不开课堂的教学，所以我认为课堂教学是各院校在审核评估评建工作中要去重点抓的。因为每位专家根据规定要求至少要听两门以上的课程，可能是线上听课，也可能入校时听课，看课是不限的。我3月底刚刚在深圳大学参加评估，入校时我还到教室看过课，而且看了一栋教学楼的教学情况，看课堂的教学是否真正“以学生为中心，以教师为主导”。我参加了十几所院校的审核评估，目前课堂教学普遍还没有跳出“以教师为中心”的教学范式。原教育部部长陈宝生在2018年全国本科教育大会上提出要来一次课堂的革命，说明我们课堂教学存在的问题太严重、太突出，这一轮审核评估对课堂教学是很关注的。现任教育部怀进鹏部长非常重视教育的数字化，虽不是强制要求，但有引导性。这次审核评估要看学校在推进信息技术与教育深度融合方面做得怎么样，还包括信息化教学环境与资源建设怎么样。有的学校为了评估投了一两千万甚至两三千万，加大了信息化建设的力度，尽管评估没有这样要求，但很多学校把以评促建作为一种外在的驱动力，倒逼学校来加强教育信息化建设，包括数字化教学资源的建设。我来自武汉理工大学，现任校长杨宗凯非常重视教育信息化和教育数字化，按照武汉理工大学现在的要求，学校所有的教师、所有的课程必须有网上视频，并要求建微课程。

现在课程建设离不开马克思主义理论研究和建设工程（简称“马工程”）的课程，审核评估非常关注马工程课程教材是不是全部都采用了。如果哪一门课没有采用，这就是问题，这要讲政治。我们该怎么建，怎么自查呢？学校要建立健全教材管理机构和工作制度，并依照教材审核选用标准和程序选用教材；要推进马工程重点教材统一使用；要对照指标体系的红线要求，对教材选用工作出现负面问题进行处理。

课程建设还要注意加强课程体系整体设计，优化公共课、专业基础课和专业课比例结构，提高课程建设规划性、系统性。根据OBE理念来优化设计课程体系，应与行业企业共建、共同讲授课程。这方面还有一个定量的指标数据，本科生均课程门数是作为必选的指标，应用型院校常模值约为0.11门/生。数据低说明开设的课程数太少，一定是选修课太少，教学资源不够充分。

课程建设的思路有哪些？有些学校可能讲起来一套，真正举证的时候举证不

了。去年底我到东莞理工学院去评估，东莞理工院校企合作方面做得非常有特色，它的产业学院确实是真正的产业学院，是“以真实场境，真学、真做，掌握真本领为导向”应用型人才的培养。我们要颠覆过去以学科逻辑来培养人才的传统范式，但谈何容易，传统的惯性还是非常常见的。

“解构学科教学体系，重构应用教学体系，构建基于知识应用的课程结构与教学内容。真正对接产业标准、职业标准，行业标准及流程，突出应用能力的培养，推动课程内容从知识导向向能力导向变革。”这是审核评估对第二类的要求，但我评了很多学校，这方面改革的力度都不大，课程体系怎么去重构？课程体系重构是一个优化的过程。可以做“加法”。根据新时代应用型人才培养新目标，与时俱进，适当增设新工科、新文科、新商科要求的新课程，以及项目化应用性课程。譬如：大数据、物联网、人工智能、机器人工程、计算机设计技术、会计信息化、区块链.....；做了加法一定要做减法，按总的学分规定总的课程门数应受到限制，要做减法，所以陈旧的课程或者陈旧的教学内容都要精简了。有些传统、过时的、对专业培养目标支撑强度不足的课程不再开设；如西安交通大学王树国校长讲述做“榔头”的故事，40年过去了还在车榔头，现在数字制造很普及了，应该更新为现代加工的办法让学生去加工。还可以做“乘法”。在有限的学时内，通过对课程模块的优化组合，实现教学内容的整合、融合；还可以做“除法”，为了强化某门课程，将其一分为二（譬如：理论课 + 课程设计）。有些课程非常重要，特别学了理论课还要重视学生的应用能力，这样的课程就可以一分为二。所以课程体系优化无非是加减乘除，优化组合。

课程建设内容包含以下七个方面：即以OBE理念为指导修订课程教学大纲；以课程教学目标为导向组织教学内容；为达成教学目标改革教学方法；为探索课程教学改革开展教学研究；为保障课程教学质量组建教学团队；为培养应用型人才收集项目库案例库；为考核学生能力设计考试内容和改革考试方法。专家评估时非常关注学校OBE理念是否落实到人才培养方案以及课程教学大纲、考试试卷分析、课程教学目标达成度的评价等。

课程建设的措施各个学校不一样，简单归纳为：（1）“四级课程”建设：一流课程、核心课程、特色课程、新开课程；（2）“课程大纲”建设：依据OBE理念，明确课程教学目标，强化课程教学的创新设计；（3）“一师一优课”建设：通过备课、说课、建课、晒课、评课，打造“金课”；（4）“慕课微课”建设：打造线上与线下教学相结合的课程；“考试方法”改革：采用闭卷、开卷、撰写小论文、撰

写调查报告、作品展、演讲、设计答辩、作品设计、实验操作等多种形式对学生进行考核。

### （三）实践教学平台建设

应用型院校应强化实践育人、构建实践教学体系、推动实践教学改革。第二类评估要求实践教学学分占总学分（学时）比例，人文社科类专业大于15%，理工农医类专业大于25%。实践教学平台的建设在第二类评估指标体系中有必选项，即国家级、省级实践教学基地（包括实验教学示范中心、虚拟仿真实验中心、临床教学培训示范中心、工程实践基地、农科教合作人才培养基地等）数，应用型院校生均教学科研仪器设备常模值约1.1万元，满足人才培养需要，利用率高。专家会关注学校与企业行业单位共建实习实训基地的情况，企事业单位共建实习实训基地的情况，真正让实践教学平台实景化、实践教学内容项目化，实践教学范式体验化。而且专家还会关注双师型导师指导毕业设计毕业论文情况及完成质量，要求以实验、实习、工程实践和社会调查等实践性工作为基础的毕业论文（设计）比例要大于50%，以及创新创业教育平台的建设。

### （四）教学资源建设

这一轮审核评估很关注高校与行业企业共建课程资源库和真实项目案例库。应用型人才的培养要重视将这些真实项目、案例应用到课堂的教学里。有的学校某个专业有项目库、案例库，但对全校而言还是一个短板。如我最近评估的某大学，跟企业结合得非常紧密，但教师们不太重视真实项目案例库的建设以及学校与企业产业发展需要的应用型教材的建设。新一轮审核评估引导学校要加强具有校本特色的应用型教材的建设。其实每个学校都有自己的长处，每个学校都有它服务的面向和对接的行业，把企业需要的或已经应用的知识和技术编写到学校校本特色教材中去，这是非常必要的，这就是审核评估引导高校重视应用型校本教材建设的真谛。还有智慧教室智慧实验室建设与使用在这一轮审核评估对学校都有触动，很多学校都在加大这方面投入。深圳大学今年大概要投三四千万，加大智慧教室建设的力度。

产学研合作项目怎么把它转化为教学的资源，要解决科研和教学人才培养两张皮的问题。专家访谈科研处时，很关注的就是科研项目、科研成果怎么反哺教学，包括转化为教学资源，比方说转化为学生的毕业设计或毕业论文的选题、学生的综合性实验、学生的双创项目以及编写教材等等，包括前面讲到的项目案例库，这也是专家很关注的，目前也还是一个薄弱环节。因为现在越高水平的大学、越有博士

点的大学，越把重心放在科研上。大学一定要做科研，大学老师也应该做科研，但科研怎么去反哺教学，这里的结合点没找好，这就是问题。

#### （五）师资队伍建设

办学要以教师为主体，师资队伍建设的首先就是师德师风的建设，专家要看学校关于师德师风方面的建设举措，特别是师德师风的一票否决制是否真正落实了。除师德师风外，专任教师的专业水平、教学能力，产学研用能力这方面的建设，专家们通过听课、看课、调阅试卷、毕业设计（论文）也能够了解到我们教师的专业水平、教师的教学能力，教师产学研用的能力，通过听课、看课、调阅试卷、毕业设计（论文），来求证这些指标是否存在问题。

评估中很多学校或多或少都会存在一些教师队伍建设问题：一是教授、高职称的教师给本科生上课的问题，教授既要上课，还要看上课的量是多少。有的学校少部分教授不给本科生上课，教育部的文件有明确要求每一位教授都要给本科生上课的，不能弄虚作假，专家会调学校课表，会查教学档案；二是教授、副教授担任专业负责人情况。少数新建院校有问题，有讲师担任专业负责人的情况，而高职称教授们不愿意担任专业负责人，认为没好处，付出太多。这些都是师资队伍建设的问題。

那教师队伍建设怎么抓？现在教育部提出来要加强教师教学发展中心、基层教学组织和青年教师队伍的建设。审核评估生师比要达到18:1，因此各学校都引进了一些青年教师，青年教师要站稳讲台，要站好讲台，离不开学校培养和培训。评估时专家要审核教师队伍建设中教师发展中心发挥的作用如何，所以，专家会关注学校提升教师教学育人能力和水平，教师投入教学、教授全员为本科生授课的激励与约束机制建立情况及实施的效果。学校如何去提高教师的教学能力、产学研用能力，甚至信息技术应用的能力，鼓励教师到业界实践、挂职和承担横向课题的政策措施是学校评建工作中非常重要的工作。这里特别强调一下，我们去了一些学校听课，或网上听课，学校有很先进的智慧教室，但专家都觉得这些智慧教室基本上是当一般普通多媒体教室来用的，这说明教师的信息技术应用能力还不够，没有把智慧教室功能发挥出来，太浪费了。这也是需要加强建设的。

学校怎么去建设“双师双能型教师队伍”的问题？对应用型院校双能型的教师队伍数量一般要求达到专任教师的比例为30%左右。教师数量结构、教学水平能力不能保证人才培养的需求，“五个度”的评价指标中有这样的要求，其中生师比要求达到18:1，具有硕士学位、博士学位教师占专任教师比例大于50%。

## （六）教学条件建设

教学条件的建设：一是教学经费有两个基本的指标，一是生均年教学日常运行支出大于1200元，另一个是教学日常运行支出占经常性预算内教育事业费拨款与学费收入之合的比例大于13%。现在每所学校每年的办学经费越来越高，多的两三百个亿了，除了专项以外，都在提高。基数提高，日常教学经费13%的量同比增加难度比较大。关于日常教学运行费怎么去界定，要特别注意。教学运行经费要满足人才培养的需要，专家在审核条件时会从三个层面考虑，一是数量该达标的首先要达标，这是基本要求（教发〔2004〕02号文），包括生师比、教学行政用房、日常教学运行经费，还有图书资源等指标，都是要求达标的。二是达标后看配置合不合理。审核评估还要关注全体学生的发展，不是关注少数学生，所以要看配置合理性，还要看利用率高不高。

## （七）质量保障体系建设

不管是第一类还是第二类，质量保障体系都是这一轮审核评估关注的重点。新一轮《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案》指导思想中明确写道：推动高校积极构建自觉、自省、自律、自查、自纠的大学质量文化，建立健全中国特色、世界水平的本科教育教学质量保障体系。加强对学校办学方向、育人过程、学生发展、质量保障体系等方面的审核；推动高校落实主体责任、建立持续改进长效机制，培育践行高校质量文化。

可以说，高校内部质量保障体系建设在教育教学和人才培养工作中的重要性被提高到了前所未有的高度！新一轮审核评估方案指导思想里面明确写到要建立健全中国特色世界水平的质量保障体系，要求是很高的，对各所学校质量保障体系建设是有引领和促进的作用。这一轮审核评估要加强对质量保障体系等方面的审核，第二类评估指标体系中强调要推动高校落实主体责任，要建立持续改进的长效机制，这方面都是专家关注的重点。专家们会抓住一些关键词来审核，一是质量标准，二是质量管理制度，三是质量保障机构是不是独立设置。质量保障不仅仅是教学口的职责，而是教育教学各个部门的责任。质量管理或者质量保障机构应该是独立的，应该是决策、执行、监控等监管评三足鼎立的。学校有没有一批质量保障或质量管理的队伍？有没有严格过程的考核和内部质量评估制度，是否建立了一套自我评估的制度，即内审制度？是否形成闭环的持续改进机制。

我评估过的高校中几乎都存在质量保障体系问题。质量保障体系建设要有理论依据或理论遵循的。我比较认可ISO9000质量管理理论，其中7项基本原则可作为质

量保障体系设计的基本遵循。

原则一：以顾客为关注焦点，即质保体系建设应体现以学生为中心的理念。

原则二：领导作用，即质保体系建设要求党委重视，校长负责、处长院长主抓。

原则三：全员参与，即质保体系的建设与运行一定是全员的事，不是少数部门的事、少数人的事。

原则四：过程方法，即质保体系运行应重视人才培养的全过程，包括学生入学到毕业，教育教学目标与标准确立、教育教学运行过程、教育教学资源建设与配置、教育教学管理制度制定与执行，哪一个环节都不能忽视。

原则五：持续改进，即只有持续改进才能高质量发展，不断追求卓越。

原则六：循证决策，即依据事实和监测大数据进行质量评价和质量决策。

原则七：关系管理，即高校人才培养要关照各利益相关者的诉求。

这一轮审核评估关注学校是否构建了包含教育教学质量管理“六个核心要素”的质保体系，且持续有效运行；教学秩序稳定，教学管理制度、规范、标准等执行有力。

但评估中普遍发现的问题有：

（1）质量管理机构与人员的常见问题：没有独立的质量管理机构；质量管理人員少，胜任力较弱；

（2）教学质量目标与标准的常见问题：主要教学环节质量标准混同于教学管理制度；

（3）教学管理制度与执行的常见问题：教学管理制度不健全；制度执行不力；

（4）人力与物力资源配置的常见问题：全校生师比20:1左右，基本合格，但有的专业生师比40:1；有的专业自有教师不足8人；有的专业无副高以上教师；有的专业都是青年教师；

（5）教学质量监测与评价的常见问题：重监测、轻评价、弱专项评估；

（6）教学质量反馈与改进的常见问题：忽视质量问题的反馈与改进，忽视改进结果的核验，未形成闭环管理。

（八）质量文化建设

何为质量文化？作家梁晓声关于文化的名言：根植于内心的修养；无需提醒的自觉；以约束为前提的自由；为别人着想的善良。我从学理上定义质量文化：是高校师生员工创造和一致认可的质量认知、质量意识和质量行为规范的总和，是大学组织

或个体的质量价值追求和校园质量生态。从行为上我总结为五句话，质量文化是“根植内心的质量意识，无需提醒的行为自觉，事后常态的理性反思，言行举止的自我约束，追求卓越的持续改进。”，概括来讲，就是自觉、自律、自审、自查、自纠的质量文化。从我个人理解，质量保障体系建设是质量文化建设的基础，如果质量保障体系都没建设好、运行好，谈质量文化只能是空中楼阁、海市蜃楼；质量文化建设是质量保障体系建设的升华，是一种无为而治的高阶治理模式。文化一定是内化深化的过程。在高质量发展的新时期，加强质量文化建设是应然要求！

那么怎么去解读“五自”即“自觉、自省、自律、自查、自纠”？质量自觉是指教教职工应该树立质量意识；质量自省是指教教职工应该进行常态化的理性反思；质量自律是指教教职工应该遵循质量管理制度、规则、规范，并以此为准绳，自我约束、严格要求，精益求精、追求卓越；质量自查是指教教职工应该自觉对照质量目标、质量标准，进行自我评价与判断，发现问题，分析原因，找到持续改进的发力点；质量自纠是指教教职工应该积极直面问题、自觉采取改进措施。

怎样加强质量文化建设？我从文化组成要素5个维度思考：

（1）以高质量为追求，形成崇尚高水平学术、尊重高水平人才、产出高水平成果的氛围，建设学术质量文化；（学术维度）

（2）以高质量为标准，建设现代化校园生态、教学设施、仪器设备，优化配置教学科研资源，建设器物质量文化；（物质维度）

（3）以高质量为导向，设计制度规章、评价标准、奖惩机制、晋职晋级条件，建设制度质量文化；（制度维度）

（4）以高质量为依归，形成教师教的质量自觉、学生学的质量自觉、管理者管的质量自觉、服务者服务的质量自觉，建设行为质量文化；（行为维度）

（5）以高质量为引领，开展聚焦以内涵发展为主题的教育思想大讨论或发展战略研究，擘画高质量、高水平发展蓝图，教教职工牢固树立追求卓越的精神境界，建设精神质量文化。（精神维度）

## 二、以评促改

以评促改可以从两个维度进行理解，一是促进教育教学的改革，包括人才培养模式、课程体系、教学内容、教学方法、评价制度等改革；第二层含义是促进学校持续改进教育教学工作，不断提高人才培养质量，这也是新一轮审核评估三个核心理念中的“持续改进”。

### （一）教育教学改革



《普通高等学校本科教育教学审核评估方案（2021-2025年）》基本原则中写到：以评估的理念引领改革，以评估的举措落实改革，以评估的标准检验改革。评估中专家关注的重点：人才培养模式的改革、课程体系的改革、教学内容的改革、教学方法的改革、教学评价的改革五个方面。

人才培养模式是指在现代教育理论、教育思想指导下，按照特定的培养目标和人才规格，以相对稳定的教学内容和课程体系，管理制度和教育教学方式，实施人才培养的总和。对第二类院校而言，如有的学校是产教融合、科教融汇、校地融通“三融”育人模式；或“理实结合、赛教结合、产教结合”三结合育人模式；或学科交叉复合型人才培养模式；或产业学院“五共同”（即共同制定培养目标、共同承担教学工作、共同建设实践基地、共同开发应用课程、共同编写应用教材）育人模式。当专家入校访谈人才培养模式时要回答得出来。

课程体系改革是指以OBE理念为指导，以社会发展需求为导向，以“五育”并举为基本要求，进行知识、能力、素质的重构与设计。如：课程结构优化；（劳动32学时、艺术2学分）；必修课与选修课的安排；学时与学分的设定；理论课与实践课的比例；课程与毕业要求（指标点）关联矩阵；课程考核的方式；教材与教学资料等。每位专家至少调阅2个专业的人培方案进行审核。

教学内容改革包括：理论 + 实际；专业 + 课程思政；传统 + 现代，这样的教学内容改革专家都会问到课程思政的问题，以及新的理论新的技术方法融入到教学体系的情况。

教学方法改革有很多方法，譬如，CDIO教学法：构思（Conceive）、设计（Design）、实现（Implement）和运作（Operate）；PBL：基于问题导向的教学法（problem-based learning）；CBE：基于能力导向的教学法（Competency Based Education）；OBE：基于成果导向的教学法（Outcome Based Education）；MOOC：慕课（massive open online courses）；BOPPPS：六步教学法（Bridge-in；Outcome；Pre-test；Participation；Post-test；Summary）；翻转课堂：（Flipped Classroom）等。教学有法，教无定法，贵在得法，不好说哪一种方法最好，但满堂灌教学法肯定不好。评估中每位专家至少随机听2节理论课或实验课，查2门课程试卷，查2个专业毕业论文（设计）。

教育评价的改革主要是改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价。增值评价是看学生学习后的增量，它的发展度变化量、提高值，这就是增值评价，也是发展性评价。

## （二）持续改进工作

以评促改的第二个维度是持续改进，要体现在方方面面，微观层面包括课程教学的持续改进，中观层面包括培养方案、毕业要求，宏观层面上专业的培养目标制定是不是合理，是否和社会的需求契合。主要体现在三个工作机制：即培养目标的评价、分析、改进机制；毕业要求的评价、分析、改进机制；课程教学的评价、分析、改进机制。

## 三、以评促管

以评促管可以从三个维度来理解。一是促进学校加强党的全面领导。评估是要讲政治也要讲方向的，所以通过评估促进加强党的全面领导。二要促进学校强化“以学生为中心、以产出为导向、持续改进”的理念。这三个理念来自于工程教育专业认证，经过多年已被公认的成熟理念，是符合现代高校教育发展趋势的新理念，也是在国际高等教育界形成了共识的理念。所以把工程教育专业认证的三个先进理念拓展到了院校评估中来。三是要促进学校严格教学管理。吴岩部长非常重视高校严格管理的问题，要求学生学习要苦起来，考试要严起来，毕业要难起来。

### （一）加强党的全面领导

在评估指标体系中第一类、第二类第一条都是关于党的全面领导。坚持社会主义办学方向，贯彻落实立德树人根本任务、把立德树人成效作为检验学校一切工作根本标准情况。立德树人我个人的理解是德育为先，能力为重，知识为基，素质为要，是一个整体。但要突出德育为先，并把立德树人的成效作为检验学校一切工作的根本标准。

评估时各职能部门、学院一定要体现“三全育人“在工作中如何落实的，立德树人在日常工作中是如何做的。如果没落地，就是问题。再则政治理论课，课程思政等方面都是要重点审核的问题。

### （二）强化三个理念

以评促管的第二维度就是强化“学生中心、产出导向、持续改进”三个理念。

《评估方案》第二条评估原则即坚持推进改革，强化“学生中心、产出导向、持续改进“，以评估理念引领改革、以评估举措落实改革、以评估标准检验改革。

对照评估指标体系把握关键词，将三个理念融入到指标体系中去了，譬如：实施“以学为中心、以教为主导“的课堂教学，开展以学生学习成果为导向的教学评价情况；培养方案符合国家专业标准、体现产出导向理念情况；质量持续改进机制建设与改进效果；学校人才培养工作持续改进、持续提升情况等。通过看学校怎么

做，做怎么样，存在什么问题，专家了解学校对这三个理念的理解程度。

### （三）严格教学管理

严格教学管理，首先学校要有质量标准，学校管理制度要健全。那何谓质量标准？质量标准是不能等效于教学管理制度？两者是有偏差的。专家在评估中重点会关注学校的质量标准和质量管理制。这次评估将考试专门在指标体系中单列了一项，“要加强考试管理、严肃考试纪律、完善过程性考核与结果性考核有机结合的学业考评制度、严把考试和毕业出口关的情况”，要求专家核查毕业率与学位授予率，并要求每位专家至少调阅2门课程的考试试卷及归档材料，都要审核过程评价。

这里我简单地阐述一下怎样理解目标、标准与制度之间的关系。所谓目标一般是宏观性、抽象性、描述性的一种期望或要求，这种期望和要求是不能等于标准。举例说我们每一个专业都有培养目标的描述，目标的定位，这不是标准；但是如果目标本身是微观很具体的可量化的期望和要求，它就是标准。如毕业要求可细化到指标点就是很具体的。如学位标准中修满170学分，平均学分成绩3.0，没有受到过留校察看以上处分等这些是可测量可评价的，这个目标就是标准。制度是行为规则、规范的总和，一般定性描述多，定量要求少，缺乏明确的指标值，不易评价考核。多以“办法”“规定”“细则”等文件化体现。我去一个学校评估，查毕业论文设计，发现没有任务书，我感到疑惑，毕业论文没有任务书学生选题从哪来，教师对选题有什么要求不就没有吗？学校说我们这几年都没有，我询问学校毕业设计（论文）有没有标准，结果发现毕业设计（论文）质量标准都没有，所以这是很大的问题。质量标准制定遵循SMART原则，即具体的、可测量的、可达成的、注重结果的，一定时限的。SMART原则是一个很实际、很方便的实施原则。

### 四、以评促强

“以评促强”是引导高校内涵发展、特色发展、创新发展。高校内涵发展是指以质量为中心，落实立德树人根本任务，注重培养学生的能力、素质和创新精神，培养社会所需要的高素质人才。内涵发展是高质量发展的根本要求。高校特色发展是指聚焦国家、地方和社会重大战略需求，回应新时代党和政府的新要求，以及人民群众的新期待，在“平原”上垒起“高原”，在“高原”上筑起“高峰”，以特色创优势。特色发展是高质量发展的核心要义。新一轮审核评估设计时考虑避免专家只对学校找问题，还要对学校有激励，这轮审核评估设计了专家组推荐典型示范案例的激励办法，示范案例和学校特色有一定关联性，这些案例既可以是学校综合改革的案例，也可以是某一个侧面的改革案例，只要有代表性、典型性经验、有辐

射作用，对其它学校有借鉴价值都可作为典型案例。高校创新发展是指大力弘扬创新精神和科学家精神，引导全体师生尊重创新、崇尚创新、大胆创新、勇于创新、积极创新，不断推进理论创新、实践创新、制度创新、文化创新，将高校打造成为创新高地。创新发展是高质量发展的内生动力。

怎么去理解高质量发展，其核心意蕴是内涵发展特色发展，创新发展。

学校怎么去评建，我认为，第一还是要对照指标体系去理解各项指标的涵义，第二对照定量指标要求和同类院校常模数据，找差距、保达标、争优势。新一轮审核评估不一样的地方是定性与定量的结合。第二类有46个定量数据，30个是必选，16个是可选的。这些定量数据有的有明确的数字要求，这是保底要求，还有没有数字要求但要与同类院校的常模比较，在同类院校当中常模数据里比别的学校好还是差，知道自己的方位，同类院校可是本地区院校，也可能是同一层次同一类型的院校，到时候教育部会根据学校所选常模提供相应的数据。

最后我简单交流一下高校如何准备支撑材料。

学校准备的材料有两种：

一是支撑材料，是学校自评报告的佐证或依据材料。包括：学校章程、发展规划、管理文件、培养方案、质量标准、合作协议、会议纪要、自评估（内审）材料……等。其特征，通常以指标体系为依据，上传到教育部审核评估信息系统，或以材料盒形式分类集中陈列于资料室（注意有效性、有限性、有序性）。其作用为提供给专家线上评估或现场考察时查证或核实用。材料要求真实、内容精要、编目有序、佐证有力。

还有一类是原始材料，是学校日常工作中自然生成的且与审核评估相关的原始性记录，如：学期课程表、考试试卷、毕业论文（设计）、实习实验报告、听课记录表、教职工数据库、青年教师培养计划、仪器设备清单、日常教学经费明细等。其特征通常留存于各教学单位和相关部门，必要时上传审核评估信息系统（注意原始性、真实性、基础性）。其作用是根据专家线上评估需要上传，或提供给专家现场核验。材料要求原始性强、无需加工，分类存放、提取便捷。

在材料准备中所有的材料能有电子版尽可能留电子版，因为线上评估要传要调阅的材料很多，如果不电子化，到时候临时加班，扫描工作量太大，试卷、毕业论文等学校也都可以做到电子化的。

专家调阅材料时发现的常见问题如下：

在调阅专业培养方案中的常见问题有：OBE理念落实的“形”像、“神”不像；

目标定位与目标预期描述不够准确；毕业要求与培养目标的支撑矩阵不妥；毕业要求没有细化到指标点；课程体系不是与毕业要求（指标点）的支撑矩阵；课程与毕业要求的支撑强度H、M、L随意确定；OBE理念没有深入到课程教学大纲修订中……

调阅课程试卷中的常见问题有：1、命题方面问题：客观题多、主观题少，重在考知识理解；命题内容未覆盖教学大纲的要求，不能支撑毕业要求和培养目标的达成。2、评阅——评分标准执行不严格；成绩统计有的出现差错。3、成绩——卷面成绩平均分较低、但平时成绩高；平时成绩没有原始记录和计分办法；有的课程不及格率较高。4、试卷分析——没有反思“教”“学”“管”；没有针对考题的得失分进行分析；没有分析课程教学目标的达成度。

调阅毕业设计（论文）中的常见问题：1、选题：假题假做应变成真题实做；大题小做应变成小题大做（如国家监察委员会及其职能解析；电商背景下外贸行业发展趋势研究）；老题重做应变成老题新做；重写论文应变成多做设计。选题尽量避免：论…；浅析…；…的借鉴；…的启示；…的思考；…的影响。如：论当代茶文化与传统茶文化的异同点；浅析经济全球化的现状与发展趋势；关于服务业发展人工智能技术的思考；家庭经济背景对大学生学业的影响；2、指导：过程指导不到位，指导记录漏洞百出；3、答辩：指导教师论文评阅、同行教师评阅评语简单、与成绩不吻合；答辩提问过于简单，或与专业、选题无关；成绩分布不合理；4、质量：写作不规范（摘要、参考文献、表题（图题）、编排序号）；研究不够，章、节、论文分量太单薄；参考文献数量不足，时间久远；5、研究方法、工具、仪器利用不足。如：文献研究法。参考文献仅几篇；实证研究法。没有设计问卷、访谈提纲；实验研究法。没有实验方案、仪器设备。

专家调阅材料中不同学校可能存在不同程度的一些问题，但这些问题反映出什么？一质量问题；二教风学风问题；三管理质量保障问题。别小看这些专家调阅材料时发现的问题，通过调阅这些材料来求证指标体系、学校自评是否正确，是否还存在问题。

教育强国建设，评估何为？我认为：审核评估是政府保障高等教育质量，用学校的“尺子”量自己的重要手段，旨在抓实真评估，查找真问题，促进真改进，实现真提高，为教育强国建设助力！