

高等教育信息

2026 年第 1 期（高教信息总 58 期）

发展规划处（质量评估处、高教研究所）编

2026 年 1 月 29 日

● 教育资讯

2026年全国教育工作会议召开

教育部等四部门联合开展高校毕业生异地求职“双惠”行动

教育部部署做好2026年普通高校招生工作

全国人大调研报告：高等教育在校生规模预计到2040年左右会大幅减少

教育部：鼓励师范院校建立数学、科技、工程类教育中心

八部门印发《“人工智能+制造”专项行动实施意见》：支持高校提前布局、调整优化相关学科专业

2024年全国教育经费总投入超6.8万亿元，比上年增长6.66%

● 专家论道：

周天华：全面提高人才自主培养质量 加快构建自强卓越的高等教育体系

严纯华：新时期高校与区域互动融合：使命、路径与展望

● “十五五”规划专栏

地方高校编制实施好“十五五”规划需抓住五大关键点筑牢发展之基

【教育资讯】

2026年全国教育工作会议召开

1月8日，2026年全国教育工作会议在北京召开。中央教育工作领导小组秘书组组长，教育部党组书记、部长怀进鹏出席会议并讲话。

会议强调，要坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，深刻领悟“两个确立”的决定性意义，增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”，坚持稳中求进工作总基调，全面把握教育的政治属性、人民属性、战略属性，坚决落实立德树人根本任务，着力强化教育对科技和人才的支撑作用，着力提升教育公共服务质量和水平，深化教育综合改革和试点探索，加快构建高质量教育体系，推动教育强国建设取得实质性新进展，为基本实现社会主义现代化夯实基础、全面发力提供先导性、基础性、战略性支撑，确保“十五五”开好局、起好步。

会议指出，2025年教育系统干部师生牢记嘱托、砥砺奋进，坚持实干为先、改革为要，把习近平总书记关于教育的重要论述和重要指示转化为发展方向、政策举措、重大任务和工作方法，立德树人根本任务落实有力有效，教育科技人才一体推进取得重要进展，教育公共服务质量和水平不断提升，教育综合改革持续深化，新时代高水平教师队伍建设取得积极进展，具有全球影响力的教育中心建设不断加快，推动教育强国建设迈出坚实步伐。

会议指出，“十四五”期间，党中央召开全国教育大会，对加快教育强国建设进行全面部署，推进教育高质量发展。五年来，教育系统主动应对内外部环境深刻复杂变化，坚定不移走中国特色社会主义教育发展道路，始终以习近平新时代中国特色社会主义思想“三进”为引领，德智体美劳五育并举成效明显，推动建成世界规模最大且有质量的教育体系，在服务国家战略和科技发展上取得新突破，教育国际影响力明显提升，坚持以法治护航教育改革发展，统筹高质量发展和高水平安全，教育事业取得历史性成就、发生格局性变化。

会议强调，“十五五”时期是基本实现社会主义现代化夯实基础、全面发力的关键时期，要深刻把握当前和未来五年教育面临的新使命新挑战，准确识变、科学应变、主动求变，把教育强国建设放在国家战略利益和目标的发展全局中来把握、放在我国经济和社会结构变化的新趋势中来谋划、放在世界百年变局的深刻演进中来推进、放在破旧立新和蓄势突破的关键节点中来提升。做好“十五五”教育工作，必须全面把握教育“三大属性”，聚焦教育强国“六大特质”“八大体系”，坚持党对教育事业的全面领导，全面加强教育系统党的建设；坚持以人民为中心，推动投资于物与投资于人紧密结合；坚持守正创新，政策支持和改革创新并举，有效利用并结合世界一流教育资源和创新要素；坚持统筹发展与安全，以高效能治理促进教育高质量发展和高水平安全良性互动，全力提升教育改革发展水平，在支撑

引领中国式现代化进程中奋力实现由大到强的系统跃升。

会议指出，2026年是“十五五”开局之年，是教育强国建设三年行动计划承上启下关键之年。要全面贯彻落实党的二十届四中全会精神，以攻坚精神奋力推进新一年各项重大任务，确保“十五五”高质量开局。

一是坚持为党育人、为国育才，深入落实立德树人根本任务，高质量讲好“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”课，强化社会实践课程建设，迭代升级数字时代网络育人新课堂，全方位推进自主知识体系标识性概念、原创性理论研究，加快中国原创性重点教材建设，加大国家通用语言文字推广力度，铸牢中华民族共同体意识，推进健康学校建设，促进学生身心健康、全面发展。

二是坚持民生为大、基教为先，更好应对学龄人口变化，优化基础教育资源布局，持续扩优提质，开展县域普通高中振兴行动，坚决维护教育公平，为学生提供公平且有质量的教育。

三是适应国家和区域重大战略需求，持续优化高等教育结构布局，分类推进高校改革，启动新一轮“双一流”建设，全面推进地方普通高校高质量发展，统筹高技能人才集群培养计划与“双高建设计划”，引导不同类型高校科学定位、特色发展。

四是强化教育对科技和人才的支撑，启动国家交叉学科中心建设，完善高校科技成果转化网络体系，探索关键领域拔尖人才培养新模式，开展高校毕业生就业扩容提质行动，助力提升国家创新体系整体效能。

五是围绕办学能力高水平、产教融合高质量，加快现代职业教育体系建设步伐，完善协同发展机制，深化供需适配机制，提升终身学习服务品质。

六是持续深化教育综合改革，深化评价改革，扎实推进人工智能赋能教育，加快普及全学段的人工智能通识教育，激发教育强国建设活力和动力。

七是培养造就高水平教师队伍，深入实施教育家精神铸魂强师行动，加快优化教师资源配置，全面深化教师教育改革，夯实教育强国建设根基。

八是坚定不移推动高水平教育对外开放，加强标准引领、品牌塑造，提升与联合国教科文组织合作水平，积极参与全球教育治理，全面提升中国教育国际竞争力影响力。

会议强调，要加强党的全面领导，不断提升政治能力，做有理想、负责任的实干家和攻坚者，以“钉钉子”精神推动各项决策部署使命必达。要提高政治站位，层层压实责任，加强督促通报。要昂扬攻坚精神，强化目标意识、问题意识、效果意识，务求担当实效。要提升统筹水平，高质量编制“十五五”教育规划，汇聚强大合力。要树牢底线思维，坚决守牢政治安全底线、校园安全底线，坚守廉洁底线，确保教育系统安全稳定，营造风清气正的政治生态和育人环境。

教育部全体党组成员出席会议。各省级和计划单列市教育部门主要负责同志，部属各高等学校、部省合建各高等学校主要负责人，中央教育工作领导小组秘书组秘书局、教育部机关各司局和直属单位主要负责同志，中央纪委国家监委驻教育部

纪检监察组负责同志参加会议。中央教育工作领导小组成员单位联络员、中央和国家机关有关司局负责同志应邀参加会议。

（来源：教育部官网 2026年1月8日）

教育部等四部门联合开展高校毕业生异地求职“双惠”行动

为积极构建就业友好型发展方式，进一步做好高校毕业生就业服务工作，方便高校毕业生跨地区求职出行，近日，教育部、人力资源社会保障部、共青团中央、国铁集团四部门联合印发《关于开展高校毕业生异地求职“双惠”行动的通知》（以下简称《通知》），为2026届普通高等学校毕业生异地求职提供火车票优惠政策，进一步优化“青年驿站”住宿优惠等便利服务，助力高校毕业生顺利就业、尽早就业。

《通知》明确，跨地区求职（求职地点不在学校所在地）的2026届普通高等学校毕业生，可申请办理毕业生优惠资质核验，完成核验后，每人在现有4次单程学生优惠票的基础上，增加2次单程学生优惠票购票次数。

《通知》要求，以吸纳高校毕业生就业人数较多的城市、国家重点布局建设的城市群、都市商圈为重点，稳步有序扩大“青年驿站”覆盖面，加强部门间信息联动与工作衔接，不断强化“青年驿站”供给效能。

《通知》指出，要持续优化就业服务支持，延长就业跟踪服务链条。推动“驿企直通车”“青年夜校”等项目走进驿站，为入住“青年驿站”求职毕业生提供就业信息查询、创业政策咨询、职业规划指导、求职技能实训等精准服务。鼓励有条件的地方向入住求职毕业生提供交通、通讯、文旅、餐饮等方面优惠，并开展3至6个月的求职动态跟踪服务。

《通知》强调，各地教育行政部门、人力资源社会保障厅（局）、团委、各高校和铁路部门要密切配合，强化服务意识、做好服务保障、加大政策宣传引导力度，及时帮助求职毕业生解决购票过程中出现的问题和入住“青年驿站”过程中遇到的困难，切实维护毕业生合法权益，确保优惠政策落地见效。

（来源：教育部官网 2026年1月16日）

教育部部署做好2026年普通高校招生工作

日前，教育部印发通知，对做好2026年普通高校招生工作进行部署，要求坚持稳中求进工作总基调，更好统筹发展和安全，进一步加强改革创新，严格规范管理，推动考试招生事业高质量发展。

《通知》强调，要进一步健全考试招生安全管理体系，保障高考安全平稳和公平公正。各地各高校要严把考试入口关、监考关，积极推进信息化赋能，强化考试环境综合治理，加大考试招生培训机构规范治理力度，及时协调处置各类涉考涉招突发事件。要严格执行国家招生政策规定，严格遵守高校招生工作纪律，严格落实

高校招生信息公开机制，强化招生录取监督，切实维护良好招生秩序。

《通知》要求，要进一步加大招生计划宏观调控力度，服务国家重大战略和民生需求。各地各高校要围绕科技创新、产业发展、国家战略需求，进一步优化学科专业布局和招生计划安排，着力提高人才培养适配程度。继续实施国家支援中西部地区招生协作计划、重点高校面向农村和脱贫地区招生专项计划，积极做好符合条件的随迁子女在流入地参加高考工作，大力促进区域城乡入学机会公平。

《通知》指出，要进一步深化考试招生制度改革，引导学生德智体美劳全面发展。各地要扎实推进高考综合改革，构建科学系统的学生发展指导体系。持续深化考试内容和形式改革，更好考查学生关键能力、学科素养和思维品质。有关高校要聚焦服务国家战略和区域发展，统筹实施拔尖创新人才选育项目，严格规范校考工作，提升人才选拔的科学性、精准性。

《通知》要求，要进一步优化考试招生服务，营造积极向上、温馨和谐的良好环境。各地各高校要加强对考生的人文关怀和综合服务保障，及时做好政策解读、信息发布、温馨提示、答疑解惑。要推进“阳光志愿”信息服务系统建设，健全志愿填报咨询服务队伍建设，精心做好志愿填报咨询服务，提醒考生谨防招生诈骗陷阱。

（来源：教育部官网 2026年1月22日）

全国人大调研报告：高等教育在校生规模 预计到2040年左右会大幅减少

日前，全国人大财经委、教科文卫委、预算工委发布《关于财政高等教育资金分配和使用情况的调研报告》，文中指出，据有关部门测算，高等教育适龄人口面临“快升—短平—陡降”发展趋势，在校生规模预计2032年左右达峰，到2040年左右又会大幅减少。

《报告》指出，从调研情况看，高等教育投入分担机制有待进一步完善，优质高等教育资源总量不足、结构不优，对高等职业教育和民办高等教育的支持不够，高校资金资产管理等还存在短板，面临适龄人口发展变化的挑战，都需要认真研究解决。

一、多元筹资机制不健全，财政投入压力较大

调研中各方面普遍反映，按照举办者投入为主的原则，各级财政建立“基本+项目”的支出政策体系并不断提高支出标准，保证持续加大投入，财政拨款成为高等教育主要经费来源。受教育者合理分担培养成本落实不到位。教育收费尤其是住宿费对教育的支撑不足。调研发现，多地公办高校学费、住宿费标准长期未调整，与经济社会发展水平、学生培养成本变化也不匹配。有的地方反映，当前教育成本核算机制不够完善，学费调整也因此缺乏依据。现行公益性捐赠税收优惠政策落实存在堵点。有的高校反映，当前税前扣除资格认定程序较为繁琐，导致对捐赠主体的有效激励不足，社会力量对高等教育捐赠的参与度和积极性不高，高等教育经费中

捐赠收入占比过低。

二、优质高等教育资源不充分不均衡

从投入水平看，呈现中央高于地方、东部高于中西部的现象，层级间、区域间差距不小，重点转移支付的均衡效应有待提升。调研发现，一些地方近年来为完成提高毛入学率任务，新增了不少高校，但因财力有限，投入不足，办学水平不高。从资源分布看，全国四千多万名在学研究生和普通、职业本专科在校生，“双一流”高校学生约占10%，优质资源供给与人民群众需求差距较大。147所“双一流”高校主要集中在北京、上海、江苏等省市，河北、内蒙古、云南、西藏、青海、宁夏等省区仅有1所，山东、湖北、重庆、甘肃四省均没有地方高校入选。

三、对高等职业教育和民办高等教育的支持力度不足

对高等职业教育支持水平总体偏低。尽管就业市场对蓝领技师、高端工匠等精细化人才需求较大，但一些高职院校调整实习实训设备和内容、适应产业结构和人才需求结构变化的能力不足，人才培养与市场需求错配问题突出，学生就业难与企业招工难并存。支持和引导企业投入高等职业教育的政策不完善。一些高职院校反映，校企合作呈现“院校热、企业冷”的局面。地方反映科技含量和技术水平高的大中型工业企业参与产教融合积极性较低。对民办高校缺乏针对性的支持引导政策。民办高校招生遇冷现象加剧，部分面临生源短缺风险，举办者投入增长乏力，影响发展的可持续性。

四、资金资产管理水平有待提高

财政资金使用效益有待提高。部分高校资金使用管理不规范，资金效益不高、闲置浪费的问题较突出。多地审计反映高校资金管理存在决策不规范、监管不到位问题，资金截留、挪用、闲置、超预算支出、违规套取利益等现象。高校资产管理薄弱。部分高校存在资产价值计量不准确、核算不规范，新增资产入账、报废资产核销不及时，资产违规出借、处置等现象。调研发现，各地高校不同程度存在土地、房屋等固定资产低效闲置问题。科研仪器设备共享共用机制不够健全，高校积极性不高。部分高校存在重复、盲目购置高价设备的情况。

五、面临学龄人口急剧变化的挑战

据有关部门测算，高等教育学龄人口面临“快升—短平—陡降”发展趋势，在校生规模预计2032年左右达峰，到2040年左右又会大幅减少。达峰前增量投入压力大。不仅要增加生均拨款，教学楼、学生宿舍、教师等软硬件需求都将同步增加。各地普遍反映未来一段时期财政投入压力很大，资金保障存在困难。达峰后存量资源盘活利用面临挑战。教学设施等固定资产生命周期较长，在校生规模的陡降将直接影响教学设施利用效率。而教师队伍调整受编制等因素的限制较多，也不宜盲目扩张和大量减员。如何平衡好短中期的资源增量配置与长期存量资源合理利用，有效应对达峰前的缺口压力与达峰后的资源资产闲置风险，还缺乏系统全面的安排。

（来源：中国人大网 2026年1月28日）

教育部：鼓励师范院校建立数学、科技、工程类教育中心

近日，教育部网站公布《对十四届全国人大三次会议第1227号建议的答复》，对“关于提高青少年的科学素养的建议”做出答复。



教育部介绍，目前，一至九年级均已开设科学课，小学科学(1—6年级)与初中科学(或物理、化学、生物学)的总课时占比增至8%—10%，独立设置信息科技、劳动课程。高中物理、技术必修学分6个，高中化学、生物必修学分4个，还设置了选择性必修学分以及选修学分，独立设置信息技术、通用技术课程。

下一步，教育部将不断完善有关政策措施，稳步提升青少年儿童科学素养。

一是进一步深化科学教育课程教学改革。实施启发式、探究式教学，培养学生深度思维。积极探索人工智能教育、STEM(科学、技术、工程、数学)教育，提升学生解决问题能力。利用先进教育技术弥补偏远农村学校教育教学资源不足，不断提升科学教育质量。

二是进一步提升中小学科学类课程教师素养。优化科学教育师范生的培养，鼓励师范院校建立数学、科技、工程类教育中心，加强师范生科技史教育，提高科普传播能力。完善区域教研、校本教研、网络教研等科学教师教研活动，促进科学教师科学素养的整体提升。

三是进一步增强科学教育优质资源供给。组织科学家编写精品科普读物，利用课后服务，安排科学家走进中小学，结合校园科技周等活动，推进科技社团建设，培养学生科学意识和创新精神。鼓励开发科学教育教师能力提升线上资源，汇聚院士科学家讲座、报告等，供广大师范生和在职教师学习。

四是进一步强化校内外评价激励机制。把实验教学情况纳入教育质量评价监测体系，完善实验教学人员和实验室管理人员激励机制；以“教联体”建设为抓手，开展形式多样的家庭科普活动，调动部门资源，协同社会力量，在家校互动、社教同频等方面加强联合，共同推进中小学科学教育。

(来源：教育部官网 2026年1月4日)

八部门印发《“人工智能+制造”专项行动实施意见》：支持高校提前布局、调整优化相关学科专业

近日，工业和信息化部、中央网信办、国家发展改革委、教育部、商务部、国务院国资委、市场监管总局、国家数据局等八部门联合印发《“人工智能+制造”专项行动实施意见》（以下简称《意见》）。

《意见》提出，开展人工智能产业人才需求预测，发布人才需求预测报告，支持高校院所提前布局、调整优化相关学科专业。建好用好北京中关村学院、上海创智学院、深圳河套学院、国家人工智能产教融合创新平台、国家卓越工程师学院、国家卓越工程师实践基地等，设置专业课程，培养既懂人工智能又懂制造业应用的复合型人才，完善人工智能认知教育培训，提升全员人工智能素养与技能。加强人工智能领域高技能人才培养，依托国家相关人才工程和项目，培养科技领军人才、创新团队，超常规构建领军人才培养新模式，积极引进海外高端人才。

（来源：工业和信息化部科技司 2026年1月8日）

2024年全国教育经费总投入超6.8万亿元，比上年增长6.66%

近日，教育部网站发布《教育部 国家统计局 财政部关于2024年全国教育经费执行情况统计公告》。

《公告》显示，2024年，全国教育经费总投入为68899.24亿元，比上年增长6.66%。其中，国家财政性教育经费为54161.05亿元，比上年增长7.38%。

2024年全国一般公共预算教育经费（包括教育事业费，基建经费和教育费附加）为41495.09亿元，比上年增长1.67%。

2024年全国按在校学生人数平均的一般公共预算教育事业费支出为15442.67元，比上年增长1.05%。

2024年全国按在校学生人数平均的一般公共预算公用经费支出为4250.77元，比上年减少0.51%。

2024年全国一般公共预算教育经费占一般公共预算支出284605.57亿元的比例为14.58%。

2024年全国国内生产总值为1348066亿元，国家财政性教育经费占国内生产总值比例为4.02%。

（来源：教育部官网 2026年1月12日）

【专家论道】

周天华：全面提高人才自主培养质量 加快构建自强卓越的高等教育体系

高等教育是国家现代化建设的宝贵资源，为我国经济保持韧性提供了丰富的人才资源优势。习近平总书记高度重视全面构建自强卓越的高等教育体系。刚刚召开的2026年全国教育工作会议，贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，系统总结“十四五”以来教育事业取得的历史性成就，立足“十五五”开局起步，对高等教育改革发展作出全面部署。

全面构建自强卓越的高等教育体系，是加快建设教育强国的战略要求，是人才自主培养和科技自立自强的关键支撑，是应对新一轮科技革命和产业变革、赢得大国博弈主动权的制胜先手，是以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业的基础先导。总体思路，要深刻认识“十四五”以来，我国高等教育取得的举世瞩目的发展成就，把高等教育发展置于中国式现代化大目标中，全力推进高等教育从自身发展的小逻辑，走向服务现代化强国建设的大逻辑，聚焦科技创新、产业发展、国家战略需求和人口达峰挑战，坚持问题导向、目标导向、效果导向，系统优化高等教育类型结构、区域布局结构、学科专业结构，深入推进分类评价，引导和推动高校各安其位，在不同领域不同赛道，追求卓越、争创一流，形成高等教育改革发展强大合力，为加快推进中国式现代化提供有力支撑。具体落实上，要牢牢把握高等教育普及化阶段的新形势新特征、人工智能带来的新机遇新挑战，充分发挥高等教育龙头作用，一体推进教育科技人才发展，聚焦人才培养这一核心任务，加快构建自强卓越的高等教育体系。

聚焦价值塑造，打造更具内涵的课程思政建设体系

“十四五”以来，高等教育司全面落实立德树人根本任务，以习近平新时代中国特色社会主义思想进教材进课堂进头脑为引领，推动思政课程和课程思政同向同行、校内教育和校外实践双向发力、科技教育和人文教育协同并进。研制覆盖所有本科专业学科门类的课程思政建设要点，661万人次教师参加课程思政教学能力培训；机制化常态化开展习近平文化思想大讲堂及中国新闻传播、法治实务、经济、艺术系列大讲堂，996万名师生参加；深入推进耕读教育，建强332个实践基地；引导1956万名大学生投身“青年红色筑梦之旅”活动，打造创新承载家国情怀的“思政金课”，推动思政教育与专业教育紧密融合，形成强大思政引领力，持续塑造铸魂育人新格局。

下一步，我们将持续深化课程思政内涵建设，以习近平新时代中国特色社会主义思想为核心内容，修订本科专业类教学质量国家标准，分学科门类、全覆盖式建设课程思政虚拟教研室，打造课程思政教学研究共同体；建设融入式、贯通式课程教材体系，打造课程思政教学典型案例，建设各学科领域课程思政教学大模型、资源库，推进全员全过程全方位全领域育人。

聚焦机制创新，打造更强支撑的拔尖创新人才自主培养体系

近年来，高等教育司深入推进高等教育综合改革，坚持一体推进教育发展、科技创新、人才培养，在组织模式、资源配置、保障机制上接续创新，加快培养国家关键领域拔尖创新人才，为实现高水平科技自立自强、建成世界重要人才中心和创新高地提供有力支撑。在战略急需和新兴领域超常规强化有组织人才培养、有组织科研攻关和成果转化、有组织人才引进、有组织国际交流合作，打造必争领域人才引进和科技创新高地。聚焦人工智能、医学攻关、生物育种等关键领域，建设45个国家产教融合创新平台，培养各类人才24.1万名，开展校企联合攻关项目1.2万个，获经费支持超过142.4亿元。系统布局建设未来技术学院和现代产业学院，有组织培养一流人才方阵。进一步深化医教协同，加强临床医学人才培养，推进医学教育改革。持续深化基础学科拔尖人才培养机制改革，布局290个基础学科拔尖学生培养基地，深入推进“一部六院”协同育人，77所高校、107家科研院所深度参与，受益学生6.2万人，有力支撑拔尖创新人才的有组织、规模化、高质量培养，推动关键领域战略人才自主培养质量全面提高。

下一步，我们将锚定16个“强国”、4个“中国”建设目标和关键战略领域，精准对接行业产业上下游全链条，服务基础理论创新、应用技术创新、工艺水平创新，进一步探索国家拔尖创新人才培养新模式。充分发挥新型举国体制优势，围绕关键领域加快推进国家学院建设，推动国家产教融合创新平台拓围提质，创建国家拔尖创新人才培养示范性特色学院，分类培养战略领域一流急需紧缺人才。同时，进一步夯实拔尖创新创业人才培养基础，建好大学生创新实践转化基地，探索举办创新创业试验班，完善专创融合协同育人机制，构建中国特色、世界一流创新创业人才培养体系。

聚焦模式改革，打造更高质量的本科教育体系

近年来，高等教育司以国家战略、市场需求和科技发展为牵引，主动调整优化高等教育区域布局和学科专业结构，革新人才培养理念、标准、方法、体系，以系统性改革推动本科教育质量提升、内涵发展，逐步形成了以新工科、新医科、新农科、新文科建设为代表的新教改，以“敢闯会创”为代表的人才培养新标准。推动创新教育深度融入人才培养，举办中国国际大学生创新大赛，累计吸引161个国家和地区的8641万人次参赛，打造“百国千校千万人”创新实践大平台，促进教育链、人才链、产业链、创新链互融互通。在计算机、数学、经济学、哲学、基础医学等9个领域全面推进“101计划”，建成111门一流核心课程、编写213本核心教材。建立战略急需学科专业超常设置机制，支持高校增设低空技术与工程、生物育种技术等一批新兴专业，学科专业优化调整比例超20%。开展高校专业设置与区域发展匹配度提升工作，指导8个省市试点，围绕区域千亿、万亿级产业打造了172个特色优势专业集群。

下一步，我们将持续优化高校区域布局结构，健全东中西部高校对口支援机制，支持建强一批办学质量过硬、行业特色鲜明、学科优势突出的地方高校。加快调整优化专业结构，发布区域优先发展和暂缓发展的指导性学科专业清单，完善国家战略急需和新兴领域专业超常设置机制，全面提升高校学科专业设置与国家战

略、区域发展匹配度。推动高校重塑课程教材体系和教学内容，系统更新人才培养方案，加强优质课程资源共建共享，加强大学生实习实践。深入推进高校创新教育改革，实施多元化学生评价改革，优化平均学分绩点(GPA)制度，推动高校人才培养模式从“知识传授为主”转向“能力素质并重”的深刻变革。

聚焦数智赋能，打造更高水平的未来智慧教育体系

高等教育司主动应对全球人工智能浪潮，将人工智能融入教育教学全要素全过程，推动人工智能驱动的育人范式变革，建设未来教育教学新生态，为全球智慧教育发展提供中国方案。这些年，启动实施人工智能赋能高等教育改革试点，建设各类“AI+”融合课程1700门，面向理工科本科毕业生、高校教师开展人工智能能力素养培训，覆盖师生181万人次，在智慧高教平台新设“人工智能教学公共服务开放应用专区”，上线13个学科领域垂直模型，搭建师生人工智能应用能力测评系统。深入推进对口支援西部高校工作，向西部高校提供慕课及定制化课程服务21.3万门。连续举办世界慕课与在线教育大会，面向全球首倡“智慧慕课”新理念，开展全球融合式课堂412次，向海外共享多语种慕课1100余门，惠及海外3000余所高校、220万学习者。

下一步，我们将加快推进未来教师队伍建设，重构教师能力素质发展框架，推动教师成为学生思想的引路人、知识能力的架构师、课堂学习生态的设计师；推动未来课堂改革，构建“师一生一机”三元一体的课堂教学新模式；打造未来学校样板，开展数智驱动的教学评价改革，加快构建智慧赋能的育人新生态；创设未来学习中心，打造一批智慧慕课，构建泛在智能的学习环境、个性自主的学习范式、数据驱动的学习成果认定机制。

【周天华：教育部高等教育司司长】

（原载2026年第2期《中国高等教育》杂志）

严纯华：新时期高校与区域互动融合：使命、路径与展望

一、背景与问题

党的十八大以来，我国高等教育被提升至前所未有的战略高度，被视为教育、科技、人才“三位一体”协同发展的关键枢纽。作为教育强国的龙头，高等教育不仅承担着立德树人、培养社会主义建设者与接班人的根本任务，更被给予引领社会进步、支撑国家创新发展的厚望。

然而，在我国高等教育取得瞩目成就的同时，我们必须清醒地认识到，我国高等教育的发展正面临着深刻的“不平衡性与不充分性”。这种失衡首先体现在地域维度上。以第二轮“双一流”建设高校与学科分布为例，东部沿海地区占据了绝对优势。若将北京大学、清华大学两校近80个自主设置的一流学科一并计入，东西部之间的资源鸿沟就更大。这种差距不仅源于历史原因与经济发展水平，更在经费投入、人才集聚、国际交流等方面形成了“马太效应”。教育部数据显示，国家近年来持续加大对西北、西南和中部地区高等教育的投入，中西部中央财政教育转移支

付资金占比持续保持在80%以上。但源于区域经济活力、城市综合承载力与区位条件的差异，西部与东北地区高校在吸引与稳定高层次人才方面依然举步维艰，人才“孔雀东南飞”的现象在短期内难以根本扭转。

在此背景下，探究高校如何与区域社会实现有效互动、双向赋能，具有重大的理论与现实意义。本研究旨在系统梳理高校与区域互动的内在逻辑与现实挑战，并提出面向未来的战略性发展路径。

二、高校与区域互动的内在逻辑与关系重构

高校与区域的关系，历经了从“物理共存”到“化学融合”的深刻演变，逐步形成了一种“共生共荣”的有机生态系统。

（一）区域沃土：高校发展的根基与养分

城市与区域为高校提供了生存与发展的物理空间、资源保障与文化氛围。在计划经济时代，高校曾因资源消耗巨大且自成体系，被部分地方政府视为“负担”，二者关系疏离，甚至陷入“高校在地方是物理上的存在，精神上的虚无”的尴尬局面。然而，随着市场经济的发展与知识经济时代的到来，高校的价值被重新发现与定义。它不再是孤立的“象牙塔”，而是城市的名片、文明的窗口与创新的发源地。地方政府逐渐认识到，一所高水平大学对于提升城市品位、优化营商环境、吸引高端要素具有不可替代的作用。这一认知转变促使地方政府积极行动，将高水平大学视为提升城市能级、优化营商环境和吸引高端人才的核心资产，其具体实践深刻体现于“学科-产业”的精准对接与“校区-园区”的协同共建上。区域优势产业与高校优势学科间存在天然的匹配效应，如医疗服务业对接生物医学学科、信息产业对接电子与计算机科学等，这要求高校必须善用地方政府、行业部门等“共建”机制，在精准响应区域需求中实现学科集群的竞争力跃升。全球典范如依托麻省理工学院的“波士顿128公路”、联动3所名校的“北卡三角园”、与斯坦福大学共生的“硅谷”等，均印证了高校作为知识策源地，能够通过教学、科研与生产的一体化，催生并支撑起庞大的高技术产业生态。这一模式在国内亦有积极响应，如西安交通大学在西咸新区获地建设“创新港”并谋划新的拓展，正是地方政府以长远战略眼光与实质性资源投入，认可并强化高校这一“区域发展引擎”作用的生动体现，最终使高校深植于区域沃土，并反哺其繁荣生长。

（二）高校引擎：区域发展的智力与创新源

高校作为区域发展不可或缺的引擎，其角色定位与创新范式经历了深刻的战略演进。早期的创新1.0阶段呈现为“线性创新”模式，高校在相对封闭的体系中主要扮演“科技供应者”的角色，通过单元技术的引进与转移，为区域产业的技术模仿与升级提供了最基础的智力养分。此时，高校作为知识库的定位，初步奠定了其服务于区域发展的基本功能。随着创新复杂性的提升，区域创新系统步入以“协同创新”为特征的创新2.0阶段。高校从相对封闭的“象牙塔”转变为开放的“产学研合作”平台，其创新形态演进为合作型。在此阶段，以“三螺旋”理论为核心的创新范式，将高校、产业与政府紧密联结，高校通过知识共享与集成创新，直接融入区域经济脉络，成为驱动区域产业升级与竞争力提升的关键，其智力贡献从单向供给

走向多向互动。进入创新3.0时代，“生态创新”成为主导逻辑，区域发展更加依赖于健康、动态的创新生态系统。高校的角色也由此实现根本性跃迁，从协同体系中的一员，转变为整个“创新网络”的核心结点。它通过构建与维系多主体、多要素的创新共同体，不仅持续产出前沿知识与技术，更承担起设定创新议程、催化创业活力、塑造创新文化的系统功能。最终，高校作为区域发展的核心智力引擎，通过引领系统性的创新活动，全面赋能区域经济社会的高质量和可持续发展。具体看，高校通过教育、科技和人才培养三大核心功能，成为区域发展的核心驱动力。

1. 人才培养基石。高校是区域高素质人才的核心供给端。高校所培养的人才质量，直接决定了区域劳动力市场的竞争力和未来发展潜力。美国波士顿肯德尔广场被誉为“全球最具创新力的一平方英里”，其聚集了13家入选国际Top20的生物医药公司，吸引了约6.6万名科创人才生活工作。高校和科研机构是肯德尔广场创新生态系统的核心力量，麻省理工学院、哈佛大学等世界顶尖学府为广场提供了源源不断的创新思想和人才资源，在马萨诸塞州关联企业超过1000家，成为推动产、学、研互联互通的加速器。从新型研发机构来看，微软亚洲研究院(MSRA)与全球顶尖高校(如北京大学、清华大学、哈尔滨工业大学等)建立了紧密的学术合作网络，成为计算机科学领域世界级的研究高地，培养了如张亚勤、李开复、沈向洋等大批顶尖人才。

2. 科技创新策源。当前，高校的创新活动遵循“知识生产模式III”，其特征是大学、产业、政府、社会等在创新生态中形成“四螺旋”，通过协同与反馈，共同定义问题、整合资源、创造应用情境下的新知识。此时，高校尤其是研究型大学，成为基础研究和前沿技术突破的主阵地。哈尔滨工业大学在航天科技与计算机领域、西北工业大学在军用飞行器制造领域的卓越贡献，均是高校科研力量与国家及区域战略需求紧密对接的典范，实现了“花最少的钱办成最大的事”的战略效益。从国际上看，斯坦福大学与硅谷的关系也具有“1+1>2”的特征。斯坦福大学的创新策源不仅体现在催生了谷歌、惠普等具体企业，更在于它系统性地构建了一套可复制的创新机制，即通过设立技术许可办公室进行专业的专利运营，鼓励师生创业，并与全球风险投资机构最密集的区域沙丘路(Sand Hill Road)上的风险投资家形成制度性联系，重新定义了“大学知识转化为商业价值”的全球范式。

3. 社会服务高地。高校通过智库咨询、技术转让、成果转化、文化传播等方式，直接服务于区域经济社会发展。例如，浙江省的传统“块状经济”面临转型升级压力，浙江大学的社会服务就体现了“系统性赋能”的特点。它通过建立遍布全省的独立技术研究院网络，如宁波研究院、绍兴研究院、台州研究院、衢州研究院等，深度嵌入地方产业集群，成为学校服务地方社会经济发展的重要枢纽，实现了提升整体区域创新能级之举。相似地，大连理工大学依托其工科优势，深度融入辽宁省产业升级转型，也是高校服务地方经济的生动实践；合肥市政府依托中国科学技术大学等高校的科研优势，通过国有资本平台，精准投资京东方、长鑫存储、蔚来汽车等，成功实现从传统工业城市到“芯屏汽合”产业重镇的华丽转身。从国际上看，凤凰城从沙漠城市转型为美国新兴的科技中心，亚利桑那大学是其核心推

手。例如，大学与市政府共建的“凤凰城生物医学园区”，不仅提供科研设施，主动吸引并整合了梅奥诊所、病理学研究中心等机构，构建了一个完整的生物医学创新网络。

(三)需求牵引：区域发展倒逼高校改革

区域产业的升级、社会结构的变迁与国际竞争格局的演变，正以前所未有的力度重塑高校的学科专业设置、人才培养模式与科研组织范式。这一“需求牵引”的变革逻辑，驱使大学日益深度地融入社会生产体系，推动其科技创新活动向创新链后端延伸，并须直面且应对社会对人才的多元化需求。这种来自社会的外部压力已成为驱动高校内部革新的关键动力，已有不少国内外实践提供了相关的例证。德国弗劳恩霍夫协会的成功范式极具代表性，其核心在于“合同科研”机制，即由企业提出具体技术需求，协会组织科研力量进行定向研发，成果直接反馈于产业应用。这种根植于企业创新需求并最终受益于企业创新的模式，不仅使其被誉为“科技创新的引擎”，也为高校更紧密地对接产业、实现知识价值的及时转化树立了标杆。我国长三角地区的协同实践同样深刻体现了这一趋势。例如，由国家智能网联汽车(上海)试点示范区牵头发起，上海汽车集团、同济大学、上海交通大学等共同组建的“上海市智能网联汽车与智慧交通工程技术研究中心”，便是一个典型的响应区域战略需求的协同创新平台。该中心聚焦于智能网联汽车的算法验证、V2X通信测试等关键工程化问题，其设立与运作直接回应了长三角地区打造世界级汽车产业集群的宏伟规划，倒逼参与高校在科研组织、学科交叉(如车辆工程、通信技术、人工智能)及人才培养上做出适应性改革。同样，四川大学通过合并强化医学特色以响应“健康中国”战略，以及广东、浙江两省高校为支撑其数字经济、智能制造等领先产业而在人工智能、数据科学等学科上谋求率先突破，印证了在需求牵引下，高校正从相对封闭的学术共同体，加速转型为区域创新生态中不可或缺的响应性与支撑性节点。

三、面向未来的高校的三大变革

为适应新时代的要求，高校必须启动深层次的系统性变革，其核心可归结为“三大变革”。

(一)结构变革：优化学科专业布局，推动交叉融合

随着当前知识生产、传播和研究范式的变革，科技进步、社会问题、全球挑战、国际竞争等都亟需高水平复合型跨学科人才。学科和专业结构是高校功能的骨架，未来高校的结构性变革，必须放弃过往简单的学科和专业“增设”与“撤销”做法，走向深度的“融合”。

1. 从“单一学科”到“问题导向”。科技史证明，人类当下所面临的复杂问题，如气候变化、公共卫生、人工智能及其伦理等，无一能由单一学科独立解决。高校必须打破传统学科壁垒，建立以重大问题为导向的交叉学科研究平台和人才培养项目。例如，加州大学洛杉矶分校牵头的重大挑战计划就是一个全校性的“大科研合作”计划(mega-research)。该计划遵循其提出的“大目标，大影响”(Big Goals, Big Impact)的初衷，通过整合全校相关资源致力于共同解决一些重大社会

挑战，并争取发展资源、扩大影响力、布局未来创新领域。又如，牛津大学不鼓励学生攻读单一学科，并反对专注于某一特定问题，而是关注更具有延展性、前沿性的重大问题。学校还会根据研究生们的项目或兴趣需求，进行跨学院跨学科研究生培养合作，开设联合课程与跨学科学术研讨会，并设立专门的丰厚的跨学科奖助学金(如韦登菲尔德和霍夫曼领导力计划)。其文理并重的发展方略孕育了圣凯瑟琳学院的“计算机科学与哲学”和“数学与哲学”等大跨度的学科交叉。学校还不定期开展跨学科学术研讨会，如两个学院共同举办的全球肥胖问题研讨会。跨学科培养已成为建设世界一流大学的重要手段，成为当前人才竞争的关键环节。面向未来，要扎根我国重大战略需求，以解决中国现实问题为导向，重塑跨学科人才培养方案。

2. 动态调整与特色发展。高校应建立学科专业的动态调整机制，对于脱离科学发展规律和社会需求、发展滞后的学科，要勇于“瘦身健体”。同时，应避免同质化竞争，坚持“特色发展”。对于多数高校而言，与其盲目追求“大而全”，不如深耕自身历史与传统，在特定领域形成“人无我有、人有我优”的差异化优势。从服务区域经济社会发展的角度来看，高校的发展战略应积极与所在城市或区域的战略规划相衔接。以纽约大学为例，该校将“推动城市发展”深度融入其发展战略之中。作为一所坐落于国际大都会纽约的顶尖私立研究型大学，纽约大学秉持“融于城市，服务城市”(in and of the city)的办学理念，充分利用纽约丰富的文化与社会资源。诸如博物馆、画廊、音乐厅等城市设施，成为学生开展实践教学、专业实习与职业发展的重要平台。依托纽约作为国际金融与文化中心的区位优势，纽约大学成功吸引了全球范围内具有卓越才华与研究潜力的学者前来任教和从事科研工作，实现了大学与城市的协同发展。

3. 以人为本的改革智慧。学科调整不仅是制度与结构层面的优化，更涉及深层次的利益格局与情感认同。改革不能简单理解为对既有岗位削减式的“砸人饭碗”，而应通过转岗培训、资源倾斜、增设平台、团队重组、新课开设等方式，引导教师向新兴、交叉，与战略急需的领域转型和有序流动，实现“端上更大、更好的饭碗”。在这一过程中，高校需注重政策设计的历史性、包容性与发展性，充分尊重学者专业归属与学术志趣，增强教师在学科转型过程中的参与感与获得感。以麻省理工学院成立“苏世民计算机学院”为例，该学院没有通过大规模新增教职来实现其跨学科使命，而是创新性地设立了“共享教职”制度。来自电子工程、社科等不同院系的原有教师，可申请与计算机学院建立双聘关系，将其专业知识与计算科学深度融合。学校为这些转型教师提供启动资金、研究生名额及计算资源支持，有效盘活了现有师资队伍，实现了传统学科教师向“人工智能+”领域的平顺转型，以达到“重塑计算时代”的目的，为全球高校系统化推进跨学科师资建设提供了范式。

(二)模式变革：创新教学与科研范式

1. 强化“有组织的教学”。与科研工作中高度依赖学者个人探索的“自发”属性相比，教学改革更需通过“有组织”的顶层设计加以系统性推进。高校应着力构

建跨院系的课程开发团队，建立常态化的教学研讨与经验交流机制，并大力推动教材建设，鼓励教师将前沿科研成果转化为优质教学资源，目标是实现“一门新课程，三年成雏形，五年再变革，十年成经典”。麻省理工学院于2017年启动的“新工程教育转型”计划，旨在彻底重构工程教育的核心课程与教学方法。学校组织来自机械工程、电气工程、计算机科学乃至人文社科领域的教师，共同设计并讲授“机器人与系统设计”等融合多学科知识的项目式核心课程。同时，设立“MIT J-WEL教育改革联盟”，定期组织工作坊和国际论坛，形成了常态化的教学经验交流与提升机制，并将其在项目式学习、数字化教育方面的前沿探索，系统性地固化为新的课程大纲、教材和在线学习模块，例如推出《工程领导力》等系列新教材。进而，通过这种高度组织化的方式进行系统性的教学改革，有效印证了“有组织的教学”对于提升人才培养质量的重大战略价值。

2. 平衡“自由探索”与“有组织科研”。在协调“自由探索”与“有组织科研”之间的关系时，应认识到二者并非相互排斥或彼此替代，而是一种辩证统一、相辅相成的动态平衡关系。并非所有科技领域或科研人员都需参与有组织科研；相反，有组织科研与基于兴趣的自由探索应当互为补充，共同推动科学进步。因此，既要围绕国家重大战略需求，组织跨学科团队进行协同攻关，解决“卡脖子”技术问题；也必须葆有一部分教师进行“天马行空”的自由探索，为孕育像杨振宁先生规范场理论那样的原始创新留出空间。这才是实现“开天辟地”式突破的根本。作为国家战略科技力量的重要组成部分，高校推进有组织科研，是构建体系化、建制化科研体系，服务国家战略需求的重要路径。在此过程中，必须坚持有组织科研与自由探索并重，允许在相关方向进行适度探索，以应对当前科学领域所面临的复杂系统性问题，实现具有原创性与引领性的科技成就。另外，高校应坚持“学科建设”与“科学研究”双轮驱动，这一原则同样适用于人文社会科学领域，一流大学也应建设与之匹配的高水平研究平台。我国顶尖高校肩负着支撑国家战略科技力量建设、实现科技自立自强的重要使命，因而需在传承自由探索式研究传统的同时，强化有组织创新与引领性创新，加快推进教育、科技、人才一体化布局，系统构建支撑国家发展的体系化科技力量。

(三)体系变革：构建开放协同的高等教育生态

1. 数智化赋能教育体系。面对新一轮科技革命和产业变革，以数字化和智能化为核心的数智时代，正以大数据、云计算、物联网、人工智能等技术为支撑，以前所未有的速度实现技术进化、前沿突破，推动经济社会发展的深刻变革。数智时代是人类有史以来影响最大的技术转型期，并对教育体系提出了深刻变革的要求。数智技术正重塑知识的生产与传授方式，充分释放出信息技术的传播潜能。为此，高校要积极应对数智时代的教育变革，反思、重构和转型现有教育模式，以创新教育为重要驱动推动教育强国建设，切实提升人才自主培养能力，顺应全球科技创新趋势和国家战略发展需要。具体看，要以人工智能、大数据技术为支撑，构建跨校、跨区域的智慧教育平台，推动优质课程资源、虚拟仿真实验的共享，打破校园的物理边界。利用学习分析技术为学生构建个性化学习路径，借助虚拟现实、数字孪生

等技术创设沉浸式学习环境，深化知识理解与应用，并基于大数据对教学全过程进行诊断与反馈，最终构建一个以学生发展为中心、数据驱动、智慧融通的新型教育范式。

2. 推动协同育人共同体建设。构建可持续的制度化合作框架与动力机制是协同育人体系的关键抓手。一方面，需要建立权责清晰的组织协调机构与常态化的沟通机制，以降低校际合作的交易成本；另一方面，必须设计科学的利益平衡与补偿机制，如将成员高校在资源贡献、课程建设、师资输出等方面的投入与绩效评价挂钩，激发其持续参与的内生动力。可借鉴上海思政课“各校承建、资源共享”的模式，以及江西将南昌、赣州、抚州三地高校资源联动整合的经验，在更广泛的学科领域建立校际联盟，实现师资互聘、学分互认、课程共享，形成“抱团发展”的合力。最终目标是通过深度融合各校的学科优势、师资特长与地域特色，形成功能互补、共生共长的“高等教育集群”，从而在宏观上优化区域乃至国家的高等教育布局与学科生态。

四、关键保障：深化教育评价与大学治理改革

任何高等教育的战略规划若要真正落到实处，都离不开制度体系的坚实托举。在我国从教育大国迈向教育强国的新阶段，深化治理体系与评价体系改革已成为驱动高等教育高质量发展的根本性变量。教育评价与大学治理共同构成资源配置、权力运行与行为规范的制度基础，两者相互嵌合、相互强化，决定着高等教育发展的质量与方向。因此，高等教育改革必须在理念、结构与机制上协同推进评价改革与治理创新，实现从制度激励到组织能力的全面革新。

（一）破立并举，构建科学的教育评价体系

近年来，“破五唯”改革持续深化，已成为引导我国教育评价转型的重要标志。辩证看，“破”只是矫正偏差的起点，真正决定改革成效的是“立”的过程，即建立一套兼具科学性、公平性与引领性的评价新标尺。关键挑战在于如何从“量化指标”的旧范式转向“价值贡献”的新范式，从而实现教育评价从规模化、功利化向内涵式、价值型发展的深层变革。

1. 实行分类评价。中国特色高等教育体系的类型结构日益丰富，如果仍延用单一、刚性、量化的指标体系横向比较，不仅无法真实反映不同院校的办学成效，还会加重误导资源配置方向。因此，分类评价应针对不同类型的学校、岗位和教师，建立与之相适应的评价标准，对教学型、科研型、社会服务型人才予以同等尊重。分类评价的本质，是将不同维度的学术与社会价值纳入同一“价值体系”中，真正实现“让各类人才在各自赛道上跑出最好成绩”。

2. 强调贡献与成效。传统评价体系中常见的论文数量、项目数量、经费额度等指标，更多反映的是“投入”或“过程”，而非“产出”或“价值”。在构建科学评价体系时，必须转向强调高质量成果的贡献度。具体看，在人才培养方面，更应关注学生学习增值、创新能力生成、毕业生就业质量与长期发展表现；科研方面，应评价成果对于经济社会发展的实际影响，如产业赋能、政策引领、文化传承等；社会服务方面，应强调专业服务的公共价值、解决实际问题的能力以及推动区域发

展的贡献。

3. 引入长周期评价与同行评议。科研与人才培养均具有长周期属性，“短平快”的评价方式容易导致学术行为的功利化与短视化。因此，应构建基于长周期的综合性考核体系，强化过程性、周期性与阶段性评估。同时，同行评议特别是“小同行评议”，是国际通行的学术评价方式，有助于构建学术共同体内部的评价权威。通过赋予同行更大职业自主权，使评价回到专业标准与学术规范本身，从而减少行政化干预，恢复高等教育的专业逻辑与学术伦理。

（二）优化内部治理，激发内生动力

大学内部治理体系是否科学、有效是决定高等教育质量的重要标准。现代大学治理强调治理主体、治理结构与治理能力的系统性提升，其目标是构建权责清晰、运行规范、激励有效的治理格局，使大学能够形成面向未来的战略行动能力与持续创新能力。

1. 坚持和完善党委领导下的校长负责制。党委领导下的校长负责制是中国特色的现代大学制度的核心，是保障办学方向、提升组织凝聚力与战略决策力的关键制度。在实践中，这一制度的有效性不仅依赖于制度设计，更依赖于领导干部的政治智慧、党性原则与人格魅力。党委应聚焦战略方向、重大决策、干部队伍与意识形态领域，校长及行政体系则专注于大学治理、资源配置与办学能力建设。领导班子成员之间的协同性、制度执行中的透明性与组织文化中的团结性，共同决定了这一制度的运行成效。

2. 践行“发展机会向一线倾斜”原则。随着高校行政体系的专业化水平不断提高，行政主导的资源分配机制容易产生结构性挤压效应。高校管理者，特别是拥有行政职位的“双肩挑”和“单肩挑”干部，因为已经占有了职务及其相应待遇，因此在职称评审、项目申报、荣誉获取等方面应有所避让，将发展机会更多地留给一线从事教学科研的教师和管理岗位上的职员，营造风清气正的学术和管理环境。

3. 强化中层执行力的建设。院系层级是大学治理体系与改革落地的关键，应着力提升中层管理队伍的专业能力、服务意识与执行水平。要明确行政工作本质是“服务”，而非“权力”，并通过强化岗位培训、完善绩效激励、优化权责结构，使中层干部真正成为改革的“执行者”，鼓励管理人员像教授热爱实验室一样热爱自己的岗位，将贴在墙上的规章制度内化为服务师生的自觉行动。

五、结论与未来展望

我国高等教育正处在从“跟跑”“并跑”向若干领域“领跑”转变的历史性跨越时期。高校必须坚定不移地以“立德树人”为根本任务，深刻把握教育、科技、人才一体化发展的时代规律，通过结构、模式、体系的系统性变革，深度融入区域发展，在服务中彰显价值，在贡献中赢得支持。面向2035年建成教育强国的宏伟目标，对未来提出如下展望。

1. 从“顶天立地”到“开天辟地”。经济发达地区高校在长期扎根区域、支撑产业、回应需求的基础上，已具备向世界前沿发起挑战的能力和条件。对于这些高校，应在服务区域需求（立地）和对标世界前沿（顶天）的基础上，勇担“开天辟地”

的使命，聚焦人类共同面临的根本性科学难题和关键技术瓶颈，在原始创新理论、重大科技突破与未来产业发展上勇担引领者角色。高校的科研体系应实现从“跟随者”向“引路者”的跃迁，推动科技创新与产业创新深度融合，支撑国家在全球科技竞争中的战略主动。

2. 构建中国特色的人才自主培养体系。在全球格局深刻变动、知识体系加速重塑的背景下，高校必须深化新时代人才自主培养的内涵体系建设。未来，应以多学科交叉培养、产教融合育人、科研反哺教学等改革为支点，构建适应国家战略需求与未来产业发展的高质量人才供给体系，实现从“知识传授”到“知识创造”、从“能力培养”到“卓越塑造”的系统跃升。应更加注重学生的全球视野、跨文化理解力、战略思维能力和国际领导力的培养，使其能够活跃在世界舞台中央，在全球治理体系中自信表达，弘扬中国智慧。

3. 形成终身学习的教育闭环。教育强国建设要求构建适应技术变革、产业升级和人口结构变化的终身学习体系。未来应推动职业教育与普通教育的融通，构建起“中等职业教育(用其然)-高等职业教育(行其然、创其然)-本科教育(知其所以然)-研究生教育(知未然)”的多层级人才培养教育链，形成“接受知识-验证实践-创造知识”的良性循环。在这一过程中，数字化与智能化将成为促进学习方式变革的重要力量，使学习场景突破校园边界，逐步形成与学习型社会相匹配的教育生态。

最终，中国高等教育的使命，不仅在于服务于国家的现代化，更是要通过自身的卓越与包容，为人类文明的进步贡献独特的东方智慧，彰显社会主义制度的优越性。这条路任重道远，需要每一位高等教育战线上的工作者，秉持“功成不必在我，功成必定有我”的信念，久久为功，砥砺前行。

【严纯华，中国科学院院士，中国高等教育学会副会长；兰州大学原校长，北京大学博雅教授】

（原文刊载于《中国高教研究》2026年第1期）

【“十五五”规划专栏】

孙百才 王绪金：地方高校编制实施好“十五五”规划

需抓住五大关键点筑牢发展之基

地方高校作为我国高等教育体系的主体力量，是推动区域经济社会发展的“动力源”，也是实现教育公平与优质教育供给的“稳定器”。在“十四五”迈向“十五五”的关键节点，地方高校亟需以科学规划为引领，锚定国家战略、区域需求和自身特色，系统谋划未来发展路径。编制实施好“十五五”规划，需聚焦中国式现代化建设、教育强国建设、区域经济社会发展、学校目标定位、实施闭环管理五大关键点，筑牢高质量发展的根基。

锚定中国式现代化建设需求，强化使命担当。地方高校作为人才培养和知识创新的重要阵地，在“十五五”规划编制中，要深刻把握中国式现代化的丰富内涵和本质要求，主动对接国家重大战略需求。在人才培养方面，要围绕中国式现代化建设对人才的需求，优化专业结构，加强新兴交叉学科建设，培养具有家国情怀、创新精神和实践能力的复合型人才。在科学研究领域，聚焦中国式现代化建设中的关键技术和重大问题，加强基础研究和应用研究。结合国家在高端装备制造、人工智能、生物医药等战略性新兴产业的布局，组织科研团队开展联合攻关，推动科研成果转化，为产业升级和经济高质量发展提供技术支撑。同时，注重人文社会科学研究，为国家治理体系和治理能力现代化提供理论支持和决策参考。

融入教育强国建设大局，提升办学质量。首先，深化教育教学改革，推进课程思政建设，将思想政治教育贯穿人才培养全过程，落实立德树人根本任务。创新教学方法和模式，推广混合式教学、项目式学习等，激发学生的学习兴趣 and 创新能力。加强实践教学环节，与企业、行业合作共建实习实训基地，提高学生的实践操作能力和解决实际问题的能力。其次，加强师资队伍建设。实施人才强校战略，加大高层次人才引进和培养力度，打造高水平教学科研团队。完善教师发展机制，为教师提供培训、进修、学术交流等机会，提升教师的教学能力和科研水平。同时，建立科学合理的教师评价体系，破除“唯论文、唯职称、唯学历、唯奖项”的倾向，引导教师潜心教学、用心育人。再次，积极推进教育数字化转型，加快智慧校园建设。利用大数据、人工智能等技术，推动教育教学模式创新，实现优质教育资源的共建共享，缩小区域、城乡、校际之间的教育差距，为教育强国建设贡献地方高校力量。

对接区域经济社会发展，深化校地共生。地方高校要深入研究区域经济社会发展的特点和需求，找准学校发展与区域需求的结合点。通过调研区域产业结构和发展趋势，调整优化专业设置，使专业布局与区域产业发展相匹配。同时，加强产学

研合作，与地方企业建立紧密的合作关系，共建产业学院、研发中心等，促进科研成果在区域内转化和应用，为区域产业升级提供技术支持和人才保障。地方高校还应积极参与区域文化建设和社会服务。发挥高校的文化优势，传承和弘扬地方优秀传统文化，推动文化创新，丰富区域文化内涵。开展科普宣传、技能培训、法律援助等社会服务活动，提高区域居民的科学文化素质和生活质量，促进区域社会和谐发展。

明晰学校目标定位，坚持特色发展。每所地方高校都有其独特的历史、传统和优势，在规划编制过程中，要立足学校实际和差异化竞争策略，科学确定学校的发展目标和定位。一方面，要对学校的办学历史、学科优势、师资力量、人才培养质量等进行全面梳理和分析，明确学校的特色与优势所在。在此基础上，制定符合学校实际的发展目标，包括总体目标、学科建设目标、人才培养目标、科学研究目标等。另一方面，要注重目标定位的前瞻性和可行性。既要考虑学校未来的发展趋势和潜力，又要结合学校的实际条件和资源状况，确保目标定位切实可行。同时，要将目标定位细化分解为具体的任务和指标，使规划具有可操作性，为学校未来五年的发展提供清晰的行动指南。

构建闭环管理体系，保障规划落地。编制好规划只是第一步，确保规划有效实施才是关键。在“十五五”规划实施过程中，要建立健全规划闭环管理机制，破解“规划墙上挂，执行走过场”难题，保障规划顺利推进。首先，规划目标任务分解。明确责任部门与时间节点，制定详细的实施计划，将规划分解为年度任务清单，将规划目标和任务分解到年度、落实到具体部门和个人，确保各项工作有序开展。其次，建立动态监测和评估机制。运用信息化手段，对规划实施过程中的各项指标进行实时监测，及时发现问题并采取措施加以解决。定期对规划实施情况进行评估，总结经验教训，根据评估结果对规划进行必要的调整和完善，确保规划始终符合学校发展实际和外部环境变化。再次，强化考核激励机制。将规划实施情况纳入部门和个人的绩效考核体系，对在规划实施过程中表现突出的部门和个人给予表彰和奖励，对工作不力、未完成规划任务的进行问责，充分调动广大师生员工参与规划实施的积极性和主动性。

地方高校“十五五”规划编制与实施是一项系统工程，只有紧扣国家政策，立足区域实际，结合学校自身特点，科学编制规划并确保有效实施，才能实现学校的高质量发展，为国家和区域发展作出更大贡献。

（来源：《中国教育报》2025年9月3日第5版）