

# 高等教育信息

2023年第09期（高教信息总30期）

发展规划处（质量评估处、高教研究所）

2023年09月30日

## 本期目录

- 高教政策：**教育部印发《学习型社会建设重点任务》
- 教育资讯：**教育部官宣：拟新增525个本科专业，这5大专业大幅增加
  - 中国卓越工程师培养联合体成立
  - 2024泰晤士高等教育世界大学排名发布
  - 2023年国家社科基金立项名单公布
  - 我国各学科最具影响力期刊论文数量首居世界第一
  - 多所“双一流”高校拟新增硕博点
- 高教视点：**张炜：高等教育强国建设的成就与路径——从内涵式发展到高质量发展的演进
- 高校动态：**师范类专业以评促改——专访洛阳师范学院

## 【高教政策】

### 教育部印发《学习型社会建设重点任务》

为深入贯彻党的二十大精神和习近平总书记关于继续教育与学习型社会建设的重要指示，实施好教育部“学习型社会建设和国家教育数字化战略工程”，加快推进学习型社会建设，特制定学习型社会建设重点任务。

#### 一、总体要求

以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入学习贯彻党的二十大精神，树立“大教育观”，把建设学习型社会、学习型大国作为建设教育强国的战略举措，把教育数字化作为推进学习型社会建设的“倍增器”，聚焦关键单元和重点群体，点线面结合、近中远统筹，推动各种教育类型、资源、要素多元结合，调动社会上一切可利用的学习资源，打通家庭教育、学校教育、社会教育各环节，完善政府统筹、教育牵头、部门协同、社会参与的全民终身学习推进机制，构建网络化、数字化、个性化、终身化的教育体系，构建人人皆学、处处能学、时时可学的终身学习服务体系，为教育强国建设提供有力支撑。

#### 二、重点任务

基于学习型社会建设愿景，坚持系统思维、问题导向、育人本质，围绕学习型社会建设的重点领域和人群，统筹学历继续教育和非学历教育，以服务学习者终身学习为中心的纵向推进与以城市为节点、城乡一体的横向推进相结合，按照“广泛征集、培育为主、重在建设、成果推广”的思路，加快推进学习型社会建设重点任务。

##### （一）加强新时代学习型城市建设

各地要以促进人的终身学习和全面发展为出发点，将学习型城市建设深度融入城市发展，汇聚各级各类教育、文化、科技等学习资源，依托开放大学（含广播电视大学）、职业院校、社区教育机构等，构建资源融通与共建共享的终身学习公共服务平台，促进优质资源整合与共享开放。推进各类教育融通发展，探索建立学分银行制度，开展市民学习成果认证、积累和转换研究试点。增强社区教育和老年教育资源供给，加强对在职职工、再就业人员、农民工和新型职业农民等各类群体的职业培训和学习服务。高质量推进全民阅读。创建泛在多元、智能化、体验式的学习场景，营造开放共享的学习环境。推进学习型社区、学习型组织建设。

以全球学习型城市网络成员城市为示范，以省会城市为引领，以地级市为重

点，以城带乡、城乡一体，逐步扩大覆盖面。以市域为单位因地制宜编制学习型城市建设方案，推进有效模式和特色发展相结合，持续完善政府主导、社会各方广泛参与的全民终身学习推进机制。2023年以加入全球学习型城市网络的10个城市为示范，全面启动；2024年以直辖市、省会及计划单列市为引领，稳步扩面；2025年提质扩面，覆盖东中部地区50%左右、西部地区30%地市级城市。后续持续深入推进。

## （二）推进县域社区学习中心建设

各地要坚持服务导向，创新方式方法，拓宽渠道途径，依托当地开放大学（含广播电视大学）、普通高校、职业院校、成人高校等，推动教育资源开放共享，建立健全城乡一体的县（市、区）社区教育学院、乡镇（街道）社区学校、村（社区）教学站（点）三级社区学习中心网络。2023年全面推进县域社区学习中心建设；2025年基本实现县（市、区）社区学习中心全覆盖。

推动教育资源开放共享，充分发挥县域中等职业学校（职教中心）骨干引领作用，支持有条件的中等职业学校（职教中心）根据当地经济社会发展需要试办社区教育学院。2023年鼓励有条件的全国社区教育实验区和示范区、农村职业教育和成人教育示范县中等职业学校（职教中心）试办社区教育学院或开设相关课程。后续持续稳步推进。

开展社区教育品牌建设活动，培育一批品牌社区学习中心和社区教育品牌课程，各地要在县（市、区）层面培育样板社区教育学院，在乡镇（街道）层面培育示范社区学校，在村（社区）层面培育特色社区教学点。2023—2025年，教育部每年推介100个左右品牌社区学习中心典型案例和300门左右社区教育品牌课程，有效提升优质学习资源供给能力和办学水平，为居民提供智能灵活、普惠共享、公平可及的终身学习支持服务。

## （三）推进学历继续教育教学改革创新

各地各高校要全面落实《教育部关于推进新时代普通高等学校学历继续教育改革的实施意见》（教职成〔2022〕2号），结合地方和学校实际，聚焦继续教育品牌特色专业（群）建设、继续教育课程思政与思政课程同向同行、线上线下相结合的精品课程建设、体现继续教育特点的新形态教材建设、专业化服务型教学团队建设、教育教学模式创新、优质资源共建共享、办学全链条全过程管理、数字化学习支持服务等重点，推进学历继续教育教学改革创新。2023—2025年，教育部每年培育100个左右学历继续教育教学改革创新案例，推动学历继续教育综合改革走深走实。

#### （四）推进非学历教育改革创新

各地各高校要认真贯彻《普通高等学校举办非学历教育管理规定（试行）》，坚持质量为本，落实“自招自办自管”原则，依托学科专业优势和特色，举办服务学习者知识更新、技能提升的非学历教育。重点围绕立德树人融入非学历教育全过程、创新推进非学历教育精准规范管理、服务国家战略和区域（行业）发展、非学历教育学习成果认证积累转换、线上线下混合式研修等方面，开展非学历教育教学改革创新。2023—2025年，教育部每年培育100个左右非学历教育改革创新工作案例，推动非学历教育全面规范管理。

#### （五）探索三教统筹协同创新路径

各地各高校要按照“集中资源、率先突破、带动整体”的原则，结合现代职业教育体系建设改革推进工程、高等教育综合改革工程的实施，在地方和院校的不同层面，探索统筹职业教育、高等教育、继续教育协同创新的具体路径，有效联通和整合教育资源，协同构建职普融通、产教融合、优势互补的育人体系。高校应围绕提高重点行业、急需紧缺领域人才自主培养能力，在学校主管部门指导下，围绕创新人才培养模式，打通系统培养链条，探索师资、课程、教学、实习实训条件共建共享，扩大学分银行深度应用等，因地制宜编制工作方案。如地市级及以上行政区域内有3个以上高校创新探索案例，该地区可作为整体推进三教统筹协同创新工作案例进行培育。2023—2025年，教育部每年培育50个左右高校创新探索案例，探索三教统筹协同发展新路径。

“国家老年大学建设项目”“广泛开展全民终身学习活动”“继续教育领域数字化大学建设”等重点任务另行部署。

### 三、组织保障

申报主体依项目具体内容而定，包括但不限于举办继续教育的普通本科高校、职业院校、独立设置成人高校、开放大学、文化场所、科研机构、社区服务中心、老年大学等。

#### （一）组织领导

各省级教育行政部门要充分认识建设学习型社会、学习型大国的重要意义，主动纳入教育领导小组议事日程，推动当地政府将学习型社会建设纳入地方经济社会发展总体规划。要加强统筹、综合协调，主动会同省内发展改革、财政等相关部门在项目支持、资金投入等方面，向项目实施效果好的地市、学校倾斜。

#### （二）政策支持

各省级教育行政部门要结合重点任务实施，健全全民终身学习推进机制，将学校及师生参与学习型社会建设与深化教育评价改革结合起来，与教师绩效考核、评奖评优结合起来，教育部将把推动学习型社会建设重点任务情况纳入职业教育真抓实干成效明显地方评价指标等。

### （三）培育建设

各地各高校要充分调动利用现有基础和条件，适当开发拓展新资源，组织实施好各项任务。教育部将坚持培育为主、重在建设原则，对各地各部门提交的材料进行汇总，形成培育建设清单，并组织专家指导有关单位细化完善工作方案，整合优质资源，组织工作交流。

### （四）总结推广

教育部将及时总结各项重点任务推进中的创新做法，凝练可复制、可推广的典型经验，进一步完善继续教育和学习型社会建设的有关制度标准；结合职业教育活动周、全民终身学习活动周等，择优组织宣传推广先进典型，形成“头雁效应”，推动形成建设学习型社会的良好社会氛围。

（来源：教育部网站）

## 【教育资讯】

### 教育部官宣：拟新增525个本科专业，这5大专业大幅增加

9月19日，教育部高教司发布《2023年度普通高等学校本科专业申报材料公示》。据统计，本次各高校申报的本科专业共计525个，对比2022年度增加42个专业。



从申报的专业来看，2023年度共申报180个专业。其中，申报数量TOP5专业包括：运动训练(54个)、网络空间安全(41个)、足球运动(35个)、纪检监察(21个)、口腔医学(15个)。

以下是本次申报数量TOP10专业

2023年度普通高校本科专业申报数量TOP10	
专业名称	数量
运动训练	54
网络空间安全	41
足球运动	35
纪检监察	21
口腔医学	15
生物育种科学 (注:授予理学学士学位)	14
航空服务艺术与管理	13
中医学	10
美术教育	8
乡村治理	8

从申报专业的高校主体来看，参与2023年度本科专业申报的高校共有364所。其中，申报数量最多的高校为临沂大学、新疆政法学院，各申报7个专业。

以下是本次申报专业数量达到2个及以上的高校统计

2023年度普通高校本科专业各校申报数量统计 (2个及以上)	
新增数量	学校
7	临沂大学、新疆政法学院
5	南京审计大学、皖南医学院
4	福建农林大学、贵州大学、贵州中医药大学、海南大学、河北美术学院、湖南工商大学、长沙医学院、中央美术学院
3	北京农学院、昌吉学院、甘肃政法大学、赣南医学院、贵州中医药大学时珍学院、哈尔滨工业大学、河南大学、河南警察学院、河南农业大学、呼和浩特民族学院、湖北医药学院、济宁医学院、锦州医科大学医疗学院、昆明城市学院、南通理工学院、内蒙古科技大学、山东艺术学院、山东政法学院、山西农业大学、沈阳医学院、石河子大学、西南政法大学、中国人民公安大学、中国刑事警察学院、中山大学
2	北京科技大学、北京语言大学、成都大学、成都体育学院、赤峰学院、大连医科大学、德州学院、东北林业大学、广东科技学院、广州理工学院、广州体育学院、贵州师范大学、桂林旅游学院、海南热带海洋学院、河北传媒学院、河南科技学院、河南师范大学、河南中医药大学、河西学院、湖南科技大学、湖南医药学院、湖南中医药大学、华东政法大学、华南理工大学、吉林警察学院、吉林农业大学、吉首大学、江汉大学、江苏警官学院、江西师范大学、昆明医科大学海源学院、辽宁大学、辽宁中医药大学杏林学院、闽南师范大学、南昌医学院、南京农业大学、内蒙古农业大学、宁夏医科大学、平顶山学院、莆田学院、青岛大学、厦门理工学院、山东大学、山东第一医科大学、山东科技大学、山东农业大学、上海海关学院、上海政法学院、韶关学院、塔里木大学、泰州学院、潍坊理工学院、西北工业大学、西南大学、香港中文大学(深圳)、湘南学院、新乡医学院三全学院、徐州医科大学、云南师范大学、长江大学、长沙理工大学、长沙师范学院、长治学院、浙江警察学院、浙江农林大学、中南财经政法大学、重庆中医药学院

(来源：中国教育在线网站)

## 中国卓越工程师培养联合体成立

9月27日，卓越工程师产教融合培养工作推进会在北京召开。会上成立了中国卓越工程师培养联合体，发布了卓越工程师培养核心课程、能力标准、工作指南，并就深化工程硕博士培养改革、构建卓越工程师产教融合培养体系进行了深入研讨。

教育部党组书记、部长怀进鹏，中央组织部副部长彭金辉，工业和信息化部党组成员、副部长王江平，国务院国资委党委委员、副主任苟坪出席会议并讲话。教育部党组成员、副部长孙尧、吴岩出席会议，翁铁慧主持会议。

怀进鹏指出，党中央高度重视卓越工程师培养工作，习近平总书记多次发表重要讲话、作出重要指示，对加强工程教育、培养国家战略人才和急需紧缺人才提出明确要求。近年来，有关各方突出重点、同题共答，扎实做好工程硕博士培养改革试点，持续推进卓越工程师培养组织机制创新，持续加强全链条全要素标准体系建设，广泛汇聚教育、产业、政策多方资源，卓越工程师培养改革取得重要进展。要进一步提高政治站位，全面深刻领会习近平总书记重要讲话精神，从推进中国式现代化全局高度，准确把握卓越工程师培养的战略意义，全力落实卓越工程师培养各项任务。

怀进鹏强调，要突出重点，抓住关键问题，指导校企做好学生入企转段培养工作。首批工程硕博士已进入企业实践培养阶段，要在管理层面做到学校管理部门与企业合作机制不断线，在教师层面做到校企双导师联系不断线，在导学关系层面做到师生联系不断线，促进产学研深度融合，解决工程技术人才培养与生产实践脱节的突出问题，切实提高学生培养质量。

怀进鹏强调，要强化责任，不断完善中国特色卓越工程师培养标准体系。一是不断完善招生工作标准，提升生源质量，发现人才选好人才。二是不断加强师资队伍建设和提升指导能力，规范校企导师选拔、聘任和退出机制。三是不断加强核心课程建设，筑牢培养根基，优化知识结构和能力培养。四是不断深化评价制度改革，强化引导激励，结合能力贡献和质量更好完善工程硕博士的评价标准。五是不断强化联合体建设，凝聚多方力量，完善企业出题、校企共答、产业阅卷的产学研一体机制。六是不断完善政策制度保障体系，营造工程硕博士培养良好生态，更好解决人才培养与产业实践脱节问题。

当天，怀进鹏还出席首届卓越工程师培养国际会议并致辞。怀进鹏表示，世界各国普遍认识到教育已成为促进经济发展、民生改善和文明进步的重要支撑力量，是可持续发展的战略性、基础性、先导性工作。中国高度重视教育，将教育作为国家优先发展战略，不断推动教育服务个人全面发展和社会可持续发展，主动应对产业和科技变革，倡导新技术、新实践和新应用，大力加强职业教育和工程技术人才培养，建设学习型社会和终身教育体系。他对工程教育提出三点建议：一是以满足人民美好生活需要为宗旨，走开放合作之路。二是推动科学、工程与文化相融合，



深化工程科技人才评价改革，构建高质量工程师培养和认证体系。三是不断强化学习能力，以完善政策支撑和公共服务为保障，提升人才培养质量，建立终身学习的学习型社会。

卓越工程师产教融合培养工作推进会上，华中科技大学、同济大学、航空工业集团、中国石油、北京市教委、重庆市教委有关负责人作交流发言。中央组织部、国家发展改革委、教育部、科技部、工业和信息化部、财政部、人力资源社会保障部、国务院国资委、中国工程院、中国科协有关司局，部分省市党委组织部门和教育行政部门，以及有关高校、企业、国家实验室、协会组织负责人参加会议。

(来源：教育部网站)

## 2024泰晤士高等教育世界大学排名发布

9月27日，泰晤士高等教育发布了高等教育世界大学排名，该排名显示：两所中国大陆的高校——清华大学和北京大学——正在向泰晤士高等教育世界大学排名前十名迈进。

今年，中国大陆高校在全球排名呈整体上升趋势。清华大学和北京大学分别从去年的第16位上升至第12位，从第17位上升至第14位，这是自2016年以来两所高校排名的最高位置。

本届排名，中国大陆有两所大学进入前20名，7所大学进入前100名，13所大学进入前200名。在六年前发布的2018年世界大学排名中，中国大陆仅有两所大学进入前100名。在过去的五年中，中国大陆高校在世界范围内进步最大，总平均分从2020年的35.5分上升到2024年的48.9分。

除了清华大学和北京大学之外，去年世界大学排名前100名的其他中国大陆大学也都取得了令人瞩目的成绩：

- 上海交通大学：从去年的第52名上升至第43名
- 复旦大学：从去年的第51名上升至第44名
- 浙江大学：从去年的第67名上升至并列第55名
- 中国科学技术大学：从去年的第74名上升至第57名
- 南京大学：从去年并列第 95 名上升至第 73 名

## 2024年泰晤士高等教育世界大学排名 中国大陆前十名

大学中文名	2024年排名	2023年排名
清华大学	12	16
北京大学	14	17
上海交通大学	43	52
复旦大学	44	51
浙江大学	=55	67
中国科学技术大学	57	74
南京大学	73	=95
四川大学	=150	=196
华中科技大学	=158	=176
武汉大学	=164	173

注：“=”表示并列

说明：数据来源为泰晤士高等教育世界大学排名

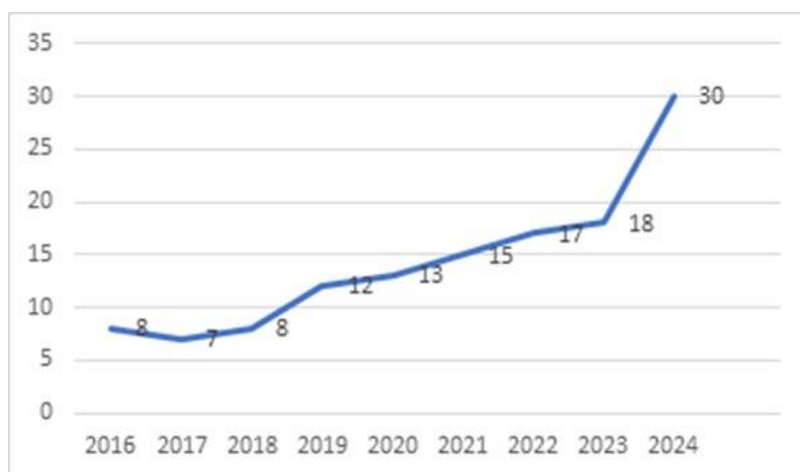
## 中国大陆上榜世界前200名高校

大学名称	2024年排名
清华大学	12
北京大学	14
上海交通大学	43
复旦大学	44
浙江大学	=55
中国科学技术大学	57
南京大学	73
四川大学	=150
华中科技大学	=158
武汉大学	=164
哈尔滨工业大学	=168
北京师范大学	=177
同济大学	=185

注：“=”表示并列

说明：数据来源为泰晤士高等教育世界大学排名

进入世界排名前 400名的中国大陆高校数量从去年的 18 所大幅增加至今年的 30 所。中国大陆共有 86 所大学上榜，是入榜高校数量排名第五的国家/地区。



2016年至2024年中国大陆高校进入泰晤士高等教育世界大学排名  
世界前400名的高校数量趋势

此外，中国香港仍然是世界顶尖大学最集中的地区之一，香港大学排名世界第35名，共有5所大学跻身世界前100名，6所大学进入世界前350名。中国澳门的高校取得了突破性进展，澳门大学首次跻身世界前200强，排名世界第193名。中国台湾的台湾大学依然保持在世界排名前200名以内，比去年上升了35名，排名并列152名。中国台湾排名前十名的大学全部成功进入世界大学排名前600名。

亚洲共有737所大学参与排名，是参与度最高的大洲，也是教学和研究质量提高最快的区域。本次排名中有165所高校首次参与排名，其中有89所高校来自亚洲，1所高校来自中国大陆。总体而言，中国是亚洲顶尖大学的集中地。

据介绍，2024年泰晤士高等教育世界大学排名的方法论在数据的广度、深度、细节和评估方法上进行了多项更新，使其成为全球同类排名中最严格、稳健的排名之一。

今年新的方法论涵盖了五大一级指标：教学、研究质量、研究环境、国际展望和产业。在其下共有18项经过仔细校准的二级指标(去年为13项)。在研究质量的一级指标下新增了三项引用指标；在产业的一级指标下新增了一项专利指标；在国际展望一级指标下新增了出境交换生指标。

中国大陆高校所取得的成绩是由众多因素共同推动的，包括大学绩效表现的提高、今年世界大学排名方法论的调整、政府对于高等教育的财政支持、高校对国际化的承诺以及研究创新。

中国大陆高校在国际展望、教学和研究质量一级指标下，平均得分均有所提高。中国大陆高校的总体研究质量(包括引用影响力、研究实力、研究卓越和研究影

响力)得分中位数提高了12.1分,其中引用影响力的中位数(衡量平均研究质量的指标)提高了5%。

(来源:中国教育在线网站)

## 2023年国家社科基金立项名单公布

9月22日,全国哲学社会科学工作办公室正式公布2023年国家社会科学基金年度项目和青年项目立项结果。2023年国家社科基金年度项目和青年项目已完成受理申报、通讯初评、会议评审、网上公示等各项程序,现将立项课题名单予以公布。在公示的拟立项课题中,有2项取消立项,4项需进一步核实相关情况,现公布立项课题4790项。

附件1: [2023年国家社科基金年度项目立项名单](#)

附件2: [2023年国家社科基金青年项目立项名单](#)

据统计,共有555所高校入选。中国人民大学以58项的立项数位居榜首,四川大学以立项数55项位居全国第二位,吉林大学和武汉大学以50项的立项数并列第三。北京大学、厦门大学、复旦大学、山东大学、南京大学、华东师范大学、上海交通大学、中南财经政法大学、南开大学、浙江工商大学、郑州大学和中山大学等高校的立项数在40项以上。

国家社科基金项目的资助额度为:重点项目35万元,一般项目和青年项目20万元。

(来源:中国教育在线网站)

## 我国各学科最具影响力期刊论文数量首居世界第一

9月20日,中国科学技术信息研究所发布的《2023中国科技论文统计报告》显示,2022年,中国在各学科最具影响力期刊上发表的论文数为16349篇,占世界总量的30.3%,首次超过美国排名世界第一。

据了解,各学科影响因子最高的期刊,可以被看作是世界各学科最具影响力期刊。2022年,178个学科领域中共有159种最具影响力期刊。

截至2023年7月,中国的热点论文数为1929篇,占世界总量的45.9%,数量比2022年统计时增加6.7%,世界排名保持第1位,美国位列第2;中国高被引论文数为5.79万篇,占世界总量的30.8%,世界排名保持在第2位。

近两年间发表的论文在最近两个月得到大量引用，且被引用次数进入本学科前1%的论文称为热点论文。各学科论文在2013—2023年被引用次数处于世界前1%的论文称为高被引论文。

同时，按第一作者第一单位统计分析结果显示，中国发表高水平国际期刊论文9.36万篇，占世界总量的26.9%，被引用次数为64.96万次，论文发表数量和被引用次数均位列世界第一。

值得关注的是，按国际论文被引用次数统计，中国在农业科学、化学、计算机科学、工程技术、材料科学和数学6个学科排名世界第1位，较上年度新增了数学学科。

(来源：科技日报)

## 多所“双一流”高校拟新增硕博点

近日，兰州大学、东南大学、华南理工大学、清华大学等高校公示2023年自主审核拟增列学位授权点名单，拟新增多个硕博点。

### 兰州大学

9月8日，兰州大学发布《2023年自主审核拟增列学位授权点名单公示》，根据《兰州大学学位授权审核实施办法》《关于开展2023年学位授权自主审核工作的通知》等文件精神，经学院申请、材料审核、学校学位授权审核工作小组审议和同行专家论证等环节，现将教育、电子信息、公共卫生与预防医学、区域国别学等4个自主审核拟增列学位授权点予以公示。

兰州大学 2023 年自主审核拟增列学位授权点名单

序号	学位授权点名称及代码	授权层次	类型
01	教育（0451）	硕士	目录内专业学位类别
02	电子信息（0854）	博士	目录内专业学位类别
03	公共卫生与预防医学（1004）	博士	目录内一级学科
04	区域国别学（1407）	博士	目录内交叉学科

### 东南大学

9月5日，东南大学发布《2023年东南大学自主审核增列学位点申报公示》，根据《国务院学位委员会关于高等学校开展学位授权自主审核工作的意见》（学位〔2018〕17号）等文件规定的程序和要求，经学院申请、各学位评定分委员会审议，现有教育学、设计学申请新增一级学科博士学位授权点，数字社会学申请新增目录

外交叉学科博士学位授权点，法律、公共卫生、会计申请新增专业学位博士授权点，应用伦理申请新增专业学位硕士授权点，现予以公示。



The screenshot shows the official notice from the Southeast University Graduate School regarding the 2023 autonomous review of degree authorization points. The header includes the university's logo and the Graduate School's name. The main text states that according to the State Academic Degree Commission's guidelines, the university has approved several new degree authorization points, including interdisciplinary PhD points, and a new PhD point in Applied Ethics. It provides a public notice period from September 5th to 11th, 2023, and offers contact information for any objections.

## 华南理工大学

8月28日，华南理工大学发布《关于公示2023年自主审核拟新增学位授权点的通知》，根据国务院学位委员会办公室的通知，学校按照《国务院学位委员会关于高等学校开展学位授权自主审核工作的意见》等相关要求，开展学位授权点增列工作。经学科申报、初步审核、学校预评、同行专家论证、学校学位评定委员会审议表决，拟新增生物与医药专业学位博士授权点(0860)、人工智能一级学科博士学位授权点(试点交叉学科9901)，现予以公示。



The screenshot displays the official notice from South China University of Technology (SCUT) regarding the 2023 autonomous review of degree authorization points. The header features the university's logo and navigation menu. The main text, dated August 28, 2023, informs that the university is implementing the State Academic Degree Commission's guidelines. It lists the proposed new degree authorization points: a PhD point in Biomedical Professional Degree (0860) and a PhD point in Artificial Intelligence (pilot interdisciplinary 9901). The notice includes the public notice period from August 28th to September 1st, 2023, and provides contact details for the Graduate School.

## 清华大学

8月，清华大学学位评定委员会2023年第五次全体会议在主楼接待厅举行。会上，工业工程系主任李京山汇报了工业工程一级学科博士硕士学位授权点建设情况。经表决，同意增列工业工程一级学科博士硕士学位授权点。



(来源：兰州大学、东南大学、华南理工大学、清华大学网站)

【高教视点】

## 张炜：高等教育强国建设的成就与路径 ——从内涵式发展到高质量发展的演进

[摘要]从高等教育大国迈向高等教育强国，我国经历了从高等教育内涵式发展到高质量发展的理论与实践创新，强国建设的目标和任务更加明确、思路和模式更加清晰、认识和路径更加自信。进入新时代，我国高等教育在规模增长、结构优化、促进公平等方面成绩斐然，有效推动了教育质量的保障和提升。加快建设高等教育强国，要进一步增强系统观念和辩证思维，明确建设目的，完善教育功能；把握教育规律，转变发展方式；适度扩大规模，优化层次结构；加强统筹协调，促进教育公平；打造开放高地，推动国际交流，为实现教育强国、科技强国、人才强国目标作贡献。

[关键词]教育强国；高质量发展；规模；结构；公平；开放

2023年5月29日，习近平总书记在中共中央政治局第五次集体学习时强调，“建设教育强国，是全面建成社会主义现代化强国的战略先导，是实现高水平科技自立自强的重要支撑，是促进全体人民共同富裕的有效途径，是以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的基础工程。”教育部部长怀进鹏指出，习近平总书记的重要讲话，充分肯定了新时代教育事业取得的历史性成就、发生的格局性变化，科学回答了“建设什么样的教育强国、怎样建设教育强国”这一重大时代课题。认真学习领会习近平总书记重要讲话精神，深度思考“强国建设，高教何为”，有必要梳理高等教育内涵式发展到高质量发展的演进，回顾总结高等教育事业发展的成就，完善优化建设高等教育强国的举措。

### 一、强国建设的理念创新

建设高等教育强国，理念现代化是关键，我国改革发展的实践为高等教育理念创新提供了大量鲜活案例和成功经验，高等教育“内涵式发展在推进高质量高等教育体系建设过程中”意义重大，也为建设高等教育强国进行了积极探索，一些概念不断更新和赋予新的内涵。

#### （一）强国建设的目标和战略更加明确

习近平总书记在党的二十大报告中，提出“全面建成社会主义现代化强国、实现第二个百年奋斗目标，以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴”，报告25次提到“强国”一词，包括“教育强国、科技强国、人才强国、文化强国、体育强国”，“制造强国、质量强国、航天强国、交通强国、网络强国”以及“农业强



国”“海洋强国”“贸易强国”等。这13个方面的“强国”是一个完整体系，其中“教育强国、科技强国、人才强国”是前提、动力和保障。

从党的二十大报告的英文稿中，关于“强国”可以看到以下几个英文表述，从不同层面凸显了强国建设的丰富寓意。

一是“great”（伟大的、巨大的）。报告中“社会主义现代化强国”的翻译，是“a great modern socialist country”，类似的还有，“科技强国”（greater scientific and technological strength）。强国建设既是伟大的事业，也是已取得，并将继续取得的伟大的成就。

二是“leading”（一流的、首位的、前列的、领导的）。报告中，“建成教育强国、科技强国、人才强国、文化强国、体育强国、健康中国”的翻译，是“Become a leading country in education, science and technology, talent, culture, sports, and health”。强国建设就是要在世界上具有领先地位、成为领导力量和发挥引领作用。

三是“quality”（质量、水准、优质）。报告中，有“人才强国”（a quality workforce），“贸易强国”（a trader of quality）等。强国就是要不断提高经济社会发展水平和人民生活质量，依靠各级各类人才来建设，走高质量发展之路。

四是“strong”（坚强的、强有力的、有实力的）及其名词形式“strength”。报告中，“国家强盛”译为“a strong country”，类似的还有“海洋强国”（a strong maritime country）、“教育强国”（a strong educational system）、“社会主义文化强国”（a country with a strong socialist culture）、“体育强国”（a country strong in sports），以及“制造强国、质量强国、航天强国、交通强国、网络强国”（China's strength in manufacturing, product quality, aerospace, transportation, cyberspace）。强国就是繁荣昌盛、兴旺发达、坚强有力，既要有硬实力，也要有软实力、巧实力；既要有相对竞争优势，也要有核心竞争力。

同时，“强国”还是一个国际比较和竞争发展的结果，特别是对于后发国家来说，强国建设是一个学习和赶超的过程，需要深入实施国家战略，包括“科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略”。上述战略的成功实施和目标达成，关键在人，要求我们树立战略眼光，加强系统谋划，“努力培养造就更多大师、战略科学家、一流科技领军人才和创新团队、青年科技人才、卓越工程师、大国工匠、

高技能人才”。

另外，在不同历史阶段，教育强国的表征有所差异，从19世纪初到20世纪中期，以义务教育普及为主要特征；从第二次世界大战后到20世纪末，以高等教育普及为主要特征。当今世界，“建设教育强国，龙头是高等教育”，既要立足当下，也要放眼长远和可持续发展，在高等教育强国建设道路上加快追赶超越。

## （二）强国建设的思路和模式更加清晰

2012年，党的十八大报告指出，“推进高等教育内涵式发展”。2017年，党的十九大报告指出，“实现高等教育内涵式发展”，从“推进”到“实现”，要求更高、时间更紧、任务更重。党的十九大报告英文版，将高等教育内涵式发展译为“the full potential of higher education”，更加凸显其努力激发“高等教育全部潜能”的本质，摆脱规模增长的思维定式，也超越了“connotative development”（有内涵的发展）。

党的十九大报告做出了“我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段”的科学论断，提出“建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程”。经济的高质量发展必然会对建设教育强国的思路 and 模式提出要求，教育强国建设也必须主动适应高质量发展阶段的新变化。

党的二十大报告进一步要求，建设教育强国和加快建设高质量教育体系。在2023年5月29日的重要讲话中，习近平总书记指出，“要把服务高质量发展作为建设教育强国的重要任务”，“提升教育对高质量发展的支撑力、贡献力”。高等教育不仅要率先实现高质量发展，还要为国家经济社会高质量发展做好服务、提供支撑和贡献力量。

2023年8月26日，笔者在中国知网（CNKI）上，分别以“高等教育内涵式发展”和“高等教育高质量发展”为主题进行查询，各有结果1 317条、1 863条。尽管在21世纪初，上述两个概念已经在国内文献出现，但文献数量都较少。以“高等教育内涵式发展”为主题的文献数量，2011年后快速增加，但在2018年达到峰值（211条）后下降；而“高等教育高质量发展”为主题的文献2018年起开始大幅上升，在2020年超过前者，2022年达到新高598条。（见图1）

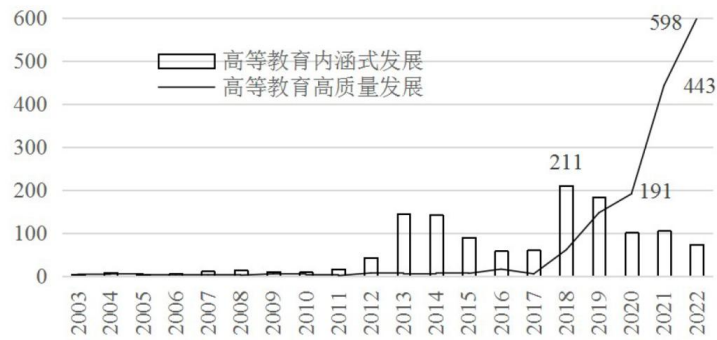


图1 两个概念文献数量变化(单位:条)

上述两个主题文献数量此消彼长,既体现了学界研究重点的变化,更是映射出高等教育发展路径与政策导向的演进,在时空上也存在一定的交替和迭代。高等教育内涵式发展,主要基于增长方式转变和选择,是一种形象的称谓;高质量发展,不仅要求创新发展模式,还对发展能力和结果提出质量要求。可见,高质量高等教育体系,既是高层次人才培养的目标任务,也是提升其能力和水平的过程,为强国建设作贡献的积极性和主动性进一步提高。

高等教育的内涵式发展与高质量发展,二者的学科渊源也有所不同。CNKI收录的以“内涵式发展”为主题的文献4819条,在学科分布中,高等教育占到2143条,职业教育519条,教育理论与教育管理318条,还有中等教育、成人教育与特殊教育、初等教育、医学教育等477条,合计占比71.78%;而工业经济有154条、宏观经济管理与可持续发展108条、经济体制改革97条,三者加在一起仅占7.45%。可见,关于内涵式发展的研究,主要还是在教育领域基于教育学的视角和方法,应加强用“经济学的立场、观点与方法”对高等教育内涵式发展进行分析。

高等教育高质量发展,既是高等教育自身发展规律的要求,也受到了经济转型和高质量发展的影响。CNKI收录的以“高质量发展”为主题的文献13.46万条,涉及的学科领域非常广,包括经济、政治、金融、环科、信息、城管、旅游、医卫等,其中排在前三位的,经济体制改革占到1/4(3.35万条)、工业经济占近1/7(1.97万条)、中国政治与国际政治占近1/10(1.3万条),三者合计占到近一半(49.18%),而高等教育为主题的文献排在第15位,仅占1.87%。要满足经济社会对教育和人力资本的需求,高等教育必须高质量发展,构建高质量高等教育体系,相关研究还需要基于多学科的视角不断深化。

### (三) 强国建设的认识和路径更加自信

我国是一个人口大国,改革开放后,经济社会发展和人口受教育程度都对高等教育规模提出要求,多数高校也希望扩大招生规模、提高办学效益,但关于如何建设高等教育大国,实践和认识都经历了一个深化的过程。1993年,《中国教育改革

和发展纲要》指出，高等教育“要坚持走内涵发展为主的道路”，在控制新增高校数量的同时，高校要通过内部挖潜来“适度”扩大规模。1998年，我国普通高校在校学生341万人，是1993年的1.34倍，而普通高校数量由1065所减少到1022所，使得校均学生规模增加到3517人，是1993年的1.42倍，较好地完成了高校挖潜扩规的任务。

1999年开始的高校扩招，绝大多数学校的办学条件难以为继，潘懋元先生于2003年提出，“内涵式发展与外延式发展并重，以外延式发展为主”，主张增加高校数量。2012年，普通高校的数量是1998年的2.39倍，而普通高校在校生人数更是14年前的7.13倍，使得普通高校的校均学生人数过万，是1998年的2.98倍，既延续了扩大高校办学规模“内涵”发展的惯性，也加快了新建高校和中专学校升格的“外延”扩张，二者都对提升高等教育供给能力作出了贡献，一定程度上缓解了“上大学难”的矛盾。但是，当时所讲的内涵式发展与外延式发展，着眼点都集中在增加数量和扩大规模上，二者的区别主要在于增长方式的不同。

2012年，教育部《关于全面提高高等教育质量的若干意见》要求，“走以质量提升为核心的内涵式发展道路”，稳定规模，优化结构，强化特色，注重创新，按照内涵式发展要求，完善实施高校“十二五”改革和发展规划。一是明确了内涵式发展的核心要义，强化了对质量的要求；二是丰富了内涵式发展的内涵，淡化了对规模的关注；三是部署了内涵式发展的任务要求，并融入了“五年”改革发展规划。

高质量是“长期有目的构建技术竞争优势的结果”，其基础是“知识中产群体扩大再生产”，通过加大合格人才供给，产出高素质劳动力要素，推动人力资本升级，不断提升“人口质量、社会质量和制度质量”。因此，资本积累应服务于人力资本提升，再通过人力资本的积累，优化产业结构，开拓高质量发展的升级路径。可见，高质量发展离不开高等教育体系的支撑保障，高等教育体系自身也要把高质量发展作为自己的生命线。

体系是“若干有关事物或某些意识互相联系而构成的一个整体”，高等教育体系既是一个独立的、具有特定功能、动态和关联的有机整体，也是一个巨型复杂体系，包含不同类型、规模和层次的高校，采用不同的办学模式和教育教学方法，需要既有共性，又体现差异化的质量标准和要求，应不断加强分层定位、分类管理，真正把服务高质量发展作为高等教育强国建设的主要任务。

## 二、强国建设的伟大成就

习近平总书记指出，“我国已建成世界上规模最大的教育体系，教育现代化发展总体水平跨入世界中上国家行列。”党的十八大以来，高等学校认真学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想，坚持为党育人、为国育才，着力“四个服务”，更新观念，改革创新，高等教育体系快速发展，绝大多数可比指标的进步都显著快于其他国家。谢维和认为，中国高等教育的整体实力与办学质量都达到了历史上最好的水平；邬大光也强调，“今天的大学质量并没有下降”。

### （一）规模扩大与质量观更新

2021年，全国共有高等学校3012所，比2012年增加了一千多所；高校专任教师189万人，比2012年增加了近45万人，高等教育在学总规模增加了一千多万人，高等教育毛入学率几乎翻番。（见表1）从国际比较看，我国高等教育的绝对规模位居世界第一，相对规模也在快速增长。2010年和2015年，世界各国（地区）毛入学率的平均值分别为29.3%和35.6%。据此，2010年我国高等教育毛入学率还低于世界平均水平2.8个百分点，2015年已超出4.4个百分点。按照趋势外推法，目前世界高等教育毛入学率的平均值，要低于我国10多个百分点。

表1 中国高等教育学生规模的变化(2012—2021年)

	2012年	2021年	年均增长(%)
高等教育总规模(万人)	3 325	4 430	3.24
在学研究生(万人)	172	333	7.62
博士生(万人)	28	51	6.89
硕士生(万人)	144	282	7.75
普通高校在校本专科生(万人)	2 391	3 496	4.31
本科生(万人)	1 427	1 906	3.27
专科生(万人)	964	1 590	5.72
成人、网络在校本专科生(万人)	1 154	1 707	4.45
高等教育毛入学率(%)	30.0	57.8	7.56

适度规模是建设高质量高等教育体系的前提，实现了“高等教育普及化的教育体系才是高质量的教育体系”，也才能加快建设高等教育强国。2012—2021年，我国高校累计输送研究生以及普通、成人和网络本专科毕业生1.2亿人，为经济社会高质量发展夯实了人力资源基础。

基于管理学的视角，质量是“产品或工作的优劣程度”，是优秀（excellence）的程度，通常界定为百分之百满足顾客需求的能力；基于经济学的视角，质量是“产品能够满足实际需要的使用价值特性”；而基于教育学的视角，质量是教育活动水平高低与效果的优劣程度，衡量的标准是国家的教育目的和各级各类学校的具体培养目标。质量是教育的永恒主题，但高等教育的质量取决于人才培养目标，目标的调整往往会导致质量标准的变化。

认识论的高等教育哲学趋向于以“悠闲的好奇”精神将追求知识作为目的，但能够享有悠闲的只是少数人，多数人因忙于生计而失去了接受高等教育的机会。这种只为贵族和精英服务的教育很难说是高质量的教育。政治论的高等教育哲学则主张，高等教育“对于一个国家的全体人民有着深远的影响”，破除了教育特权思想，有助于更新高等教育质量观，坚定服务经济社会发展的教育理念，为高等教育从精英阶段走向大众乃至普及阶段奠定了理论基础。

## （二）结构优化与质量提升

结构是组成体系的要素或各部分之间的联系方式、比例关系和制度安排。结构优化与质量提升是双向互动的，质量提升是结构优化的目的，而结构优化是质量提升的途径。高等教育结构是指，该体系的“内部构成状态”是各要素之间相对稳定的联系方式和比例关系及层次结构。建设高等教育强国，必须“建设规模宏大、结构合理、素质优良的人才队伍”，但高等教育体系的规模越大，对于结构优化和质量提升的要求就越高、难度也更大。

2012年以来，我国高校学生的层次结构优化主要体现在，一是研究生招生规模增速，带动了在校研究生比例的提高，有助于高等教育重心的提升。二是职业教育三年行动计划，使得普通专科在校生比重提高，促进了职业教育发展。三是普通本科在校生比重下降，但仍然是占比最大的高等教育层次。2012年，我国在校博士、硕士、本科、专科的比例分别为1.11%、5.60%、55.67%和37.62%，2021年调整为1.33%、7.37%、49.77%和41.52%。

同时，学科专业结构反映了高等教育体系的“深层结构”。2022年9月，教育部公布了《研究生教育学科专业目录（2022年）》，共有14个门类，下设117个一级学科，还单独设立博士专业学位类别36个、硕士专业学位类别31个，增加了新兴交叉学科，学科专业结构进一步优化，更好地满足了经济社会对于高层次专业人才的需求，也为统筹协调学科专业目录与学科评估提供了更加完善的依据。

另外，高校专任教师的学历结构也不断优化。2021年，高校教师中最高学历为博士、硕士的分别占到28.97%和38.35%，比2012年各自提高了12.64、3.28个百分点，有助于进一步提高教育教学质量。

## （三）促进公平与质量保障

教育公平是社会公平的重要基础，是建设高质量教育体系的重要保障，也是教育强国的应有之义。欧洲早期的高等教育，只有少数贵族子弟和神职人员才能进入大学，奴隶、妇女和大部分平民都不能进入高校学习，毫无公平可言。高等教育规

模的不断扩大，冲破了精英教育的束缚，使得越来越多的人享有接受高等教育的机会，从这个意义上讲，高等教育的适度规模有助于教育公平。

伴随以人民为中心发展教育的理念不断深入和深化，我国在促进教育公平方面出台了一系列政策和保障措施，教育扶贫在精准扶贫中发挥了重要作用。高校学生奖助体系进一步健全，2021年，全国资助普通高等教育学生3926万人次，平均每人每次获资助金额是2012年的2.59倍，农村和贫困地区学生接受优质高等教育的保障机制不断完善。

第七次全国人口普查数据显示，2020年我国大专及以上学历教育程度2.17亿人，是2010年第六次全国人口普查数的1.81倍；占到人口总数的15.37%，比2010年提高了6.44个百分点，很多家庭有了第一代大学生，成功实现了代际流动。同时，研究生中女生的占比也显著增加。2021年，女性在校博士生人数达到21.49万人，占比达到42.18%，比2012年提高了5.73个百分点；女性硕士生150.26万人，占比达到53.23%，比2012年提高了1.77个百分点。

另外，我国省域间高等教育投入差距进一步缩小。2020年，生均一般公共预算教育经费支出极值差率（最大值与最小值之比率为）为4.32，不到2010年（13.80）的1/3；31个省级行政区人口受教育年限的地区差异系数（一组数据的标准差与其均值的百分比）为10.02%，比2010年下降1.94个百分点。研究发现，我国高等教育总规模以及高职和本科在校学生的省域布局不断趋于平衡，进一步与经济总量与人口规模相适应。

### 三、强国建设的思考与建议

认真思考和科学回答“强国建设，教育何为”的时代课题，加快建设高等教育强国，必须走高质量发展之路，在以下五个方面理清思路和持续用力。

#### （一）明确目的，完善功能，着力培养担当民族复兴大任的高层次人才

习近平总书记指出，“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人是教育的根本问题，也是建设教育强国的核心课题。”必须坚持不懈用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，加强社会主义核心价值观教育，引导学生树立坚定的理想信念，着力培养一代又一代德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，在社会主义现代化建设中可堪大用、能担重任的栋梁之才。

为此，应系统分析我国各行各业高层次人才发展趋势及未来需求，把当前发展和长远目标有机结合起来，既要基于高质量标准来部署当前工作，又要把解决高质量发展中的矛盾和问题作为实现可持续发展的关键；既要追求高等教育体系各要

素、各部分的高质量，更要实现体系整体的高质量，发展素质教育，加强体育锻炼、美育熏陶、劳动实践，着力提升学生身心健康素质，加强拔尖创新人才自主培养。

高等教育不仅具有教育的人本功能和社会功能，还具有很强的学术功能，要以人才培养为中心，开展教学、科学研究和社会服务，努力做到“教育活动高水平、治理过程高效率、推进社会进步贡献大”。学科专业是知识的类别和学术活动的平台及载体，学科专业体系的“形成和发展”，是高等教育体系集成和运行的先决条件，也是高等教育强国的重要指征，应鼓励高校围绕自身优势和特色学科专业，在提高人才自主培养质量、造就拔尖创新人才和服务区域经济社会发展等方面先行先试，推进不同层次和类型的高校办出特色、办出水平。

“强教必先强师”，建设教育强国必须首先加强教师队伍建设，努力在全社会营造和弘扬尊师重教社会风尚。要把加强高校教师队伍作为建设教育强国最重要的基础工作来抓，弘扬教育家精神，加强师德师风建设，构建全方位的高校教师发展保障体系，大力培养造就一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业化高校教师队伍。

## （二）把握规律，深化改革，全面实现系统性跃升和质变

习近平总书记强调，“从教育大国到教育强国是一个系统性跃升和质变，必须以改革创新为动力。”建设教育强国，必须破除一切制约高质量发展的思想观念束缚和体制机制弊端，全面深化改革，加快高等教育治理体系和治理能力现代化。一个充满生机（living）和活力的系统，其相关组成元素始终在不断运动和变化。高等教育体系也始终处于变革之中，体系内每一要素或子系统都通过联系而相互依存、相互制约、相互作用，单一成分变化往往会引发其他多个成分随之而变，甚至导致体系整体的变化。例如，现代研究生教育和高等职业教育的出现，就改变了传统本科教育在高等教育中的垄断局面，也促进了高等教育的改革发展。

高等教育体系内的不少组成部分也遵循生命周期发展规律，处于孕育、产生、发展、衰退和消亡之中。例如，神学与古典语言（希腊语、拉丁语等）在教育教学中的地位就发生了很大改变，而新知识、新学科的大量涌现又在不断增加和补充教育教学内容，先进技术的应用也在改变教育教学的方式方法。

高质量发展的目标任务会伴随高等教育不同发展阶段的任务要求而调整，并非恒定不变。经济社会不同发展阶段对于人才的需求有所不同，相应的办学定位和质量要求也会有所差异，既不能将精英化高等教育阶段的质量标准全都照搬到大众化



和普及化阶段，也不能因为高等教育规模扩大而降低质量要求，必须“尽力提升人力资源开发水平，促进人的全面发展。”

高等教育强国要以支撑引领中国式现代化为核心功能，作为经济社会大系统中的有机组成和学术体系的重要构成，现代大学不可能再封闭于纽曼的“修道院”或洪堡的“象牙塔”之中，既要遵循教育规律，在功能、组织、运行以及质量管理等方面保持自身的特殊性和规范性，也要促进体系的整体开放，与外界进行物质、能量、信息的交流和交换，在“与外部环境互动过程中”发挥作用；既要引领经济社会发展，也要根据外部环境和需求变化自我调适，不断变革体系的组织构成、要素关系和职能任务，不断完善质量评价和保障。

我国高等教育即将步入普及化中级阶段，亟需进一步更新教育观念，转变发展方式、转换增长动力，用普遍联系、全面系统、发展变化的观点看待高质量高等教育体系的概念演进与要素发展，准确把握发展规律和逻辑。第一，应真正把高质量体现在学生的成长成才上，培养更多适应高质量发展的各类人才。第二，创新基于发展目标达成的质量观，统筹推进高等教育的育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革，努力使高等教育的发展目标、方式、过程、结果和成效均达到高质量。第三，深化高等教育综合改革，认真落实《深化新时代教育评价改革总体方案》，构建多元主体参与、符合中国实际、具有世界水平的教育评价体系。第四，高校应率先实施教育数字化，着力为个性化学习、终身学习、扩大优质教育资源覆盖面和推进教育现代化提供支撑。

### （三）适度规模，优化结构，更好地满足经济社会需求

习近平总书记指出，“建设教育强国、科技强国、人才强国具有内在一致性和相互支撑性，要把三者有机结合起来、一体统筹推进，形成推动高质量发展的倍增效应。”高等教育强国对于人才的数量和质量需求是全方位的，没有一定的量为支撑，质就会缺乏基础；没有高质量作保障，规模增长的效益也会打折扣。必须坚持优先发展教育，更加重视人才自主培养，继续扩大高等教育入学机会，进一步提高人口的受教育水平，促进劳动生产率的整体提高，“确保党的事业和社会主义现代化强国建设后继有人”。

加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科是高等教育强国建设的“重中之重”，在高等教育高质量体系中具有引领性工程的作用，应带动更多高校在本地、本行业、本领域创建一流，培养更多满足国家需求的高层次人才和关键领域的急需人才。

经济社会对于高等教育体系的人才培养要求，不仅有学科专业的不同，也有“层次上的差别”。应增强系统观念，客观看待高校的“学术漂移”与多样性并存的历史与现实，既要遵循人才培养的共性特征，也应努力弘扬高校各自的个性特色，加强分层定位和分类指导，进一步优化高等教育的类型和层次结构，防止“一刀切”和盲目攀比。

创新是解决发展不平衡不充分矛盾的重要优化过程，应统筹协调研究生、本科和高职教育，促进普通、继续、成人和网络教育协同发展。明确职业教育的类型定位，界定专业学位研究生和应用型本科的教育类型；稳步提升学历层次结构，加快发展专业学位研究生教育，适度超前布局博士研究生招生规模；强化终身学习理念，推进学习型社会建设进程，促进高等教育的功能分化、职能拓展，加快构建服务全民终身学习的教育体系。

#### （四）统筹协调，促进公平，努力办好人民满意的高等教育

习近平总书记要求，“把促进教育公平融入到深化教育领域综合改革的各环节”。教育公平不仅关乎受教育者的公平，还有助于促进社会公平和共同富裕，既是高质量发展的应有之义，也是高等教育强国的重要内涵。

基于“知识改变命运”的认知和期望，上大学承载着无数家庭和个人向上流动的梦想与诉求，也是我国高等教育规模扩大的“强大需求和不竭动力”。伴随高中入学率的提升，加之公民个体接受高等教育意愿的增强，我国高考报名人数占适龄人口（18~22岁）的比例，2020年已经达到68.5%，研究生报考人数也不断上升，高等教育的普及化进程加快。但与此同时，2021年，我国有42.2%的高等教育适龄人口没有接受高等教育；2020年，我国23~49岁人口中，还有4.03亿人没有接受过高等教育，占到该年龄段人口的72.85%，加之高校毕业生的深造或选择新的专业方向再学习，对于高等教育的需求依然不小，高校应更好地“以教育之力厚植人民幸福之本，以教育之强夯实国家富强之基”。

#### （五）扩大开放，国际交流，增强我国教育的国际影响力和话语权

“据测算，我国目前的教育强国指数居全球第23位，比2012年上升26位，是进步最快的国家。”高等教育强国是一个相对概念和比较的结果，需要通过国家间横向比较发现问题、准确定位，科学研判我国在世界高等教育格局中的位置和趋势，增强高等教育强国建设的历史自信。

根据中国教育科学研究院课题组“教育强国指数”研究，在125个国家（地区）中，我国高校毕业生中STEM学生比例第1，全球高被引科学家占比排在第2，三大高

校排名平均前200高校数量第6，高等教育留学生占全球留学生比例第8。可见，我国高等教育部分规模指标已具有显著优势，为教育强国指数在全球的位次提升作出了贡献。但与此同时，一些相对规模指标还存在差距，例如，我国的高等教育毛入学率排在第66位，25岁及以上人口平均受教育年限第86，国家财政性教育经费在GDP占比第93，高技能人才占就业人员的比例第106。进一步提高我国的教育强国指数，并继续提升全球位次，还需高度关注存在的差距、短板和弱项。

应瞄准世界科技前沿和国家重大战略需求，扎根中国、融通中外，以“人类命运共同体”思想为指导，完善教育对外开放战略和策略，以高水平开放统筹发展与安全，大力推进“留学中国”品牌建设和共建“一带一路”教育行动，鼓励学生在交流互鉴中开拓视野，主动参与国际人才竞争，更好地开发利用国际人才资源，积极参与全球教育治理，讲好中国故事、传播中国经验、发出中国声音，持续增强我国高等教育的竞争力、影响力和话语权，“使我国成为具有强大影响力的世界重要教育中心”。

当前，我国建设高等教育强国的战略定位、目标要求、前进方向和科学方法已经明确，应坚持党对教育事业的全面领导，坚定中国特色社会主义办学方向，着眼和立足广大人民群众的希望和期待，推进高等教育体系更好地同国家战略和经济社会发展相契合，形成高质量发展的合力和氛围，推进高等教育普及化向高级阶段发展，进一步提高人口的受教育水平，促进科技自立自强和人才引领驱动，为早日实现教育强国、科技强国、人才强国目标作贡献。

【张 炜，西北工业大学高等教育研究所教授，中国高等教育学会学术发展咨询委员会副主任】

（原文刊载于《中国高教研究》2023年第10期）

## 【高校动态】

### 师范类专业以评促改——专访洛阳师范学院

如何“将评价结果应用于教学改进，推动师范类专业人才培养质量持续提升”是高校尤为关注的问题之一。对此，洛阳师范学院的经验是“构建基于产出的评价改进机制，做好2个合理性评价和3个达成情况评价，并采用两种以上的评价方法互相校验，定量评价和定性评价相结合，内部评价和外部评价相结合”。

“本次师范类专业人才培养方案修订是学校本科教学工作审核评估及师范类专业认证整改工作的重要组成部分。各相关学院要高度重视，充分认识人才培养方案的重要意义，扎实做好修订工作，体现‘学生中心、产出导向、持续改进’的专业认证理念，以认证标准重塑专业教育教学体系；要对培养目标和毕业要求形成可靠的支撑关系，严格对标师范类专业认证标准，落实关键数据，彰显学校和专业特色；要广泛讨论，听取多方意见，形成‘评价—反馈—改进’闭环，构建持续改进机制，进一步提高人才培养质量。”洛阳师范学院副校长赵海彦在该校2021年3月24日召开的师范类专业认证人才培养方案修订工作促进会上表示。

洛阳师范学院作为河南省特色骨干学科建设高校，近几年一直非常重视师范类专业认证相关工作的开展与推进。该校积极开展师范类专业认证以来，对教学产生了怎样的影响？疫情下的师范类专业认证的开展，需要特别注意哪些问题？如何高质量完成申报材料工作？如何真正将评价结果应用于教学改进？围绕这些问题，“麦可思研究”（以下简称“麦”）邀请洛阳师范学院教学评估与质量监控中心原主任、教育部普通高等学校师范类专业认证专家孟宪乐，以及该校教学评估与质量监控中心教学评估科科长、教育部普通高等学校师范类专业认证项目管理员孙劭珍，进行了以下工作经验的分享。

麦：积极开展师范类专业认证对洛阳师范学院的教学产生了怎样的影响？

孟宪乐：专业认证是专业建设的有力抓手，通过积极开展专业认证，学校可以更有效地规范教学和教学管理，促进人才培养质量不断提升，实现用认证的标准和理念重塑教育教学体系。

如何更高质量地推进师范类专业认证？我们将相关工作总结为“四工程”。一是“一把手”工程，体现院长的专业办学思想和书记的治理育人思想，将党的教育方针、OBE理念，结合专业办学实际，贯穿到专业育人的全过程。二是系统工程，认证指标体系的8个部分是存在内在逻辑关系的一个完整系统；认证是对学院工作的系统考察；专业的过去、现在、未来必须统一，并持续改进。三是全员工程，专业认证的对象也是认证的主体，每一位教师、学生、管理人员都要参与，用认证的理念思考哪种工作方式更适合学生的发展。四是落实工程，专业认证的理念最终都要落到实处，化为课堂、试卷、论文、学习方式、制度文件等，使之成为教职员工的生工作方式、学习方式、行为方式。

麦：作为认证工作领导小组的一员、专业认证办公室主任，希望您能分享一下在协调各学院和职能部门之间的工作过程中，曾遇到的典型问题，是如何解决的？在做好协调工作过程中，您认为其他师范类院校需注意什么问题？

孟宪乐：师范类专业认证是一项新生事物，各相关学院和职能部门对此有一个接受和认同的过程。认证伊始，相当一部分学院和部门认为与己无关，不能正确认识和参与配合认证工作。我们考虑开展校内专业认证，就是秉承以评促建、以评促改、以评促强的认证理念，促进学校所有师范类专业积极开展认证，促进相关部门深度参与认证准备工作。为此，教学评估与质量监控中心除了加强培训和宣传，还谋划开展校内认证，提高学院和部门的积极性和参与度。通过学院自愿申报、学校遴选，确定小学教育、生物科学、体育教育等3个专业参加首批校内认证，实现以点带面、榜样引领、整体推进的良好局面。

我认为，在校内认证协调工作中，其他师范类院校需注意的主要问题，一是自愿原则，院系必须自愿接受认证，这是基础和前提；二是规范原则，认证流程、要求必须与教育部认证一致。

麦：洛阳师范学院为全面把握认证要求，高质量完成申报材料工作，组织了几次专业认证材料集中通稿会。您认为认证专业在该环节容易出现什么问题，洛阳师范学院是如何解决的呢？

孙邵珍：学院和专业在撰写申报材料时，确实容易出现一些问题。例如对认证标准的把握不准确，对指导书的要求理解不深入，撰写角度不全面，8个部分文风不一致等。为此，教学评估与质量监控中心组织认证专业和相关职能部门集中研讨，

从不同角度审视专业申报材料，从而及时发现、讨论并解决了材料中存在的问题。

对于学校层面的材料，教务处、人事处、学生处、团委、招生就业处等进行把关，确保论述准确、全面。对于不同专业的共性问题，学校会进行充分讨论，提出合理的解决办法。参加校内认证的专业及其他师范类专业，也可以列席通稿会，提前介入，熟悉内容，提高效率。

麦：“将评价结果应用于教学改进，推动师范类专业人才培养质量持续提升”，洛阳师范学院有哪些好的做法？

孙邵珍：评价是专业认证的重要手段，在认证标准中，“评价”是高频词，在第二级认证标准中出现了23次，在第三级认证标准中出现了28次，包括目标评价、课程评价、管理评价、外部评价、评价对象、评价方式、评价机制、评价结果等。因此，学校必须构建基于产出的评价改进机制，做好2个合理性评价和3个达成情况评价，并采用两种以上的评价方法互相校验，定量评价和定性评价相结合，内部评价和外部评价相结合。

我校采用直接评价、间接评价、内部评价、外部评价等多种方式，对培养目标、毕业要求、课程体系、课程目标、师资队伍、生源质量、就业情况、学生成长等进行多维度的评价，并及时反馈评价结果，改进教学和教学管理。其中，第三方评价结果以其客观性、公信力而具有重要作用。

麦：开展好师范类专业认证工作，教师是关键因素之一。洛阳师范学院在师范类专业认证师资队伍建设工作方面，近年来有哪些好的举措？

孙邵珍：师范类专业认证的主体是院系、是教师，我校非常重视师范类专业认证师资队伍建设，除了组织师范类专业教学单位院长、系主任和骨干教师参加教育部、河南省及专业学会举办的各类专业认证培训（包括线上培训），我校还邀请省内外认证专家到校讲座培训。教学评估与质量监控中心也在积极组织开展校内各种系列培训，各认证教学单位组织全员培训等，目的是全面提高师范类专业认证师资队伍水平，为做好师范类专业认证提供坚实的人才保障。

同时，我校还大力引进高层次人才，鼓励教师提升学历学位，参与国内外学术交流，提高教学科研能力；成立教师发展中心，开展岗位培训，举办“校长杯”课堂教学大赛、微课比赛、公开课展示、线上教学经验交流等活动，促进教师提升教学水平；实行青年教师课堂教学达标认定制，至今已坚持20年，成效显著。

另外，我校还非常重视师德师风建设，实行师德师风年度考核，明确教师职业

道德建设规范，制定职业道德评价与管理办法，对师德失范、学术不端等行为“零容忍”，在年度考核、职称晋升、聘任聘用、评优评先中，实行一票否决制，引导广大教师以德立身、以德立学、以德施教。并且我校出台了一系列相关政策，在教师绩效考核、评优评先、职称评聘等方面向到基础教育一线实践的师范类专业教师倾斜，优先推荐申报高一级专业技术职务。在年度教学工作量考核中提高到基础教育一线实践的师范类专业教师教学课时系数。同时，对教师在基础教育实践中取得的项目、专著、论文等教学研究成果给予相应奖励。

（来源：麦可思研究）