

# 高等教育信息

2023年第12期（高教信息总33期）

发展规划处（质量评估处、高教研究所）

2023年12月29日

## 本期目录

- 高教政策：**教育部关于深入推进学术学位与专业学位研究生教育分类发展的意见
- 教育资讯：**教育部举行2023年年终总结会  
教育部、人社部：多措并举促进2024届高校毕业生更加充分更高质量就业  
“慕课出海” 实现高等教育数字化新突破——访教育部高教司司长周天华  
教育部：我国博士研究生体量不断增加，到企业就业比例持续上升  
长三角学分银行吸引逾1500万人建档——实现长三角区域间终身学习成果互认互通
- 高教视点：**史秋衡 应用型大学高质量发展的博弈困境及战略调适
- 高校动态：**一场突破传统的改革——来看安徽工程大学如何培养应用型人才

## 【高教政策】

# 教育部关于深入推进学术学位与专业学位研究生教育分类发展的意见

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局，有关部门（单位）教育司（局），部属各高等学校、部省合建各高等学校：

为深入贯彻落实党的二十大精神，落实习近平总书记关于教育的重要论述和研究生教育工作的重要指示精神，深入推进学术学位与专业学位研究生教育分类发展、融通创新，着力提升拔尖创新人才自主培养质量，建设高质量研究生教育体系，现提出如下意见。

### 一、总体思路

1. 指导思想。以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的二十大精神，深入贯彻落实全国教育大会和全国研究生教育会议精神，推进教育强国建设，落实立德树人根本任务，遵循学位与研究生教育规律，坚持学术学位与专业学位研究生教育两种类型同等地位、同等重要，以提高拔尖创新人才自主培养质量为目标，以深化科教融汇、产教融合为方向，以强化两类学位在定位、标准、招生、培养、评价、师资等环节的差异化要求为路径，以重点领域分类发展改革为突破，推动学术创新型人才和实践创新型人才分类培养，健全中国特色学位与研究生教育体系，为加快建设教育强国、科技强国、人才强国提供有力支撑。

2. 基本原则。问题导向，聚焦制约两类学位研究生教育分类发展的关键问题，提出针对性政策举措，增强改革的实效性。尊重规律，坚持先立后破、稳中求进，注重对现有人才培养过程的改造升级，增强改革的可操作性。整体推进，加强人才培养的全链条、各环节改革措施的衔接配合，增强改革的系统性。机制创新，大力推动培养单位内部体制机制改革，提升人才培养链、工作管理链的匹配度，增强改革的长效性。

3. 总体目标。到2027年，培养单位内部有利于两类学位研究生教育分类发展、融通创新的长效机制更加完善，两类教育各具特色、齐头并进的格局全面形成，学术创新型人才和实践创新型人才的培养质量进一步提高，学位与研究生教育的治理体系持续完善、治理能力显著提升，推动教育强国建设取得重大进展。

### 二、始终坚持学术学位与专业学位研究生教育两种类型同等地位

4. 坚持两类学位同等重要。学术学位与专业学位研究生教育都是国家培养高层

次创新型人才的重要途径，都应把研究生的坚实基础理论、系统专门知识、创新精神和创新能力作为重点。学术学位依托一级学科培养并按门类授予学位，重在面向知识创新发展需要，培养具备较高学术素养、较强原创精神、扎实科研能力的学术创新型人才。专业学位按专业学位类别培养并授予学位，重在面向行业产业发展需要，培养具备扎实系统专业基础、较强实践能力、较高职业素养的实践创新型人才。培养单位应提高认识，在招生、培养、就业等方面对两类学位予以同等重视，保证两类学位研究生的培养质量。

5. 分类规划两类学位发展。完善两类学位的设置、布局、规模和结构。一级学科设置主要依据知识体系划分，宜宽不宜窄，应相对稳定。专业学位类别设置主要依据行业产业人才需求，突出精准，应相对灵活。在研究生教育学科专业目录中实行“并表”，统筹一级学科、专业学位类别设置并归入相应学科门类下，新设学科专业以专业学位类别为主。学术学位坚持高起点布局，重点布局博士学位授权点，以大力支撑原始创新。专业学位坚持需求导向，新增硕士学位授予单位原则上只开展专业学位研究生教育，新增硕士学位授权点以专业学位授权点为主，同时具有学术学位与专业学位的领域侧重布局专业学位授权点，以全面支撑行业产业和区域发展。紧密对接国家高水平人才高地和吸引集聚人才平台建设规划，围绕京津冀协同发展、长江经济带发展、长三角一体化建设、粤港澳大湾区建设、成渝地区双城经济圈、东北振兴等国家发展战略，支持区域加大统筹力度，建设若干人才集聚平台，主动优化学科专业结构。以国家重大战略、关键领域和社会重大需求为重点，进一步提升专业学位研究生比例，到“十四五”末将硕士专业学位研究生招生规模扩大到硕士研究生招生总规模的三分之二左右，大幅增加博士专业学位研究生招生数量。

### 三、深入打造学术学位与专业学位研究生教育分类培养链条

6. 分类完善人才选拔机制。优化人才选拔标准，学术学位重点考核考生对学科知识的掌握与运用情况以及考生的学术创新潜力；专业学位重点考核考生的综合实践素质、运用专业知识分析实际问题能力以及职业发展潜力。在保证质量前提下充分发挥非全日制专业学位在继续教育中的作用。支持有条件的培养单位进一步扩大推荐免试（初试）招收专业学位研究生的规模，选拔具备较高创新创业潜质的应届本科毕业生。在专业学位招生中，鼓励增加一定比例具有行业产业实践经验的专家参加复试（面试）专家组。探索完善学生在学术学位与专业学位间互通学习的“立交桥”。

7. 分类优化培养方案。学术学位的培养方案应突出教育教学的理论前沿性，厚植理论基础，拓宽学术视野，强化科学方法训练以及学术素养提升，鼓励学科交叉，在多种形式的学术研讨交流、科研任务中提升科学求真的原始创新能力，注重加强学术学位各学段教学内容纵向衔接和各门课程教学内容横向配合。专业学位应突出教育教学的职业实践性，强调基础课程和行业实践课程的有机结合，注重实务实操类课程建设，提倡采用案例教学、专业实习、真实情境实践等多种形式，提升解决行业产业实际问题的能力，并在实践中提炼科学问题。培养单位应参照全国专业学位研究生教育指导委员会（以下简称专业学位教指委）发布的指导性培养方案制定本单位的专业学位培养方案，支持与行业产业部门共同制定体现专业特色的培养方案，增加实践环节学分，明确实践课程比例，设置专业学位专属课程，加强专业学位研究生教育核心课程建设，推进课程设置与专业技术能力考核的有机衔接。完善课程体系改进机制，规范两类学位间的课程分类设置与审查，优化监督机制，加强教育教学质量评价。

8. 分类加强教材建设。学术学位教材应充分反映本学科领域的最新知识及科研进展，有利于实施研究性教学和启发学术创新思维，引导学生开展自主性学习和探究性学习。专业学位教材应充分反映本行业产业的最新发展趋势和实践创新成果，要将真实项目、典型工作任务、优秀教学案例等纳入专业核心教材，支持与行业产业部门共同编写核心教材，做好案例征集、开发及教学，加强案例库建设，将职业标准、执业资格、职业伦理等有关内容要求有机融入教材。学科评议组、专业学位教指委负责组织编写、修订、推荐本学科专业领域的核心教材。

9. 分类健全培养机制。学术学位应强化科教融汇协同育人，进一步发挥国家重大科研项目、重大科研平台在育人中的重要支撑作用，加强与国家实验室和行业产业一线的联合培养，鼓励以跨学科、交叉融合、知识整合方式开展高层次人才培养。专业学位应强化产教融合协同育人，将人才培养与用人需求紧密对接，深入建设专业学位联合培养基地，强化专业学位类别与相应职业资格认证的衔接机制，完善行业产业部门参与专业学位人才培养的准入标准及监测评价，确保协同育人基本条件与成效。完善研究生学业预警和分流退出机制，根据学生培养实际定期进行学业预警，对不适合继续攻读所在学科专业的研究生及时分流退出，保证研究生培养质量。

10. 分类推进学位论文评价改革。依据两类学位的知识理论创新、综合解决实际问题的能力水平要求和学术规范、科学伦理与职业伦理规范，分类制订学位论文

基本要求和规范、评阅标准和规则及核查办法。优化交叉学科、专业学位论文评审和抽检评议要素（指标体系）。专业学位教指委研究编写各专业学位类别的《博士、硕士学位论文基本要求》，重点考核独立解决专业领域实际问题的能力。鼓励对专业学位实行多元学位论文或实践成果考核方式（专题研究类论文、调研报告、案例分析报告、产品设计/作品创作、方案设计等），明确写作规范，建立行业产业专家参与的评审机制。支持为交叉学科、专业学位单独设置学位评定分委员会，专业学位评定分委员会可邀请行业产业专家参加。

11. 分类建设导师队伍。强化导师分类管理，完善导师分类评聘与考核制度。符合条件的教师可以同时担任学术学位导师和专业学位导师。专业学位应健全校外导师参加的双导师或导师组制度，完善校外导师和行业产业专家库，制定校外导师评聘标准及政策，明确校外导师责权边界，开展校外导师培训。鼓励建立导师学术休假制度，学术学位导师应定期在国内外访学交流，专业学位校内导师每年应有一定时间到行业产业一线开展调研实践；专业学位合作培养单位应支持校外导师定期参与高校教育教学，促进校内外导师合作交流的双向互动。

#### **四、大力推进重点领域的分类发展改革实现率先突破**

12. 以基础学科博士生培养为重点推进学术学位研究生教育改革。立足培养未来学术领军人才，支持具备条件的高水平研究型大学开展基础学科人才培养改革试点，把基础学科主要定位于培养学术学位博士生，进一步提高直博生比例，对学习过程中不适合继续攻读博士学位且符合相应条件的，可只授予学术硕士学位或转为攻读专业硕士学位。支持培养单位加大资助力度，加强与强基计划、基础学科拔尖学生培养计划等的衔接，吸引具有推免资格的优秀本科毕业生攻读基础学科的硕士、博士。支持培养单位完善中央高校基本科研业务费使用机制，实现对基础学科优秀博士生的长周期稳定支持。试点建设基础学科高层次人才培养中心。

13. 以卓越工程师培养为牵引深化专业学位研究生教育改革。瞄准国家战略布局 and 急需领域，完善高校、科研机构工程专业学位硕士、博士学位授权点布局；创新高校与国家实验室、科研机构、科技企业、产业园区的联合培养机制，纳入符合条件的企业、国家实验室、科研机构、科技园区课程并认定学分，探索开展全日制专业学位研究生订单式培养、项目制培养；打造实践能力导向型的工程专业学位硕士、博士培养“样板间”，大力推动工程专业学位硕博培养改革试点，全面推进卓越工程师培养改革。布局部分高校和中央企业共建一批国家卓越工程师学院，探索人才培养体系重构、流程再造、能力重塑、评价重建；依托学院、校企联合建设

配套的工程师技术中心，打造类企业级别的仿真环境和工程技术实践平台；完善校企导师选聘、考核和激励机制，重构校企双导师队伍；强化突出实践能力培养的核心课程建设，推进工学交替培养机制，实施有组织的科研和人才培养，全面推动各专业学位结合自身特点深化改革创新。

## 五、加强学术学位与专业学位研究生教育分类发展的组织保障

14. 落实培养单位责任。培养单位应加强对学术学位与专业学位研究生教育分类发展工作的研究部署，确保正确育人方向，完善推动两类学位分类发展的政策举措和质量保障体系。健全单位内部覆盖机构、人员、制度、经费等要素的治理体系和运行管理机制，强化分类管理、分类指导、分类保障。具备条件的培养单位可为专业学位独立设置院系或培养机构，提供经费支持，聘任具有丰富行业产业经验的人员担任负责人，为专业学位发展创造更好环境。支持培养单位探索完善将学术学位与专业学位课堂授课、实践教学情况作为专业技术职务评聘因素的机制办法。

15. 加强部门政策支撑。强化学术学位与专业学位硕士、博士学位授权点的分类审核与评价，学术学位授权点突出高水平师资和科研的支撑，专业学位授权点把校外导师、联合培养基地等作为必要条件。完善政府投入为主、受教育者合理分担、其他多种渠道筹措经费的投入机制，加大财政对学术学位特别是基础学科投入；完善差异化生均拨款机制，进一步完善专业学位培养成本分摊机制，健全学费标准动态调整机制，激励行业产业部门以多种形式投入专业学位研究生教育。充分发挥教育信息化的战略制高点作用，着力推进学位与研究生教育资源数字化建设。统筹“双一流”建设、学科评估和专业学位评估，充分发挥专家组织、学会、协会作用，完善多元主体参与的两类学位建设质量分类评价和认证机制。积极开展国际实质等效的教育质量认证，推进相关交流合作，促进中国学位标准走出去，不断提升国际影响力。

（来源：教育部网站）

## 【教育资讯】

### 教育部举行2023年年终总结会

12月21日至22日，教育部举行2023年年终总结会，对2023年贯彻落实党的二十大精神 and 推进教育强国建设工作情况进行盘点，总结成绩经验，分析形势问题，研讨谋划2024年度工作思路和任务举措。教育部党组书记、部长怀进鹏主持会议并讲话。会上，机关各司局和直属单位就贯彻习近平总书记重要指示批示，落实党中央、国务院和部党组决策部署，编制教育强国建设规划纲要，推进2023年重点任务进展成效及2024年工作思路等逐一作了汇报，在京部党组成员结合分管工作进行了点评发言。

怀进鹏指出，一年来，各司局和直属单位始终将学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想摆在首位，政治品格得到进一步锤炼，深刻领悟“两个确立”的决定性意义、坚决做到“两个维护”的政治自觉进一步增强，对“强国建设、教育何为”时代课题的认识持续深化，对建设什么样的教育强国、怎样建设教育强国的共识度越来越高，政策、资源、机制“围绕目标转”效果明显，贯彻落实党的二十大精神和习近平总书记重要指示批示不断走深走实。一年来，面对科技革命和产业变革日新月异，经济社会发展变化，大家更加自觉地把教育摆在国家发展大局中来思考、谋划和推进，主动超前布局、应对变局、开拓新局，教育支撑、引领、服务经济社会发展效应日益突出，战略地位作用不断提升。教育工作态势良好，一系列重大项目、重大工程、重大行动取得积极进展。干部队伍的执行能力、协调能力、沟通能力明显增强，勇于突破路径依赖，敢于担当、豁得出去的精气神和团结协作、善于共事的好作风更加鲜明，彰显了新时代教育人的铁肩膀、硬脊梁、真本事。

怀进鹏强调，2024年是全面贯彻落实党的二十大精神的关键之年，是“十四五”规划实施承上启下的关键一年，对教育强国建设至关重要。一要认真总结经验，保持战略定力。要看清楚新时代以来取得的伟大成就，深刻领悟“两个确立”的决定性意义，想明白如何主动担当作为、推进教育强国建设；看清楚教育外部形势变化，想明白如何成为高水平科技自立自强的重要支撑、成为强国建设和民族复兴的战略先导，进一步明确建设教育强国的着力点；看清楚教育强国对高质量发展和中国式现代化的极端重要性，想明白教育发展的主责主业，谋划好明年乃至未来十年工作；看清楚国际教育变革趋势和教育发展规律，想明白高质量教育体系和教育强国建设的思路举措。二要切实增强责任感和使命感，提升战略思维能力。

坚持稳中求进、以进促稳、先立后破，抓住本质问题，找到战略突破口，统筹好工作时度效，带动全局、牵引长远、系统跃升。三要狠抓落实、有力有效，加快建设教育强国。要抓住主要矛盾，持续攻关重点难题和关键问题，多做实事、不做“盆景”，办有温度的教育。要筑牢防线、兜住底线，注重防范化解重大风险，当好教育系统良好政治生态与和谐稳定发展环境的培育者、维护者、引领者。

教育部机关各司局负责人和直属单位主要负责人，中央纪委国家监委驻教育部纪检监察组负责人参加会议。

（来源：教育部网站）

## 教育部、人社部：多措并举促进2024届高校毕业生更加充分更高质量就业

12月5日，教育部、人力资源社会保障部召开2024届全国普通高校毕业生就业创业工作视频会议，深入贯彻落实习近平总书记重要指示批示精神，落实落细党中央、国务院决策部署，总结工作，分析形势，全面部署做好2024届高校毕业生就业创业工作。教育部党组书记、部长怀进鹏，人力资源社会保障部党组成员、副部长吴秀章，工业和信息化部党组成员、副部长王江平出席会议并讲话，教育部党组成员、副部长翁铁慧主持会议。

会议指出，一年来，在以习近平同志为核心的党中央坚强领导下，各部门、各地方、各高校主动担当作为，强化政策引领，优化指导服务，兜牢就业底线，严格监督检查，推动高校毕业生就业工作实现了总体平稳。2024届高校毕业生规模预计1179万人，同比增加21万人。各地各高校要进一步提高政治站位，把促进高校毕业生高质量充分就业摆在教育强国建设的战略高度通盘考虑，把做好高校毕业生就业工作作为推动教育评价改革的重要抓手，把优化高校毕业生就业服务作为构建优质均衡基本公共教育服务体系的重大任务，把确保高校毕业生就业大局稳定作为稳就业工作的重中之重，准确把握当前高校毕业生就业工作面临的形势，聚焦关键环节，多措并举促进2024届高校毕业生更加充分更高质量就业。

会议强调，各地各高校要加快推动各项促就业政策落地见效，深化促就业政策宣传落实，强化地方性政策加力提效，优化政策性岗位招录安排。要千方百计拓宽市场化社会化就业新空间，稳住中小企业“主渠道”，唱响基层就业“主旋律”，打好灵活就业和创新创业“组合拳”。要做实做细做优供需高质量对接服务，系统



梳理各行业领域人才需求，强化重点领域人才服务，深入开展访企拓岗行动，持续深化“产学研就”融合联动。要强化以就业育人为核心的就业指导帮扶，引导好就业择业观念，开展好职业发展指导，帮扶好困难群体就业，维护好毕业生合法权益。要持续深化以就业状况和社会需求为导向的高等教育供给侧改革，优化高等教育区域布局，推动调整优化学科专业设置，促进供需匹配的人才培养改革，深入开展高校毕业生就业状况跟踪调查。要全面加强高校毕业生就业工作的组织领导，逐级压实工作责任，夯实工作条件保障，严格就业数据核查，积极营造良好氛围，全力保障2024届高校毕业生就业局势稳定。

会议指出，要拓展民营企业岗位，加大对民营经济支持力度，坚持减负稳岗扩就业，落实各项激励政策，提高民营企业岗位竞争力。要支持自主就业创业，强化灵活就业保障，大力支持创新创业，为毕业生自主就业创业赋能增效。要稳定公共部门岗位，压实工作责任，加快工作推进，鼓励基层就业。要加大见习培训力度，积极提升见习水平和培训质量，提高毕业生就业能力。要优化就业服务质效，高密度组织招聘活动，加快推进就业服务打包办、提速办。要兜牢困难帮扶底线，加大对困难毕业生、农村大学生倾斜力度，集中力量帮扶困难院校，尽最大努力帮扶就业。要维护就业合法权益，严厉打击各类违法违规行为，切实加强招聘行为监管，提升毕业生维权意识，营造公平就业环境。

会议强调，要深入贯彻全国新型工业化推进大会精神，统筹推进传统产业、优势产业、新兴产业和未来产业发展，促进工业经济平稳增长，夯实稳就业基础。要培育更多专精特新中小企业、“小巨人”企业和制造业单项冠军企业，加大力度支持中小企业增加就业吸纳，为高校毕业生提供更多就业选择。要促进人才供需对接，加强重点领域产业人才需求预测，支持建设一批大学生实训基地，为高校开展就业引导和提升学生实践能力提供有力支撑。

重庆市教委、湖南省人力资源社会保障厅、东北大学、广州番禺职业技术学院、中国第一汽车集团作交流发言。中央组织部、中央宣传部、中央网信办、中央社会工作部、国家发展改革委、科学技术部、工业和信息化部、民政部、财政部、商务部、国家卫生健康委、国务院国资委、国家市场监督管理总局、国家税务总局、国家统计局、中央军委国防动员部、共青团中央、全国工商联等有关部门负责同志在主会场参加会议。各省级教育、人力资源社会保障、工信部门相关负责同志在省级分会场参加会议。

（来源：微言教育）

# “慕课出海” 实现高等教育数字化新突破

## ——访教育部高教司司长周天华

以“人工智能驱动下的未来大学和教育重构”为主题的2023世界慕课与在线教育大会日前在意大利米兰召开。会议期间，“慕课出海”成为最受关注的关键词。当前，“慕课出海”取得了哪些成就？未来，如何推动教育数字化国际合作深入开展？记者独家专访了教育部高等教育司司长周天华。

### 1. 推共享 以开放姿态分享中国在线教育成果

记者：目前，为何要大力推进“慕课出海”？中国的教育数字化工作取得了哪些成就？

周天华：我们正处在一个数字化变革的时代，新一代信息技术迅猛发展，数字技术革命正在引发全球对传统教育教学的深刻反思，“数字时代，教育何为”已成为世界各国共同思考的时代命题。当前，教育部党组将教育数字化作为落实“教育何为”的重大战略举措，大力推动“慕课出海”，主动引领全球教育数字化发展，以开放的姿态分享中国在线教育成果，努力开辟新赛道、塑造新优势、实现新突破。近年来，主要取得了三方面成绩：

一是搭建了国际交流新舞台。2020年以来，我们每年举办世界慕课与在线教育大会，汇聚全球教育力量共话教育数字化变革。先后发布《慕课发展北京宣言》《无限的可能——世界高等教育数字化发展报告》《世界高等教育数字化发展指数》等优秀成果，为世界各国制定高等教育数字化发展战略提供重要参考。

二是建设了在线教学新平台。2020年以来，我们建设了“爱课程”和“学堂在线”两个高校在线教学国际平台，并入选了联合国教科文组织全球教育联盟，向全世界大学生和学习者提供了包含14个语种的1000余门在线课程，全球累计选课达100余万人次，中国“出海”课程受到广泛关注。

三是构建了合作交流新机制。我们牵头成立了世界慕课与在线教育联盟，三年来组织了50余场全球在线教育高端对话活动，推出了聚焦全球人类命运重大议题的英文全球公开课，开设了341门次全球融合式课程，推动一批国内外著名大学实现了学分互认。同时，通过签署中国课程平台与印度尼西亚国家平台的合作协议，组织中国88所大学为印尼国家平台提供近300门高水平慕课，支持印尼3000多所高校学生的在线学习。近500名印尼学生通过雨课堂“克隆班”实现与中国国内学生同步听课、同步答题、视频互动、线上考试，86名学生获得学分。

通过“慕课出海”，我们国际合作的朋友圈越来越大，向世界发出中国声音、

分享中国经验、贡献中国标准，持续引领世界高等教育数字化发展。

## 2. 强合作 推动慕课与在线教育全球合作交流

记者：2020年底，教育部指导成立世界慕课与在线教育联盟，作为“慕课出海”的重要支撑平台，成立三年来，该联盟做了哪些工作？发挥了怎样的作用？

周天华：世界慕课与在线教育联盟是由中国发起并主导的首个高等教育数字化领域国际多边组织，秘书处永久设在中国，由清华大学校长担任联盟主席，创始成员包括美国康奈尔大学、俄罗斯圣彼得堡国立大学、英国曼彻斯特大学、德国亚琛工业大学、新加坡南洋理工大学、美国edX慕课平台等来自世界五大洲14个国家的17所国际知名大学与3家知名在线教育机构。2023年，英国FutureLearn平台、印度尼西亚网络教育学院、墨西哥国立自治大学三个新成员加入，为联盟发展注入了新的活力。联盟自成立以来，围绕合作教学、能力建设、知识共享与公众宣传开展了一系列探索与实践，取得了显著成效。

一是多渠道增进国际交流。近年来，联盟通过推进“慕课出海”、开展国际合作、发布研究成果等方式，有力推动教育资源全球共享，为世界高等教育提供在线教学解决方案。截至目前，围绕人类共同面对的重大议题，组织和支持国际重要课程、国际会议、学术会议直播近千场，包括联合国安理会秘书长古特雷斯参与的《气候变化大讲堂》等。与斯坦福大学、康奈尔大学、圣彼得堡国立大学、美国在线教育平台edX、韩国国家慕课平台K-MOOC、泰国国家慕课平台ThaiMOOC等30余家知名高校和在线教育机构合作搭建了优质课程引进与输出的双向沟通渠道。

二是多模式开展教学合作。联盟通过构建全球融合式课堂、开展全球融合式证书项目等形式，促进全球高等教育数字化合作，推动实现更加包容、开放的教育。全球融合式课堂项目通过在本地创建全球化课程，促进不同文化、学科知识背景学生间更便捷、更深层次的交流。截至目前，北京大学、上海交通大学、南洋理工大学、米兰理工大学、智利大学、蒙古科技大学等高校的逾千名学生实现了“在线访学”，并积极探索学分互认。联盟成员清华大学开启8门英文全球公开课，推出10个全球融合式证书项目，围绕影响人类命运的重大议题建设并分享优质教育资源。截至目前，课程已开设两轮，学习者近2540万人次。

三是多举措提升数字素养。近年来，联盟围绕数字化转型这一主题组织全球可持续发展马拉松挑战赛、全球大规模在线开放挑战赛等活动，内容覆盖“教育公平”“终身学习”“通过数字化转型打造更具包容性的大学校园和学习环境”“人工智能学习共创社区”等方面，面向全球招募创新者开展“慕课学习+同步学习”在

线学习实践，利用优质在线资源，举办可持续发展全球对话，搭建包容、开放、多元的全球化学习社区，鼓励学生展开跨文化、跨专业、跨地域的交流合作，不断探索创新数字化教学场景，提升师生数字素养。

### 3. 立标准 引领全球高等教育数字化创新发展

记者：我们关注到这次会议发布了《无限的可能——世界高等教育数字化发展报告(2023)》和《世界高等教育数字化发展指数(2023)》两大成果，可否详细介绍？

周天华：《无限的可能——世界高等教育数字化发展报告》和《世界高等教育数字化发展指数》是我们打造的理论研究新品牌，2022年首次推出，为世界各国制定高等教育数字化发展战略提供重要参考。

今年发布的《无限的可能——世界高等教育数字化发展报告(2023)》是联盟第二次发布世界高等教育数字化发展报告，定位为数字技术报告，由来自全球36所高校、机构的近130位专家共同编写，汇聚了全球专家学者对未来高等教育数字化发展的思考，共分为“深度融合：无处不在的变革”“范式再造：主动求变的实践”“挑战应对：携手共赢的未来”三部分。报告系统梳理了百余年来技术在高等教育领域应用的变迁，并将其划分为视听化教学、计算机辅助教学、网络教育、移动互联网教育和智慧教育五大阶段；从育人方式、办学模式、管理体制、保障机制四个维度，分析了数字技术引发高等教育在理念、模式、结构、流程、内容等方面的系统性“数字颠覆”；研判未来，新一代互联网、物联网、大数据、区块链、生成式人工智能、元宇宙六项技术将对高等教育发展产生深远影响；倡议全球携手，通过创设互联互通的数字化教育环境，构建灵活开放的数字学习成果互认机制，培育数字素养持续提升的高水平教师队伍等六大策略来应对数字变革。

《世界高等教育数字化发展指数(2023)》在去年首次发布高等教育数字化发展指标体系的基础上，汇聚了47个国家、地区300余所知名高校的大量权威公开数据，包括数字化育人、数字化办学、数字化管理、数字化保障4个一级指标，10个二级指标和18个具体测量指标，以反映高等教育数字化发展进程、态势及水平，为世界各国编制高等教育数字化发展战略提供参考依据。

报告和指数充分体现国际范、中国味，对全球高等教育数字化发展进行了梳理和评价，凝练了问题和挑战，提出了未来发展的行动策略，向世界贡献了中国理念、中国经验、中国方案，中国高等教育国际影响力不断扩大。

### 4. 求创新 深入实施“慕课出海2.0”

记者：未来，教育部将如何进一步加强高等教育数字化领域的国际交流与合作？

周天华：下一步，我们将从“慕课出海”1.0阶段向“慕课出海”2.0阶段转变，推动更大范围、更深程度、更高质量的高等教育国际合作。

一是拓展资源范围。我们将配合“一带一路”共建、南南合作、金砖等国际合作交流机制，逐步丰富资源类型，与更多国家的高校和在线教育机构搭建优质课程、教材、虚拟仿真实验等国际在线教育资源双向沟通渠道，根据相关国家需要定制打造多语种、专业级课程群，促进优质学习资源交流共享。

二是深化合作内涵。我们将依托世界慕课与在线教育联盟，组织国内高校与相关国家高校签订合作协议，拓展双方师生线上线下交流渠道；与国外高水平大学合作举办数字教育专题培训和高端论坛，打造全球专家学者沟通交流的平台；开设更多全球融合式课程、推出系列全球公开课、举办全球大规模在线开放挑战赛及国际大学生创新设计工坊等国际活动，吸引国内外高校青年学生广泛参与。

三是创新服务模式。我们将逐步完善与国外高校的课程共享、学分互认机制，探索微证书项目等更具吸引力的学习成果转化形式；建好高校在线教学国际平台，开发和推广适合国际学习者使用的便捷、高效的智慧教学工具，提供更加优质、系统的配套教学服务。

四是强化理论引领。我们将持续加强教育数字化理论研究，每年研制和发布《世界高等教育数字化发展报告》和《世界高等教育数字化发展指数》，提炼数字教育基础理论，传播中国数字教育经验，系统梳理全球高等教育数字化发展战略策略，评估全球主要国家高等教育数字化发展水平，研判未来发展趋势，发出未来发展合作倡议，持续引领全球高等教育数字化创新发展。

（来源：光明日报）

## 教育部：我国博士研究生体量不断增加，到企业就业比例持续上升

12月19日，教育部召开新闻发布会。针对“越来越多博士生走出象牙塔，不断到各行各业去发挥才干”的现象，教育部学位管理与研究生教育司司长任友群表示，2023年，我国应届博士毕业生达到7.52万人。根据跟踪的就业数据，今年8月底，40%不到的还是去了高校和科研机构，也是最大的块头。与此同时，博士毕业生到企业就业的，现在7.52万人中已经超过了1/5，这一比例是在三年来持续上升。

“这个比例对于现在已经是发达国家的一些国家来看还是不够高。所以，未来全社会对博士人才的需求还将不断增加，对高层次人才应具备的素质和能力也提出

了更加多元的要求。各行各业都需要高素质人才，所以我们在持续加强学术型博士培养的同时，应该大力加强专业型博士的培养，这是势在必行的。”任友群说。

任友群介绍，教育部采取了一系列的措施，一是首次在法律层面对两类学位博士的学位授予条件分别作出要求，根据提请全国人大审议的《学位法(草案)》，两类博士除均应掌握坚实宽广的基础理论和系统深入的专门知识外，学术学位博士还须具有独立从事科学研究工作的能力，须在科学研究领域做出创新性研究。专业学位博士还须具有独立承担专业工作的能力，须在专业领域做出创新性研究。

二是在学科专业设置上大力发展博士专业学位。2022年，发布的新版《研究生教育学科专业目录》进一步丰富了专业学位类别，设立了气象、文物等博士级别的专业学位，将法律、应用心理、出版、风景园林、公共卫生一批专业学位类别也调整到了博士层次，博士专业学位类别数量比旧版大大增加，增加了177%。

三是扩大博士专业学位人才培养的规模。在博士生招生计划分配上，持续加大对专业学位的支持投放力度。2022年，专业学位博士的招生数量比五年前增加了8倍。

任友群表示，下一步，教育部持续优化学科的专业布局，强化两类学位在定位、标准、招生、培养、评价、师资等环节的差异化要求，强化分类审核与评价，深化全链条的改革，积极推进博士生教育体系和科研体系、产业体系深度融合，塑造发展新动能、新优势。同时也正在研制博士研究生教育高质量发展的专门文件，将对博士研究生的培养改革作出更加系统的部署，着力造就拔尖创新人才，形成高水平科技自立自强、人才引领驱动的战略支撑。

(来源：中国教育在线)

## 长三角学分银行吸引逾1500万人建档——实现长三角区域间终身学习成果互认互通

日前从长三角地区开放教育学分银行工作推进会上获悉，该学分银行开通5年来，已成功实现了三省一市1520万名学习者数字化学习档案的异地同存、共享互认，为长三角地区45所高校提供了学习档案大数据服务，为长三角地区12万多名本专科学生提供了学分转换，实现了长三角区域间终身学习成果互认互通。

据悉，长三角学分银行为学习者提供了跨校选课、学分互认等应用服务，为长三角地区学习者升学提供便利，促进长三角地区人才流通。上海地区区块链基站为上海市39所高校提供了快捷、有序的跨校选课服务；安徽省学分银行实现9000余门

课程资源的跨校共享；江苏开放大学参照长三角学分认定与转换标准制定了《江苏开放大学2022年学分认定与转换标准》以及《苏锡常都市圈职业教育学习成果认定标准》；浙江省学分银行与“浙江省高等学校在校开放课程共享联盟”协作开设慕课（MOOC）4000余门，服务学习者跨区域选课。

长三角地区开放教育学分银行管理中心轮值主任陈海建介绍，长三角学分银行工作推进的基础在于共建学历教育学分认定标准。近5年来，三省一市教育部门已制定了计算机信息管理（专科）、学前教育（本科）等8个专业学习成果认证与转换标准体系，方便学习成果跨区域认定与转换。日前，各方在上海开放大学审议通过《长三角学分银行服务体系管理办法》《长三角学分银行学习成果认证办法》等相关文件。

据介绍，上海、江苏、浙江、安徽四地均已部署区块链系统，形成了各地学分银行数据分布式存储、数据可追溯且不可篡改的格局，促进了长三角地区的数据可信流通与人才跨域流动。接下来，长三角学分银行将持续开展学习成果认证与转换标准建设，探索建立统一的激励兑换平台和操作流程，以更好地激发长三角地区学习者的学习需求与成就动机，进一步推动长三角地区资源共享和数据互通。

（来源：中国教育报）

【高教视点】

## 史秋衡：应用型大学高质量发展的博弈困境及战略调适

【摘要】当前大学毕业生就业结构性矛盾以及经济增长下行压力加大，新时代应用型大学实现高质量发展更加迫切。实践中分类发展理念与传统发展理念发生碰撞，应用型大学高质量发展面临价值冲突，主要表现在主导逻辑、评价逻辑以及资源配置逻辑三个方面。价值冲突影响下应用型大学高质量发展陷入博弈困境，体现在品牌困境制约人才培养质量提升，制度困境造成高质量发展路径摇摆，资源困境影响高质量发展动力。因此，从高校、政府、社会三个方面进行战略调适，应用型大学应当以高质量人才培养引领高质量发展，各级政府应当优化政策供给引导应用型大学高质量发展，市场化资源配置为应用型大学高质量发展提供强大动力。

【关键词】应用型大学；高质量发展；博弈困境；战略调适

党中央在十九届五中全会上明确提出推动高质量发展，指明了我国经济社会未来的发展方向，其中高等教育迈入普及化发展新阶段，提高质量成为各类高等院校改革发展的着力点和发力点。应用型大学作为我国高等院校分类中的新兴院校类型，实现高质量发展既是新时代的伟大召唤，又是推动我国高等院校分类发展的关键所在。从国家提出地方普通本科院校向应用型转型，到应用型大学努力推动高质量发展，应用型大学已跨越改革之初的阵痛期，步入实现高质量发展攻坚克难的新阶段。与此同时，实践中分类发展理念与传统发展理念发生碰撞，应用型大学高质量发展面临价值冲突并陷入博弈困境，基于此，本文提出针对性战略调适路径，助力应用型大学摆脱当前博弈困境，推动高质量发展。

### 一、应用型大学高质量发展的时代召唤

无论是从国家赋予应用型大学的使命角度出发，还是从应用型大学自身的职能角度出发，提升毕业生就业质量以及服务地方经济高质量发展，是应用型大学当前亟须攻克的重大课题，高质量成为应用型大学未来改革发展的时代主题。应用型大学实现高质量发展既能够解决高等教育结构性矛盾，使人才培养结构和质量逐步适应经济结构调整和产业升级的要求，提升应用型大学毕业生就业质量；又能够服务地方经济社会高质量发展，促进应用型科研创新在行业企业中的应用，推动地方加快经济结构优化调整和产业转型升级的步伐，实现应用型大学与地方经济社会共同



高质量发展的双向循环。

### （一）应用型大学破解毕业生就业结构性矛盾势在必行

20世纪末我国高等教育开始持续扩招，高等院校毕业生不断增加，大学生就业结构性矛盾由来已久，但是由于过去我国经济持续高速增长提供就业岗位增多，这一矛盾并未显得十分突出。因疫情防控以及外部环境风险挑战的增加，我国经济发展下行压力变大，加之高校毕业生数量达到历史新高，劳动力市场中就业结构性矛盾日益凸显，毕业生就业质量低下将影响社会公众对高等教育的投入 [1]，调整人才培养结构以适应经济结构迫在眉睫。自国家提出地方普通本科院校向应用型转型，应用型大学就被赋予了化解高等教育结构性矛盾的重大使命。面对其他类型高校毕业生的竞争，应用型大学毕业生就业问题凸显，作为在校学生最多的本科高校类型，提升毕业生就业质量始终是应用型大学需要解决的核心问题。后疫情时代应届毕业生就业压力不断上升，破解毕业生就业结构性矛盾问题，应用型大学必须坚定培养高质量应用型人才，打破同质化竞争，走高等院校分类发展道路，为我国经济转型升级提供兼具理论知识与实践创新能力的应用型人才。

### （二）应用型大学服务地方经济社会转型升级提速增效

应用型大学作为服务地方经济社会发展的主力军，对于地方经济转型升级责无旁贷，通过培养高质量应用型人才助力地方经济高质量增长，并利用自身的科研与技术优势帮助企业解决技术难题，服务行业企业创新发展，这样企业才能够提供更多高质量的就业岗位，带动应用型大学毕业生实现高质量就业。研究表明，高等教育能够通过增加创新能力供给以及提高劳动力收入水平推动所在城市产业结构转型升级。我国经济增长由规模数量型向质量创新型转换，离不开科学技术水平的提升，更需要将“人口红利”转化为“人才红利”，在这个过程中应用型大学大有可为。此外，应用型大学实现高质量发展能够提高毕业生的人力资本水平和收入水平，数量庞大的应用型大学毕业生的收入提升，能够有效促进社会公平稳定，更高的收入是消费升级的必要条件，消费升级才能带动产业升级，应用型大学实现高质量发展关乎经济社会高质量发展的方方面面。因此，应用型大学服务地方经济社会转型升级需要提速增效，助力地方经济社会高质量发展。

## 二、应用型大学高质量发展的价值冲突

经过多年的改革发展，应用型大学概念深入人心，应用型大学是什么以及如何转型发展等基本问题已经有初步的共识，但是分类发展理念与传统发展理念发生碰撞，在实践过程中存在一系列的价值冲突。价值冲突主要表现在应用型大学发展面

临实际选择取舍时的摇摆：一方面，应用型大学走分类发展道路，但是配套制度体系尚未完善，多方主体实际利益短期内可能受损；另一方面，应用型大学重回传统高等教育发展路径，相关评价、分配等制度体系已成熟，多方主体实际利益短期内可能会增加。特别是在应用型大学高质量发展的主导逻辑、评价逻辑以及资源配置逻辑三个方面存在价值冲突，严重影响应用型大学坚定走高质量发展道路。

### （一）应用型大学高质量发展的多元价值与主导逻辑

针对应用型大学高质量发展的内涵，不同学者有着不同的理解。梳理已有研究文献发现，有学者从类型逻辑的角度出发，提出应用型大学质量内涵具有理念、价值、目标、路径四个维度；亦有学者从大学职能的角度出发界定应用型大学高质量发展。综合来看，学界对于应用型大学高质量发展的认识是多元价值的，高质量发展包含多维的评价标准。从学理的角度全面阐释应用型大学高质量发展的多元价值有助于提升认识水平，但是从推动应用型大学高质量发展实践的角度出发，需要一个主导逻辑统领应用型大学高质量发展。

关于大学三大基本职能有一个错误的认识，那就是将人才培养与科学研究、社会服务并列，窄化了社会对于人才培养的认知。我国《高等教育法》明确规定大学具有教学、科学研究、社会服务三项基本职能，共同服务于人才培养这一中心工作。因此，应用型大学高质量发展的主导逻辑应当是以人才培养为核心统领学校各项职能与工作，并且以实现毕业生高质量就业作为目标导向，这样既可以有效解决毕业生就业难问题，同时也为科学研究和社会服务指明了方向。应用型大学选择人才培养作为突破口，打破传统高等教育金字塔式发展带来的各种壁垒，以毕业生高质量的就业打开自身高质量发展之路。

### （二）应用型大学评价逻辑的应然取向与实然选择

建立适合应用型大学的评价体系已成为应用型大学高质量发展的必由之路，但是由于新的评价体系尚未建设完善，旧的评价体系制度惯性较大，造成应用型大学评价逻辑应然取向与实然选择的冲突，特别是关于学生、教师、学科的新旧评价上存在矛盾冲突，不利于应用型大学高质量发展。

第一，应用型大学学生评价标准应当由学术能力评价向综合能力评价转型，特别是实践能力和创新能力方面。第二，应用型大学教师评价标准应当由科研型教师向双师型教师转变，提升教师职称晋升制度中横向课题、发明专利、解决企业技术难题等所占的比例，激励教师向双师双能教师转型。但是由于传统学术成果量化评价教师仍占据主导地位，教师选择申报纵向课题、发表学术论文等更能够提升自身

的职称和薪资水平。第三，应用型大学学科布局应当尽量向当地产业布局靠近，服务当地经济社会高质量发展。但是考虑学校申报硕士点、博士点等方面，学科评价的指标多以学术型为主。第四，在应用型大学学校整体评价方面，适合应用型大学的分类评价体系尚未建设完善，无论是从政府官方维度来看，还是从第三方专业评价机构、公众等社会维度来看，传统分层评价、排名评价等已有评价指标根深蒂固，仍然在影响应用型大学走高质量发展道路，应用型大学在实际的发展过程中会产生应然取向与实际选择不一致的情况。

### （三）应用型大学资源配置逻辑的双重矛盾

应用型大学实现高质量发展离不开充足的发展资源，必须改变传统金字塔式高等教育资源分配模式，转向通过市场逻辑获得自身所需各项发展资源。转向市场资源配置逻辑，是推动应用型大学服务地方经济社会发展、加速产教融合步伐的必由之路。应用型大学服务地方经济转型升级发展能力越强，地方政府投入应用型大学的意愿越强；应用型大学通过自身的应用型科研能力服务企业创新，获取行业企业的支持；应用型大学综合使用教学、科研、社会服务等多种手段培养高质量的应用型人才，获取学生、家长、用人单位等社会主体的认可，扩大学校的品牌效应，突破传统大学分级、大学排名的不利影响。然而应用型大学在转型前长期得不到国家充足的资源投入，导致学校科研创新以及社会服务能力较为弱势，加之转型后产教融合配套政策不完善，进入市场资源配置模式中，应用型大学处于较为弱势的一方，需要持续的经费投入才能获取行业、企业的合作开展应用型人才培养工作。

这就导致了应用型大学一方面向市场转型得不到充足发展资源，校企联合开展科研创新以及社会服务方面较为欠缺，自身造血能力弱，无法突破传统高校制度惯性的束缚；另一方面学校重新回到传统金字塔式高等教育资源配置模式，盲目朝着综合化、研究型发展，以获取自身发展所需的各项资源。这就导致了应用型大学资源配置逻辑的双重矛盾，应用型大学无论是进行市场化资源配置，还是选择进入国家高等教育资源分配体系，都无法获取自身所需的各项资源。

### 三、应用型大学高质量发展的博弈困境

地方普通本科院校向应用型转型已经度过最初的迷茫期，进入高质量发展的攻坚期，但是由于实践中应用型大学走高质量发展道路存在价值冲突，不同主体在博弈中作出有利于自身的选择，导致应用型大学陷入高质量发展的博弈困境。在人才培养方面，应用型大学陷入品牌困境，无法通过品牌效应打破劳动力市场中不利于应用型大学毕业生实现高质量就业的局面，导致高质量应用型人才培养面临多重困

难；在发展路径方面，应用型大学陷入制度困境，适合应用型大学的分类评价、资源分配等制度建设尚未完善，导致应用型大学高质量发展路径摇摆；在发展动力方面，应用型大学陷入资源困境，无法得到充足的发展资源，导致应用型大学高质量发展动力不足。

### （一）品牌困境下应用型大学高质量人才培养问题分析

品牌效应是应用型大学实现高质量人才培养的重要标志，同时也是应用型人才实现高质量就业的重要法宝。就业质量是判断应用型人才培养质量的重要标准之一，人才培养与就业问题紧密相连，应用型大学应当综合使用教学、科研、社会服务等多种手段实现高质量人才培养，并通过毕业生实现高质量就业，打造学校品牌效应，改善劳动力市场中应用型人才所处的弱势地位。但是，当前我国劳动力市场中仍存在“学历歧视”“文凭筛选”等有悖就业公平的问题，而应用型大学毕业生在学历方面处于弱势地位，不利于应用型人才在劳动力市场中实现高质量就业。

打破品牌困境，是应用型大学走高质量发展道路必须要攻克的难关。相较于研究型大学，应用型大学发展时间相对较短，是一个新兴的高校类型，且高质量应用型人才培养尚处于探索期，应用型大学的品牌效应相对较弱。相比研究型大学毕业生，应用型大学毕业生的优势在于基础理论能力和实践创新能力的融合，但筛选特征较为隐性，需要在工作后一段时间才能体现出来。因此，在劳动力市场的多方博弈中，应用型大学陷入品牌困境，应用型大学毕业生实现高质量就业较为困难。但是随着我国经济社会高质量发展步伐的加快，产业升级转型以及经济实现高质量增长需要越来越多高质量的应用型人才，并且技术进步对我国质量型就业有着明显的促进效果，应用型大学应当进一步提高人才培养质量，以毕业生实现高质量就业打造品牌效应，获得社会多方的认可，突破品牌困境的制约。

### （二）制度困境下应用型大学高质量发展路径摇摆问题分析

应用型大学实现高质量发展需要加快教育综合改革步伐，建设适合应用型大学高质量发展的制度体系，解决应用型大学发展路径摇摆问题。制度困境下应用型大学发展路径摇摆主要体现在三个方面：专业布局摇摆、人才培养定位漂移以及教师激励导向模糊。

第一，专业布局摇摆背后是产业导向和学科导向的博弈。应用型大学应当以产业为导向调整专业布局以及院系设置，更有效地服务地方经济高质量发展，但是在实践中学科导向有着深厚的现实土壤，纵向学科体系下的人才培养、专业调整、学科建设以及院系设置有着成熟的运行方案，改革导向与制度惯性发生博弈，导致应

用型大学专业布局摇摆。其背后主要是教育评价制度以及高等教育资源分配制度在起作用，适合应用型大学的评价与分配制度尚未建设完善，传统评价以及分配制度体系较为有利于研究型大学的发展，因此在实践中改革倡导方向与实际制度惯性发生碰撞，影响应用型大学坚定走高质量发展道路。

第二，人才培养定位漂移背后是实践导向与学术导向之间的博弈。在对我国5省15所应用型大学实地调研发现，在应用型人才培养过程中存在学生升学考研与实践能力的培养发生冲突的现象，主要表现在高年级中有较大比例学生备战升学考研意愿大幅上升，参与实习实训等实践能力培养环节的意愿减弱，此消彼长之间背后的原因值得深思。这个现象背后是人才培养实践导向和学术导向的博弈。在我国以学术为导向进行人才培养已经形成了一套完整且有效的运行体系，通过高考在普通高中毕业生中选拔本科生进行学术导向的人才培养，形成了学术型本科、学术型硕士到学术型博士研究的闭环，毕业生能够通过考入更好的学校和获得更高的学历实现高质量就业。而应用型大学学生同样来自普通高中，职教高考制度尚未全面展开，应用型人才培养体系尚未建设完善，且以实践为导向的高质量应用型人才发展模式仍处于探索之中，缺乏成熟且系统的应用型人才培养方案。

第三，教师激励导向模糊背后是传统研究型教师评价制度与双师双能型教师评价制度之间的博弈。建设一支高素质的双师双能型教师队伍，是应用型大学实现高质量发展的必要条件之一。然而当前应用型高校的办学实践中，发展传统纵向基础科研的惯性依然很大，以高级期刊论文数量、纵向学术型课题数量等指标评价应用型大学教师的现象依然普遍。应用型大学实现高质量发展的过程中，努力推动教师向双师双能型教师转型，提倡教师提高应用型科研能力以及实践创新能力，鼓励学校教师去企业培训挂职，帮助企业解决技术难题，但是在实际的职称晋升以及薪酬奖励等制度上没有相应地进行改革，这就导致教师评价激励导向模糊，教师向双师双能型教师转型动力不足，影响应用型大学高素质双师双能型教师队伍建设步伐。

### （三）资源困境下应用型大学高质量发展动力问题分析

应用型大学实现高质量发展离不开充足的各项资源。无论是在传统国家高等教育资源分配体系中，还是在市场资源配置体系中，自身能力处于弱势地位导致应用型大学处于资源困境，高质量发展动力受限。应用型大学应当在服务地方经济社会高质量发展过程中，利用自身应用型人才优势和应用型科研能力积极开展产教融合，在市场资源配置中获得自身发展所需各项资源，重塑应用型大学高质量发展的动力结构。资源困境下应用型大学高质量发展动力问题主要表现在以下两个方面。

第一，应用型大学服务地方经济高质量发展能力较为不足，地方政府持续、大量投入应用型大学发展的动力不足。高质量应用型人才能够优化地区人力资本结构，高质量的应用型科研成果能够有效改善地区技术创新水平，研究表明人力资本结构会通过产业结构与技术结构对经济增长质量产生促进作用 [9]。然而当前应用型大学培养高质量应用型人才尚未产出显著的品牌效应，应用型科研能力尚处于弱势地位，专业布局与地方产业布局契合度不高，无法有效推动地方经济高质量发展，未能形成地方政府投入应用型大学资源越多、地方经济社会高质量发展越好的正向循环。

第二，产教融合、校企合作中市场化程度不深，应用型大学从市场中获得各项发展资源的能力较弱。应用型大学通过校企合作培养应用型人才，从侧面表明应用型大学自身在应用型人才培养方面的能力不足，实地调研中发现当前应用型大学开展产教融合、校企合作项目中合作企业以全国行业内领先企业占多数，所在地优质企业较少，双方联合教学较多，而联合开展应用型科研以及共同开展服务社会项目较少，应用型大学投入多获得回报少，应用型大学推动产教融合、校企合作积极性有所降低。这个问题背后既有政府引导应用型大学高质量发展配套政策不全、相关财税配套政策未能有效减少学校和企业双方的合作成本的外部因素，亦有应用型大学应用型科研能力不足，无法与合作企业联合开展科研、社会服务项目的内部因素。

#### **四、应用型大学高质量发展的战略调适**

在深度分析应用型大学高质量发展所面临价值冲突以及博弈困境的基础上，应当及时对应用型大学高质量发展的战略进行调适，以期更好、更快地实现自身高质量发展。首先，从高校自身角度来看，应用型大学应当以高质量人才培养引领高质量发展；其次，从政府角度来看，各级政府应当优化政策供给以引导应用型大学高质量发展；最后，从社会角度来看，市场化资源配置为应用型大学高质量发展提供强大动力。

##### **（一）应用型大学以高质量人才培养引领高质量发展**

应用型大学区别于其他类型高校的本质特征就是人才培养类型不同，人才培养是高等院校的核心工作任务，以高质量人才培养引领学校高质量发展，既能够有效平衡高质量发展的多元价值，又能够突出高质量发展的主导逻辑。应用型大学培养高质量应用型人才，应当摒弃将教学等同于人才培养的片面认识，综合使用教学、科研、社会服务等多种手段开展人才培养工作，将充分履行大学各项职能与人才培

养核心工作结合起来，以高质量人才培养作为打破当前应用型大学高质量发展博弈困境的利器。同时高质量人才培养以高质量就业作为重要参考，通过毕业生的就业质量可以反映出人才培养质量，就业质量具有较强的参考价值和可操作性，根据就业质量及时调整学校人才培养工作，形成高质量人才培养、高质量就业、品牌效应凸显的双向发展循环，引领学校实现全方位高质量发展。

## （二）各级政府优化政策供给引导应用型大学高质量发展

应用型大学实现高质量发展离不开各级政府政策的引导，应用型大学通过产教融合、校企合作融入地方经济社会发展，各级政府出台精准且完善的财税配套政策，有利于引导应用型大学高质量发展，提升自身各项能力的同时服务地方经济高质量发展。服务地方经济社会发展是国家赋予应用型大学的重大使命，应用型大学高质量发展的方向需要和国家重大发展战略保持一致，在实现这一重大使命的过程中，应用型大学因自身应用型科研创新能力较弱，无法有效提高人才培养质量，同时这也是制约应用型大学提升服务地方高质量发展能力的重要因素。各级政府应当出台一系列财税支持政策，鼓励校企双方在联合应用型科研以及社会服务上发力，不断增强应用型大学自身各项能力，使其在服务地方经济高质量发展中找准自身发展定位，在服务中实现自身的高质量发展，推动我国高等教育分类发展进入新的发展阶段。

## （三）市场化资源配置为应用型大学高质量发展提供强大动力

不同于研究型大学的知识生产逻辑，应用型大学发展逻辑重点在于知识应用，而市场则是知识应用最好的实践场地。只有面向市场，应用型大学才能精准地找到高质量发展的方向，为劳动力市场提供高质量应用型人才，为行业企业提供科研创新服务，为地方经济高质量发展注入新鲜活力；只有融入市场，应用型大学才能够获得自身发展所需各项资源，利用市场规律，通过毕业生高质量就业打造自身品牌效应，通过向企业和社会提供科研创新成果以及社会服务获得自身发展所需各项资源。应用型大学在市场化资源配置的过程中，需要进行需求传导式改革，积极主动进行自我改革，努力推动人才培养实践导向转型，根据产业调整专业布局，推动教师向双师双能型转型、科研向应用型转型等，加快应用型大学实现高质量发展步伐。

（来源：江苏高教）

## 【高校动态】

### 一场突破传统的改革——来看安徽工程大学如何培养应用型人才

#### 应用型高校发展的重要挑战

随着高等教育由大众化向普及化加速迈进，分类发展成为未来高等教育发展的重要方向。

2017年教育部发布的《关于“十三五”时期高等学校设置工作的意见》中明确指出：“以人才培养定位为基础，将高校分为研究型、应用型、职业技能型三大类型”。应用型高校着重于“应用”二字，以本科教育为主，主要从事服务经济社会发展的应用型人才培养，并从事社会发展与科技应用等方面的研究。

近年来，在国家的大力支持下，高水平应用型本科建设进入新阶段。多省市发布的“十四五”规划和二〇三五年远景目标中都频繁提及应用型高校相关内容，包括加快地方普通本科高校向应用型转型发展、建设高水平应用研究型大学等。

如今，应用型本科高校已占据我国本科院校的“半壁江山”。如何培养具有创新创业能力的应用型人才，已经成为当前应用型本科高校转型发展面临的重要问题。

安徽工程大学是一所以工为主的省属重点建设高校，近年来在人才培养方面取得了较好成绩，毕业生培养质量稳步提升。根据公开发布的《安徽工程大学2022届毕业生就业质量年度报告》数据显示，该校毕业生就业行业以制造业为主，约36%的本科毕业生从事制造业工作。相对于2020届毕业生，今年毕业生的月收入实现14%的增长，毕业生就业满意度提升了11个百分点。

2022年该校全面推动本科个性化人才培养改革，又将学校个性化高素质应用型人才带入了一个新的阶段。

#### 从出口端摸到改革“命门”

“我们是国际性大公司，向世界500强迈进。毕业生如果只懂机电，遇到国际纠纷，他懂法吗？和外国人打交道，他的口语行吗？推销汽车，他懂营销吗？”在媒体对安徽工程大学人才培养改革的报道中，学校党委书记张志宏在奇瑞公司调研汽车产业发展时，奇瑞董事长尹同跃的这段反馈给人留下了深刻的印象。

这一连串问题也非常清晰、生动地回应了一个可能困扰着很多应用型高校的问题——为什么专业对口的毕业生，多数不能被企业拿来就用？



安徽工程大学党委常委、教务处处长周晓宏向记者介绍，2022年学校领导带领相关部门和学院进企业、入工厂，就人才培养、学生就业、社会需求开展蹲点调研，发现部分毕业生很难及时满足企业的需求，而且存在“职业天花板”的问题。针对此现象，学校组织开展了教育教学大讨论，积极探索地方工科高校人才培养改革——“桌餐”如何变为“自助餐”。

通过调研走访和学习借鉴吉林大学、浙江大学、重庆大学等高校先进经验，安徽工程大学统筹谋划，成立了由校党政主要负责人亲自担任组长的本科个性化人才培养实施领导小组，制定了《安徽工程大学关于深化本科个性化人才培养改革的实施方案》。通过深化学分制改革，进一步强化学生中心、个性化培养，推动“更交叉、更专业、更融合、更个性、更卓越”人才培养体系建设，构建多层次、多类型、多路径的人才培养机制。

为全力推进改革实施，该校还组织召开个性化人才培养工作布置会，明确了各项改革任务和实施“路线图”。校领导及相关部门先后赴各学院就个性化人才培养改革推进情况进行调研指导，与学院领导和教师进行座谈，围绕教学和管理工作中遇到的实际问题展开充分的讨论和交流，针对个性化人才培养过程中出现的“突出问题”“重点问题”“疑难问题”“共性问题”，帮助学院出点子、想办法、找对策，引导一线教学人员和管理人员转变思想、形成共识。

### **突破传统 拓展个性化成长空间**

深化本科个性化人才培养改革，“个性化”是关键。周晓宏谈到，除了赴企业调研之外，学校还对在校生进行了深入访谈，发现伴随越来越多的“00后”进入校园，学生对多元化发展的需求也越来越强。除了要培养能适应市场需要的人才，为更好地满足学生个性化发展需求，也是学校进行大刀阔斧改革的重要原因。

在高质量实施个性化人才培养改革过程中，安徽工程大学主要从以下四个方面入手进行了实践，并已取得值得肯定的成绩。

一是增设个性化交叉课程。该校对本科专业人才培养方案及原有课程体系进行调整完善，增设个性化学科专业交叉平台。学生不仅可以选择专业相关的课程，还可以选读感兴趣的跨学科专业课程。

例如，法学专业的学生可以选学机械或电气等专业课程，计算机专业的学生可以学习动画设计等。经充分征集骨干教师、在校学生、毕业校友和企业专家的意见和建议，学校2023年共提供个性化交叉课程200余门，选修学生达7000人次，实现文理工交叉融合。

二是开设跨学期课程。考虑到高年级学生考研就业实际需求，该校开设了跨学期课程供学生提前修读。2023年，各学院结合专业特色开设了近300门跨学期课程，选课学生达7690人次，近50%的大三学生提前修读大四课程，为研究生备考和就业腾出更多时间。

通信专业2019级学生宗昊提前修读了“信息理论与编码”“大学物理2”等课程，大三下学期用发表的论文和专利申请了毕业论文替代，顺利提前毕业并进入香港科技大学继续深造。

三是设置“特色班级”。除了在全校性课程上“做文章”，学校还针对学有余力的学生开设了各类“特色班级”。例如瞄准学生科研和创新能力的提升，组建成立“拔尖创新班”，助力学生继续求学深造，在科研上做出一番成就；瞄准工程实践能力和就业创业思维的提升，先后成立“奇瑞班”等20个企业冠名班，其中11个获芜湖市“紫云英计划”支持。

学校在“应用化学拔尖班”的基础上，陆续开设“纺织服装创新班”、“计算机拔尖班”，助力学生干出自己的一番事业。学校在前期奇瑞冠名班基础上，与奇瑞汽车深度合作共建奇瑞学院，以“小班化、项目化、导师制、跨学科”培养模式，构建产业、专业、就业、创业“四业统筹”的融合育人体系，目前学校正在积极推进“奇瑞新能源冠名班”和“奇瑞智能网联冠名班”建设，全力服务全省首位产业发展。

四是推动辅修专业和微专业。依托国家级和省级一流专业建设点，通过工程教育专业认证和新文科教育专业认证的优势专业，开设了一批“小而精”的辅修专业和微专业。近年来，学校陆续开设法学、金融工程、人力资源等十余个辅修专业深受学生欢迎，每个辅修专业围绕核心知识和技能开设5~8门课程。第一期来自计算机科学与技术、机械电子工程、纺织工程、自动化等14个专业的27名学生选修人工智能微专业已于2022年顺利结业，该校累计培养双学士学位“复合型”毕业生1000余名。

### **多举措扭转“工科理科化”**

有别于传统知识本位的学术型人才培养，应用型人才培养具有鲜明的职业导向和能力本位取向。因此对于应用型本科高校而言，实践创新能力是应用型人才的主要特征。

2023年3月，曹德旺等25名科学家企业家联名呼吁“工科理科化现象”亟待扭转，强调这个问题在本科教育中最为严重，主要表现为本科生实践机会少、时间

短、训练强度低，实践多停留在企业参观层面。这给安徽工程大学带来很大触动。

为解决“工科理化”问题，该校积极开展卓越工程师学院、创工场、产业学院、校企合作共建课程、项目式教学等建设，持续拓宽复合型卓越人才培养渠道。由学校教师、企业工程师共同制定教学文件、重构教学内容、组织课堂教学，将企业前沿技术和操作引入课堂，实现教学内容与企业行业标准精准对接、教学过程与生产过程紧密衔接、人才培养与行业企业需求高度融合。聚焦新能源汽车、智能网联汽车等方向深入拓展校地企合作广度，打造卓越工程师人才培养新高地，推动学校新工科教育和创新创业教育改革有机结合。

该校首期创工场共选拔本科生21名、研究生26名，建立8个校企合作课题组。首批学员深入固高自动化、卡思普智能科技、佐标智能科技等行业重点企业开展项目式学习，在企业导师和校内导师的指导下，按照企业课题导向、项目式课程开发、校企共同解题的思路，通过本硕贯通式培养，聚焦模块化教学，实现跨学科合作培养，把学生带入真实的应用场景，大力提升该校学生的创新能力和工程实践能力。

据介绍，安徽工程大学的机器人现代产业学院已获批国家级首批现代产业学院，成为长三角现代产业学院的典型示范，引领着学校6个省级产业学院和4个校级产业学院不断创新人才培养路径。2022年，该校又获批国家级创新创业教育实践基地，目前正在全力打造集人才培养、科学研究、技术创新、企业服务、学生创业等功能于一体的工科人才培养体系。

### **“一样的分数，不一样的教育”**

安徽工程大学本科人才培养中大刀阔斧的改革，也得到学生的积极反馈。数据显示，该校2022届毕业生对母校的教学满意度（94%）相较于2020届提升了4个百分点。招生质量的提升也体现出较高的社会认同。2023年安徽工程大学省内本科一批理科投档线520分，高出一本线38分，投档位次较去年跃升7590名，位居省属高校前列。

安徽工程大学在2023年招生宣传中提到，“一样的分数，选择安工程，将得到不一样的教育（享受一流高校教育）”也给人留下了深刻的印象。应该说，该校大力实施个性化人才培养，通过人才培养改革，学生在拓宽成长视野的同时，赢得了面向未来发展的积淀，也正是这一理念的重要体现。

**（来源：麦可思研究）**