

高等教育信息

2023年第07期（高教信息总28期）

发展规划处（质量评估处、高教研究所）

2023年07月31日

本期目录

- 高教政策：**教育部办公厅关于加快推进现代职业教育体系建设改革重点任务的通知
- 教育资讯：**2022年全国教育事业发展统计公报发布
纪念中国高等教育学会成立40周年大会召开
教育部部长怀进鹏出席成都FISU世界学术大会
首个国家重大行业产教融合共同体成立大会在江苏召开
教育强国战略咨询会（粤港澳大湾区）在广州召开
“新建应用型本科高校23联盟”成立
- 高教视点：**谢维和：中国高等教育的国际定位——兼谈教育强国的建设途径
薛二勇 李健：高等教育强国建设的内涵、形势与任
- 高校动态：**台州学院：面向“五个需求”实施有组织的教学

【高教政策】

教育部办公厅关于加快推进现代职业教育体系建设改革重点任务的通知

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局：

为深入贯彻党的二十大精神，落实中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》，加快构建央地互动、区域联动、政行企校协同的职业教育高质量发展新机制，有序有效推进现代职业教育体系建设改革，现就有关事项通知如下。

一、重点任务

（一）打造市域产教联合体

各地要按照《教育部办公厅关于开展市域产教联合体建设的通知》（教职成厅函〔2023〕15号）要求，积极打造兼具人才培养、创新创业、促进产业经济高质量发展功能的省级市域产教联合体。充分发挥政府主导作用，建立政行企校密切配合、协调联动的工作机制，推动市域产教联合体实体化运作。搭建共性技术服务平台，建设一批产教融合实训基地，广泛开展中国特色学徒制培养，引导联合体内企业广泛接收职业院校学生开展实习实训，支持学校服务企业技术创新、工艺改进、产品升级，促进教育链、人才链与产业链、创新链紧密结合。省级教育行政部门负责领导本省级行政区域的市域产教联合体建设，要防止一哄而上、盲目建设。教育部将加强对市域联合体工作和运行的过程管理和动态管理。第二批国家级市域产教联合体原则上从省级市域产教联合体中择优产生。

（二）打造行业产教融合共同体

各地要支持龙头企业 and 高水平高等学校、职业学校牵头，联合行业组织、学校、科研机构、上下游企业等共同参与，组建一批产教深度融合、服务高效对接、支撑行业发展的跨区域行业产教融合共同体。建立健全实体化运行机制，有组织开发优质教学评价标准、专业核心课程、实践能力项目和教学装备，培养行业急需的高素质技术技能人才。建成一批行业领先的技术创新中心，形成同市场需求相适应、同产业结构相匹配的现代职业教育结构和区域布局。教育部将在先进轨道交通装备、航空航天装备、船舶与海洋工程装备、新材料、兵器工业5个领域进行首批布局，并有计划地在新一代信息技术产业、高档数控机床和机器人、高端仪器、能源电子、节能与新能源汽车、电力装备、农机装备、生物医药及高性能医疗器械等重点行业和重点领域，指导建设一批全国性跨区域行业产教融合共同体，带动地方建设一批赋能区域经济发展、服务地方特色产业的区域性行业产教融合共同体。

（三）建设开放型区域产教融合实践中心

各地要面向国家重大战略和区域经济发展，对标产业发展前沿，建设一批集实践教学、社会培训、真实生产和技术服务功能为一体的学校实践中心、企业实践中心和公共实践中心（以下简称实践中心）。实践中心要积极协调各类资源，加强经费和人员投入，围绕企业生产经营过程中的关键问题开展协同创新，聚焦行业紧缺高技能人才开展联合培养，产出一批支撑区域产业和经济社会高质量发展的突出成果。到2025年，建成300个左右全国性实践中心，带动各地建设一批省级和市级实践中心，形成国家省市三级实践中心体系，职业教育的实践教学质量和服务能力全面提升。

（四）持续建设职业教育专业教学资源库

适应职业教育数字化转型趋势和变革要求，加快构建校省国家三级中职高职本科全覆盖的职业教育专业教学资源库（以下简称资源库）共建共享体系。资源库要围绕某个专业开展建设，涵盖专业人才培养方案、课程教学资源、知识图谱、必备技能以及对应的职业岗位标准，覆盖全部专业核心课程，扩展建设必要的专业基础课程，为学习者提供便捷高效的全流程学习服务。各校要深化国家职业教育智慧教育平台应用，优先使用全国性、区域性资源库，鼓励根据人才培养需要建设有特色的校级资源库。各地要强化区域统筹，建设服务当地产业和地域特色的区域性资源库，推动各级资源库接入国家或省级职业教育智慧教育平台，主动接受应用情况监测。教育部将在推进现有国家级资源库完善升级、动态管理的同时，在专业基础好、资源质量好、使用效果好、行业企业需求迫切、示范引领作用明显的区域性资源库的基础上，继续有组织建设一批全国性资源库。到2025年，建成一批全国性资源库，带动地方建设1000个左右区域性资源库，基本实现职业教育专业全覆盖。

（五）建设职业教育信息化标杆学校

各校要积极落实《职业院校数字校园规范》，建设校本大数据中心，建设一体化智能化教学、管理与服务平台，持续丰富师生发展、教育教学、实习实训、管理服务 etc 应用场景，落实网络安全责任。各地要强化统筹，加大财政支持力度；指导学校系统设计校本数字化整体解决方案；组织学校有序接入“全国职业教育智慧大脑院校中台”，接受管理监测。教育部将在数字资源丰富、功能应用强大、赋能效果良好的区域性信息化标杆学校的基础上，有组织地指导建设全国性信息化标杆学校。到2025年，建成300所左右全国性信息化标杆学校，带动建设1000所左右区域性信息化标杆学校，推动信息技术与职业院校办学深度融合。

（六）建设职业教育示范性虚拟仿真实训基地

各校要瞄准专业实训教学中“高投入高难度高风险、难实施难观摩难再现”等现实问题，结合自身实际，建设职业教育虚拟仿真实训基地（以下简称虚仿基地）。虚仿基地要有效运用虚拟现实、数字孪生等新一代信息技术，开发资源、升级设备、构建课程、组建团队，革新传统实训模式，有效服务专业实训和社会培训

等。各地要加强统筹管理，根据区域产业结构，因地制宜、合理布局建设区域性虚仿基地；引导各虚仿基地共建共享共用虚拟仿真实训资源，积极向国家或省级职业教育智慧教育平台推送优质资源。教育部将在专业实训基础条件好、信息化水平高、应用成效明显的区域性虚仿基地的基础上，有组织地指导建设全国示范性虚仿基地。到2025年建成200个左右全国示范性虚仿基地，带动各地1000个左右区域示范性虚仿基地建设，推动职业院校技术技能人才实训教学模式创新。

（七）开展职业教育一流核心课程建设

支持各地结合区域重点产业发展需求，统筹在线课程和线下课程，推进本地区职业教育一流核心课程建设和实施。到2025年，围绕现代化产业体系建设需要，以专业核心课程改革为切入点，面向行业重点领域，建成1000门左右课程内容符合岗位要求工作实际并充分纳入新技术、新工艺、新规范，课程设计符合因材施教规律并充分融入课程思政、教学实施符合以学生为中心理念并充分运用数字技术手段、教学评价充分关注学生全面成长的全国性职业教育一流核心课程，引领职业教育“课堂改革”，提升关键核心领域技术技能人才培养质量。

（八）开展职业教育优质教材建设

支持各地在“十四五”职业教育国家规划教材范围内建设2000种左右全国性职业教育产教融合优质教材。优质教材建设将重点面向战略性新兴产业、先进制造业、现代服务业、现代农业等领域，深化产教融合、协同育人，科学严谨、内容丰富、形态多样、反映行业前沿技术，鼓励行业牵头或行业、企业、学校等共同开发。到2025年，通过建设和宣传推介，大幅提升优质教材的影响力和选用比例，有效发挥优质专业课程教材的示范辐射作用。

（九）开展职业教育校企合作典型生产实践项目建设

支持各地组织校企共同开发200个全国性典型生产实践项目，引导学生在真实职业环境中学习应用知识和职业技能。校企合作典型生产实践项目建设要基于企业真实生产过程，融入行业最新技术和标准，充分体现新技术、新工艺、新规范以及深度运用数字技术解决生产问题的能力。到2025年，通过分批部署、持续建设，扩大优质资源共享，力争形成以企业典型生产实践项目为载体的职业教育教学模式新突破，有效提升人才培养针对性和适应性。

（十）开展具有国际影响的职业教育标准、资源和装备建设

支持各地立足区域优势、发展战略和产业需求，围绕“教随产出、产教同行”，建设和推出由我国职业学校牵头开发，业内领先、基础良好、产教融合特征显著、具有较高国际影响力和认可度的30个左右职业教育标准（包括但不限于专业、教学、课程、实习实训、教学条件、师资、培训、校企合作等方面的省级或学校标准），100个左右优质教学资源（包括但不限于教材、课程资源、教学项目、案例、培训资源、数字化资源或平台、专业建设一体化解决方案等），20个左右专业

仪器设备装备（包括但不限于设备装备、教辅设备、生产线装备、AI或VR设备）。到2025年，形成一批具有较高国际影响力的职业教育标准、资源和装备体系，持续打造中国职业教育国际化品牌，建立职业教育国际化品牌项目培育、发展和推广机制，提升中国职业教育国际影响力和竞争力。

（十一）建设具有较高国际化水平的职业学校

各地各校要坚持“教随产出、产教同行”，立足学校骨干（特色）专业，“走出去”和“引进来”双线发展并有所侧重，引进国外优质职业教育资源，扩大来华留学和培训规模，做强若干中国职业教育国际作品牌，有组织地打造具有中国特色的职业教育境外办学项目、海外职业技术学院和海外应用技术大学，培养一批适应国际化教学需要的职教师资，培养一批服务中国企业海外发展的本土化技术技能人才，整体提升职业学校国际化水平。到2025年，分三批支持300所左右的中国特色、具有较高国际化水平的职业学校。

二、推进机制

（一）自主建设

各重点任务建设指南将在现代职业教育体系改革管理公共信息服务平台（网址：<http://zj.chinaafse.cn/>，以下简称管理平台）予以公布。各地要积极组织有关政府部门、学校、企业、产业园区承接重点任务，明确各重点任务牵头建设单位（以下简称建设单位），根据各重点任务建设指南的要求，整合教育产业政策资源、形成建设方案（含年度绩效目标）并上传管理平台，自主开展建设，接受监督调度。各项目咨询联系人及联系方式见附件。

（二）统筹推进

各地要强化省级统筹，将重点任务建设情况纳入深化现代职业教育体系建设改革工作中整体部署，落实对职业教育工作的统筹规划、综合协调、宏观管理，会同相关部门加强工作指导、协调支持经费、加大政策供给，每年总结工作进展，定期向省级党委教育工作领导小组报告。

（三）考核激励

教育部通过管理平台对各地重点任务建设情况进行过程管理，定期采集绩效数据，每年通报工作进展。各地重点任务建设情况将作为遴选职业教育改革成效明显地方、“双高计划”建设、“双优计划”建设，现代职业教育质量提升计划资金分配和国家新一轮重大改革试点项目布局的重要依据。教育部政府门户网站将开辟“职业教育体系建设改革”专栏，及时宣传各地各校典型经验。

三、时间安排

（一）2023年7月30日起，各建设单位可登录管理平台进行单位注册登记，按照各重点任务的时间节点和工作要求，填报相关数据信息，上传建设方案（含佐证材料）。各地要通过管理平台及时审核推荐，并按程序报至教育部（职业教育与成人

教育司)。

(二) 自2023年起, 每年12月15日前, 各建设单位要通过管理平台填报绩效数据, 撰写并上传年度工作报告。各地要对各建设单位年度建设成效进行考核评价, 分任务撰写并上传省级总结报告。

教育部办公厅

2023年7月7日

(来源: 教育部网站)

【教育资讯】

2022年全国教育事业发展统计公报发布

2022年是党和国家历史上极为重要的一年。党的二十大将教育作为全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑进行系统谋划，极具战略意义和深远影响。面对内外部环境的深刻变化，教育系统在党中央、国务院坚强领导下，坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入学习贯彻党的二十大精神，积极推动教育事业取得新进步、各项工作有了新成效、教育面貌发生新变化，奋力走好教育强国建设的历史新征程，为全面建设社会主义现代化国家、全面推进中华民族伟大复兴作出教育新的贡献。

一、综合

全国共有各级各类学校[2]51.85万所，各级各类学历教育在校生2.93亿人，专任教师1880.36万人。

二、学前教育

全国共有幼儿园28.92万所，比上年减少5610所，下降1.90%。其中，普惠性幼儿园[3]24.57万所，比上年增加1033所，增长0.42%，占全国幼儿园的比例84.96%。

学前教育在园幼儿[4]4627.55万人，比上年减少177.66万人，下降3.70%。其中，普惠性幼儿园在园幼儿4144.05万人，比上年减少74.16万人，下降1.76%，占全国在园幼儿的比例89.55%，比上年提高1.77个百分点。

学前教育毛入园率[5]89.7%，比上年提高1.6个百分点。

学前教育专任教师[6]324.42万人，专任教师中专科以上学历比例90.30%。

三、义务教育

全国共有义务教育阶段学校[7]20.16万所。义务教育阶段[8]招生3432.77万人，在校生1.59亿人，专任教师1065.46万人，九年义务教育巩固率[9]95.5%。

1. 小学阶段教育[10]

全国共有普通小学14.91万所，比上年减少5162所，下降3.35%。另有小学教学点7.69万个，比上年减少6690个。

小学阶段招生1701.39万人，比上年减少81.19万人，下降4.55%；在校生1.07亿人，比上年减少47.88万人，下降0.44%；毕业生1740.61万人，比上年增加22.58万人，增长1.31%。

小学阶段教育专任教师[11]662.94万人；生师比16.19:1；专任教师学历合格率[12]99.99%；专任教师中本科以上学历比例74.53%。

小学共有校舍建筑面积88961.80万平方米，比上年增加1832.82万平方米。设施设备配备达标的学校[13]比例情况分别为：体育运动场（馆）面积达标学校

93.52%，体育器械配备达标学校97.07%，音乐器材配备达标学校96.81%，美术器材配备达标学校96.79%，数学自然实验仪器配备达标学校96.62%，各项比例比上年均有提高。

小学阶段共有班级284.75万个，比上年减少2.32万个。56人以上大班和超大班1.38万个，比上年减少0.72万个，占总班数的比例0.48%，比上年下降0.25个百分点。其中，66人以上的超大班373个，比上年减少109个，占总班数的比例0.01%，比上年下降0.01个百分点。

2. 初中阶段教育[14]

全国共有初中5.25万所（含职业初中8所），比上年减少391所，下降0.74%。

初中阶段招生1731.38万人，比上年增加25.94万人，增长1.52%；在校生5120.60万人，比上年增加102.16万人，增长2.04%；毕业生1623.92万人，比上年增加36.78万人，增长2.32%。

初中阶段教育专任教师[15]402.52万人；生师比12.72:1；专任教师学历合格率99.94%；专任教师中本科以上学历比例91.71%。

初中共有校舍建筑面积78648.35万平方米，比上年增加3054.65万平方米。设施设备配备达标的学校比例情况分别为：体育运动场（馆）面积达标学校95.68%，体育器械配备达标学校98.08%，音乐器材配备达标学校97.88%，美术器材配备达标学校97.88%，理科实验仪器配备达标学校97.75%，各项比例比上年均有提高。

初中阶段共有班级111.85万个，比上年增加1.96万个。56人以上大班和超大班4522个，比上年减少2703个，占总班数的比例0.40%，比上年下降0.25个百分点。其中，66人以上的超大班174个，比上年增加68个，占总班数的比例0.02%，比上年增长0.01个百分点。

3. 进城务工人员随迁子女[16]

义务教育阶段在校生中进城务工人员随迁子女1364.68万人。其中，在小学就读969.86万人，在初中就读394.83万人。

四、特殊教育

全国共有特殊教育学校2314所，比上年增加26所，增长1.14%。

招收各种形式[17]的特殊教育学生14.63万人，比上年减少2805人；在校生91.85万人，比上年减少1265人，下降0.14%。其中，在特殊教育学校就读在校生33.57万人，占特殊教育在校生的比例36.54%。

特殊教育专任教师[18]7.27万人。

五、高中阶段教育

高中阶段毛入学率[19]91.6%，比上年提高0.2个百分点。

1. 普通高中教育[20]

全国共有普通高中1.50万所，比上年增加441所，增长3.02%。

普通高中招生947.54万人，比上年增加42.59万人，增长4.71%；在校生2713.87万人，比上年增加108.85万人，增长4.18%；毕业生824.10万人，比上年增加43.88万人，增长5.62%。

普通高中教育专任教师[21]213.32万人；生师比12.72:1；专任教师学历合格率99.03%。

普通高中共有校舍建筑面积68034.90万平方米，比上年增加3672.80万平方米。普通高中设施设备配备达标的学校比例情况分别为：体育运动场（馆）面积达标学校94.46%，体育器械配备达标学校96.50%，音乐器材配备达标学校95.85%，美术器材配备达标学校96.05%，理科实验仪器配备达标学校96.18%，各项比例比上年均有提高。

2. 中等职业教育[22]

全国共有中等职业学校7201所，同口径比上年减少93所。

中等职业教育[23]招生484.78万人，同口径比上年减少4.21万人，下降0.86%；在校生1339.29万人，同口径比上年增加27.48万人，增长2.09%；毕业生399.27万人，同口径比上年增加23.90万人，增长6.37%。

中等职业教育专任教师[24]71.83万人；生师比18.65:1；专任教师中本科以上学历比例94.86%；“双师型”专任教师占专业（技能）课程专任教师比例56.18%。

六、高等教育

全国共有高等学校3013所。其中，普通本科学校1239所（含独立学院164所），比上年增加1所；本科层次职业学校32所；高职（专科）学校1489所，比上年增加3所；成人高等学校253所，比上年减少3所。另有培养研究生的科研机构234所。

各种形式的高等教育在学总规模[25]4655万人，比上年增加225万人。高等教育毛入学率59.6%，比上年提高1.8个百分点。普通本科学校校均规模[26]16793人，本科层次职业学校校均规模19487人，高职（专科）学校校均规模10168人。

研究生招生124.25万人，比上年增加6.60万人，增长5.61%；其中，博士生13.90万人，硕士生110.35万人。在学研究生365.36万人，比上年增加32.12万人，增长9.64%；其中，在学博士生55.61万人，在学硕士生309.75万人。毕业研究生86.22万人，其中，毕业博士生8.23万人，毕业硕士生77.98万人。

普通本科招生467.94万人，比上年增加23.34万人，增长5.25%，另有专科起点本科招生86.62万人；在校生1965.64万人，比上年增加72.54万人，增长3.83%；毕业生471.57万人，比上年增加43.47万人，增长10.15%。

职业本科招生7.63万人，比上年增加3.49万人，增长84.39%，另有专科起点本科招生3.31万人。在校生22.87万人，比上年增加9.94万人，增长76.91%。

高职（专科）招生538.98万人（不含五年制高职转入专科招生54.29万人），同口径比上年增加31.59万人，增长6.23%；在校生1670.90万人，比上年增加80.80万

人，增长5.08%；毕业生494.77万人，比上年增加96.36万人，增长24.19%。

成人本专科招生440.02万人，比上年增加61.49万人，增长16.24%；在校生933.65万人，比上年增加101.00万人，增长12.13%；毕业生330.07万人，比上年增加52.12万人，增长18.75%。

网络本专科招生280.89万人，比上年减少3.03万人，下降1.07%；在校生844.65万人，比上年减少29.25万人，下降3.35%；毕业生261.89万人，比上年增加2.83万人，增长1.09%。

全国高等教育自学考试学历教育报考398.41万人次，取得毕业证书36.17万人。

高等教育专任教师[27]197.78万人，其中，普通本科学校131.58万人；本科层次职业学校2.78万人；高职（专科）学校61.95万人；成人高等学校1.47万人。普通本科学校生师比[28]17.65:1，本科层次职业学校生师比18.31:1，高职（专科）学校生师比19.69:1。

普通、职业高等学校共有校舍建筑面积[29]113080.55万平方米，比上年增加4313.26万平方米，增长3.97%。生均占地面积51.63平方米，生均校舍建筑面积25.21平方米，生均教学科研实习仪器设备值为17527.82元。

七、民办教育

全国共有各级各类民办学校17.83万所，比上年减少7451所，占全国各级各类学校总数的比例34.37%。在校生5282.70万人，比上年减少346.06万人，占全国各级各类在校生总数的比例18.05%。其中：

民办幼儿园16.05万所，比上年减少6213所，占全国幼儿园总数的比例55.49%；在园幼儿2126.78万人，比上年减少185.25万人，占全国学前教育在园幼儿的比例45.96%。

民办义务教育阶段学校1.05万所，比上年减少1626所，占全国义务教育阶段学校总数的比例5.23%；在校生1356.85万人(含政府购买学位736.37万人)，比上年减少317.25万人。

民办普通高中4300所，比上年增加292所，占全国普通高中总数的比例28.62%；在校生497.79万人，比上年增加47.45万人，占全国普通高中在校生的比例18.34%。

民办中等职业学校2073所，比上年增加95所，占全国中等职业学校总数的比例28.79%；在校生276.24万人，比上年增加8.61万人，占全国中等职业教育在校生的比例20.63%。

民办高校764所，占全国高校总数的比例25.36%。其中，普通本科学校390所；本科层次职业学校22所；高职（专科）学校350所；成人高等学校2所。民办普通、职业本专科在校生924.89万人，比上年增加79.15万人，占全国普通、职业本专科在校生的比例25.27%。

注释：

[1] 各项统计数据均未包括香港特别行政区、澳门特别行政区和台湾地区。部分数据因四舍五入的原因，存在着与分项合计不等的情况。

[2] 各级各类学校是指经县级以上人民政府及其教育行政部门按照国家规定批准设立，以及县级以上人民政府其他有关行政部门审批设立并报教育行政部门备案的各级各类学校。不包括军事院校、人力资源和社会保障部门管理的技工学校。下同。

[3] 普惠性幼儿园包括公办幼儿园和普惠性民办幼儿园。

[4] 学前教育在园幼儿含独立设置的幼儿园和其他学校附设幼儿班幼儿。

[5] 学前教育毛入园率，是指学前教育在园（班）幼儿数（不考虑年龄）占3~5岁年龄组人口数的百分比。

[6] 学前教育专任教师，是指在独立设置的幼儿园和其他学校附设幼儿班中承担学前教育的专任教师。

[7] 义务教育阶段学校数包括普通小学、初级中学、职业初中、九年一贯制学校。

[8] 义务教育阶段招生数、在校生数包括普通小学、小学教学点、初级中学、职业初中、九年一贯制学校以及十二年一贯制学校小学段和初中段、完全中学初中段、其他学校附设小学班和附设初中班的招生数和在校生数。

[9] 九年义务教育巩固率，是指初中毕业班学生数占该年级入小学一年级时学生数的百分比。

[10] 小学学校数仅包含普通小学；学生数包含普通小学、小学教学点、九年一贯制学校小学段、十二年一贯制学校小学段和其他学校附设小学班学生；校舍等相关数据包含普通小学和小学教学点。

[11] 小学阶段教育专任教师是指在普通小学、小学教学点、九年一贯制学校小学段、十二年一贯制学校小学段和其他学校附设小学班中承担小学教育的专任教师。不包括上述学校附设其他层级教育教学班的专任教师。

[12] 专任教师学历合格率，是指某一级教育具有国家规定的最低学历要求的专任教师数占该级教育专任教师总数的百分比。各级教育教师的最低学历要求，参照《中华人民共和国教师法》中的相关规定：取得小学教师资格，应当具备中等师范学校毕业及其以上学历；取得初级中学教师、初级职业学校文化、专业课教师资格，应当具备高等师范专科学校或者其他大学专科毕业及其以上学历；取得高级中学教师资格和中等专业学校、技工学校、职业高中文化课、专业课教师资格，应当具备高等师范院校本科或者其他大学本科毕业及其以上学历。

[13] 设施设备配备达标的学校，是指体育运动场（馆）面积、体育器械配备达到《教育部卫生部财政部关于印发国家学校体育卫生条件试行基本标准的通知》

(教体艺〔2008〕5号)的相关标准；音乐器材配备、美术器材配备、数学自然实验仪器配备、理科实验仪器配备等达到各省、自治区、直辖市规定的仪器配备相关标准。含小学、初中和普通高中。

[14] 初中学校数、校舍等相关数据包含普通初中、九年一贯制学校和职业初中；学生数包含初级中学、职业初中、九年一贯制学校初中段、十二年一贯制学校初中段、完全中学初中段和其他学校附设初中班学生。

[15] 初中阶段教育专任教师，是指在初级中学、职业初中、九年一贯制学校初中段、十二年一贯制学校初中段、完全中学初中段和其他学校附设初中班中承担初中教育的专任教师。不包括上述学校附设其他层级教育教学班的专任教师。

[16] 进城务工人员随迁子女，是指户籍登记在外省（区、市）、本省外县（区）的乡村，随务工父母到输入地的城区、镇区（同住）并在校接受义务教育的适龄儿童少年。

[17] 各种形式特殊教育包括特殊教育学校、其他学校附设特教班、普通学校随班就读和送教上门。

[18] 特殊教育专任教师含特殊教育学校和其他学校附设特教班中承担特殊教育的专任教师。不包括特殊教育学校附设其他普通教育教学班的专任教师。

[19] 高中阶段毛入学率，是指高中阶段在校生（不考虑年龄）占15~17岁年龄组人口数的百分比。

[20] 普通高中学校数、校舍等相关数据包含高级中学、完全中学和十二年一贯制学校。

[21] 普通高中教育专任教师，是指在高级中学、完全中学高中段、十二年一贯制学校高中段和其他学校附设高中班中承担普通高中教育的专任教师。不包括上述学校附设其他层级教育教学班的专任教师。

[22] 中等职业教育学校数、校舍等相关数据包含普通中等专业学校、职业高中和成人中等专业学校。不包括人力资源和社会保障部门管理的技工学校。

[23] 中等职业教育招生、在校生、毕业生等相关数据包含普通中等专业学校、职业高中、成人中等专业学校和其他学校附设中职班学生数。不包括人力资源和社会保障部门管理的技工学校学生。

[24] 中等职业教育专任教师是指在普通中等专业学校、职业高中、成人中等专业学校和其他学校附设中职班中承担中职教育的专任教师。不包括上述学校附设其他层级教育教学班的专任教师。

[25] 高等教育在学总规模包括研究生、普通本科、职业本科和高职（专科）、成人本专科、网络本专科、高等教育自学考试本专科等各种形式的高等教育在学人数。

[26] 高等学校校均规模，仅包含普通本科、职业本科和高职（专科）在校生，

不包含成人本专科、网络本专科和研究生在校生。

[27] 高等教育专任教师是指普通本科学校、本科层次职业学校、高职（专科）学校和成人高等学校中承担高等教育的专任教师。不包含上述学校附设其他层级教育教学班的专任教师。

[28] 高等教育学校生师比，是指折合在校生与专任教师之比。不包括高等学校附设其他层级教育教学班的学生和专任教师。

[29] 校舍建筑面积、占地、教学科研实习仪器设备值包含学校产权和非学校产权独立使用。

资料来源：

所有数据均来自教育部。

（来源：教育部网站）

纪念中国高等教育学会成立40周年大会召开

7月30日，纪念中国高等教育学会成立40周年大会在京召开。全国人大常委会副委员长、民进中央主席蔡达峰出席并讲话。原国务委员、第十一届全国人大常委会副委员长陈至立出席大会。教育部党组书记、部长怀进鹏出席并讲话。教育部原党组书记、部长周济、袁贵仁，教育部党组成员、副部长陈杰，中国高等教育学会会长杜玉波，民政部党组成员、副部长詹成付，中国科协党组副书记、副主席束为，北京市人民政府党组成员、副市长刘宇辉，中国高等教育学会副会长林蕙青、管培俊，中国教育学会会长朱之文，中国教育国际交流协会会长刘利民出席大会。

蔡达峰向中国高等教育学会成立40周年表示热烈祝贺，他充分肯定了学会40年来为我国高等教育现代化建设发挥的独特作用、作出的重要贡献。他强调，在推进中国式现代化，建设教育强国、科技强国、人才强国的进程中，高等教育处于关键地位。作为我国高等教育领域成立时间最长、规模最大、凝聚力最强、影响力最广的全国性学术社团组织，相信中国高等教育学会一定会坚守初心、牢记使命，坚定正确的政治方向，为高等教育改革发展凝聚智慧和力量；一定会坚持以人民为中心，立足中华民族伟大复兴的战略高度，促进人的全面发展和全体人民的共同发展，办好人民满意的教育；一定会发挥集智聚力的作用，团结带领广大会员，构建人才高地，发挥学术引领力、提高社会公信力、扩大国际影响力；一定会加强自身建设，坚持依法办会、按章办会、民主办会，提高内部治理水平，在各项工作中体现更高站位、更有效率、更有特色、更有作为，开创学会事业新局面、新气象。

怀进鹏在讲话中充分肯定中国高等教育学会为我国高等教育事业发展作出的重要贡献。他指出，高等教育是教育强国的龙头，是一个国家发展水平和发展潜力的重要标志。希望学会深入贯彻落实党的二十大和习近平总书记在中央政治局第五次

集体学习时的重要讲话精神，在学习宣传贯彻落实党中央重大决策部署、精准阐释中央精神、正确引领思想导向、主动担当使命责任中发挥重要作用，把学会事业发展深度融入教育强国建设的伟大事业。要坚持中国特色、自信自强，以更高的政治站位引领学会事业发展；坚持守正创新、服务大局，以更优的学术研究助力高等教育强国建设；坚持团结引领、服务发展，以更强的内部制度提高社会服务能力；坚持改革开放、包容发展，以更广的高水平对外开放拓展国际交流合作。

会上，杜玉波作题为《牢记使命 接续奋斗，为加快建设教育强国贡献力量》的报告。大会授予中国高等教育学会首任会长蒋南翔，第四届、第五届会长周远清“中国高等教育学会卓越贡献奖”，授予厦门大学教授潘懋元“中国高等教育学会高等教育研究终身成就奖”。陈至立、周济、陈杰分别为获奖者或其亲属代表颁奖。

会后，怀进鹏会见了出席世界大学校长论坛的大学校长代表。他表示，交流与合作是促进团结和信任的基础。中国愿同世界各国大学深化交流合作，为青年成长创造良好机遇，为人类更加美好的未来作出教育贡献。

据悉，世界大学校长论坛于7月30日至31日在北京怀柔举办，主题为“时代变革与大学使命”，由中国高等教育学会、北京大学、清华大学共同主办。来自全球36个国家和地区的500余位嘉宾现场参会，65位大学校长将在论坛上作报告。

（来源：教育部网站）

教育部部长怀进鹏出席成都FISU世界学术大会

7月29日，成都FISU世界学术大会开幕。教育部部长、成都第31届世界大学生夏季运动会组委会主席怀进鹏出席会议并讲话。四川省省长、成都大运会组委会执行主席黄强宣布大会开幕。教育部副部长、大运会组委会副主席王嘉毅、陈杰，四川省副省长、大运会组委会副主席郑备，成都市市长、大运会组委会副主席兼秘书长王凤朝，国际大体联代理主席艾德，联合国教科文组织副总干事曲星出席会议。

怀进鹏表示，中国始终把人民健康放在优先发展的战略地位，高度重视大学体育的发展，牢固树立德智体美劳全面发展的人才培养目标，聚焦体育为健康护航，坚持课内与课外结合，强调普及与提高并重，推动开放与交融共进，积极创新大学体育发展的理念、方法、形态，推动大学体育体系规模不断壮大、质量不断提高、结构日趋合理、功能显著提升，体育有效赋能大学教育，更好服务育人本职。

怀进鹏指出，大学体育肩负着强健体魄、健全人格、磨炼意志、激发潜力、促进人全面发展的责任使命，中国将更加重视大学体育的发展，积极推动全球大学体

育的发展，在推进全球和平与发展的共同事业中作出更大的贡献。他提出四点主张：一是大学体育应致力于人的全面发展，让青春更加精彩。肩负起服务青年全面发展的使命和担当，助力青年实现肯定自我、挑战自我、超越自我的价值提升。二是大学体育应致力于面向人人，让发展更加公平。提高发展的公平性、包容性、普惠性和可持续性，让优质的大学体育资源惠及世界各地青年，保障青年公平享有全面发展的权利和机会。三是大学体育应致力于数字创新，让未来更富活力。积极拥抱数字化变革，一体推进资源数字化、管理智能化、培养个性化、成果共享化，使大学体育数字化成果更加持续、更加有效地惠及各国青年，不断促进人类文明进步。四是大学体育应致力于合作交流，让世界更加开放。持续推进大学体育领域的交流、分享、支持与合作，共同完善全球大学体育治理体系，促进多元文化的交流和互鉴。

FISU世界学术大会是国际大学生体育联合会最高级别教育活动，是大运会系列活动之一。本次大会以“大学体育：相拥多彩世界”为主题，共有500多位国际组织代表、有关国家学生体育组织负责人、专家学者等参会。

（来源：教育部网站）

首个国家重大行业产教融合共同体成立大会在江苏召开

7月25日，首个国家重大行业产教融合共同体暨国家轨道交通装备行业产教融合共同体成立大会在江苏常州举行。教育部党组成员、副部长吴岩，江苏省副省长徐缨，中车集团党委副书记、总经理楼齐良出席会议并讲话。

会议指出，轨道交通装备行业是我国高端装备制造的亮丽名片，是国家重要的战略性新兴产业。组建国家轨道交通装备行业产教融合共同体意义非凡，是深入贯彻习近平总书记在中共中央政治局第五次集体学习时的重要讲话精神和《中共中央办公厅 国务院办公厅关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》要求，统筹职业教育、高等教育、继续教育协同创新，推进职普融通、产教融合、科教融汇的重大举措，是深化现代职业教育体系建设改革，增强轨道交通装备行业核心竞争力，培养更多更高素质的技术技能人才、能工巧匠、大国工匠的现实需要，标志着深化现代职业教育体系建设改革“一体两翼”总体布局全面铺开。

会议强调，职业教育是建设教育强国的重要一极，当前和今后一个时期职业教育的重要任务是加快构建现代职业教育体系。行业产教融合共同体是一次重大的制度创新和机制设计，要以此为载体发挥先行先试、示范引领的作用，练好内功，切实提升职业教育关键能力，将职业教育专业、课程、师资、实践、教材五大根本要素打造成为“金专、金课、金师、金地、金教材”，成为新时代职业教育的新基建。要把产教融合作为职业教育发展的必由之路，真正围绕产业需要来办学，教育

界、产业界协同发力，服务现代化产业体系建设。要实现职普融通的真正破题，构建多形式衔接、多通道成长、可持续发展的教育体系。要坚持“教随产出、校企同行”，有组织有策略地“携手出海”，提升中国现代职业教育的感召力和塑造力，服务中国企业“走出去”，服务“一带一路”倡议和国家外交大局。

会上，中车唐山机车车辆有限公司、西南交通大学、湖南铁道职业技术学院、常州市教育局四家共同体成员单位作了代表发言。

据悉，7月7日，教育部正式印发了《关于支持建设国家轨道交通装备行业产教融合共同体的通知》。首批成员单位覆盖全国22个省份，包括9所普通高校、34所职业院校、中国中车及其所属49家制造类子公司，5个产业集聚地区教育行政部门作为支持单位参与。

（来源：教育部网站）

教育强国战略咨询会（粤港澳大湾区）在广州召开

7月22日，教育强国战略咨询会（粤港澳大湾区）在广东广州举行。广东省委书记黄坤明，教育部党组书记、部长怀进鹏出席并讲话。广东省委副书记、省长王伟中，主题教育中央第七指导组组长王建军、副组长陈海波，广东省委常委、宣传部部长陈建文、副省长王曦出席会议。教育部党组成员、副部长吴岩主持会议，并在会前与王曦代表双方签署战略合作协议。

黄坤明代表省委、省政府向大会召开表示热烈祝贺，向教育部、兄弟省（区）、香港特别行政区、澳门特别行政区以及广大教育界、科技界人士对广东的关心支持表示衷心感谢。他说，千百年来，广东人民在岭南大地上繁衍生息、一路向前，教育始终发挥着启智润心、培根铸魂的重要作用。进入新时代，习近平总书记对广东教育事业亲切关怀、谆谆教导，在今年4月视察广东期间要求广东在推进中国式现代化建设中走在前列，赋予粤港澳大湾区“一点两地”的全新定位，对广东教育科技人才发展寄予厚望。我们深感责任重大，将牢记总书记殷殷嘱托，紧扣建设教育强国的核心课题，用好这次咨询会成果，大力推进教育强省建设，切实办好人民满意的教育。广东将全面贯彻党的教育方针，坚持为党育人、为国育才的根本目标，牢牢把握立德树人根本任务，坚持不懈用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，教育引导广大学生听党话、跟党走，着力培养堪当大任的时代新人；坚持内涵发展、平衡公平质量，加快建设高质量教育体系，打牢基础教育这个基点，抓住高等教育这个龙头，统筹推进基础教育、职业教育、高等教育、继续教育，不断缩小教育的城乡、区域、校际、群体差距，努力让每个孩子都享有公平均衡有质量的教育，更好促进人的全面发展；坚持面向发展一线、聚焦科技前沿，一体推进教育强省、科技创新强省、人才强省建设，突出教育服务创新发展、服务产

业需要，以高质量教育支撑高质量发展；坚持擦亮广东特色、用好湾区优势，深化教育改革创新和对外开放，统筹做好“引进来”和“走出去”两篇文章，携手港澳推进粤港澳大湾区国际教育示范区建设，为增强教育的国际影响力和话语权作出应有贡献。希望教育部和兄弟省（区）给予更多指导支持，各位与会领导和专家多提宝贵意见，帮助广东加快建设教育强省、科技创新强省、人才强省，扎实推动高质量发展。

怀进鹏表示，以习近平同志为核心的党中央高度重视教育工作，明确教育“国之大计、党之大计”的重要地位。我们要深入学习贯彻党的二十大精神和习近平总书记在中央政治局第五次集体学习时的重要讲话精神，提高政治站位，明确历史方位，坚定教育自信，抓住重大机遇，在以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的全局中，思考和把握“强国建设、教育何为”的重大课题。广东省委省政府认真贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和关于广东发展的重要指示精神，抓紧抓实抓好教育强省建设，取得积极进展。教育部将与广东一道，聚焦国家重大战略和区域发展战略，同题共答、同向发力，以教育高质量发展为广东和粤港澳大湾区高质量发展提供有力支撑。一是教育系统要积极主动作为，围绕落实立德树人根本任务核心课题，根据内外部环境形势变化，把握教育规律，优化教育结构布局，更好发挥高等教育龙头作用，夯实基础教育基点地位，构建现代职业教育体系，以卓有成效的高等教育引领带动富有成效的中等教育创新发展，服务建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国，推动教育的系统性跃升和质变。二是以国家战略和区域经济社会发展需求为导向，支持粤港澳地区积极推进高等教育综合改革和两个“先行先试”，推动“双一流”建设积极融入和引领地方发展，创新卓越工程师和卓越医师培养模式，打造高水平教师队伍，服务世界重要人才中心和创新高地建设。三是部省双方要以落实战略合作协议为抓手，谋划部署一系列重大任务、重大工程、重要平台，推动开展教育改革探索创新，发挥广东作为改革开放最前沿的探索性、示范性作用，以高质量教育强省建设助力支撑教育强国建设。

4月份以来，教育部先后在长三角、京津冀、中西部、中部、东北地区召开五场教育强国战略咨询会。本次在广州召开教育强国战略咨询会，紧扣教育强国建设主题，紧密结合建设粤港澳大湾区高水平人才高地重大部署，邀请广东、广西、福建、海南四省和香港、澳门两地有关部门、一流顶尖高校和地方院校、粤港澳新型科研机构、高新技术企业等代表，共商教育强国建设大计。钟南山院士、颜宁教授等围绕教育支撑服务区域经济社会发展、推动产教融合科教融汇、提高人才自主培养质量、加强有组织科研创新和自主知识体系建构等作了咨询报告。与会代表一致认为，新时代教育取得的历史性成就、发生的格局性变化，为加快建设教育强国奠定了坚实基础。面向2035，教育系统和社会各方对建成教育强国充满信心。通过深入交流研讨，进一步统一了思想，凝聚了共识，明确了方向、目标和举措，下一步

将坚定教育自信，把握重大机遇，勇担历史使命，加快推动教育体系从分散局部调整走向系统性、综合性集成，推动教育发展从不自觉的跟踪模仿走向主动自觉的自信自立，推动教育活动从有组织的学校教育延伸到更加灵活广阔的自主学习、终身学习，以有力举措推进教育强国建设，为答好“强国建设 教育何为”的时代答卷贡献智慧和力量。

（来源：教育部网站）

“新建应用型本科高校23联盟”成立

7月15日-17日，新建应用型本科高校高质量发展大会在浙江衢州学院举行，大会主题是“以本科教育教学审核评估为抓手，全面提高新时代立德树人成效”，来自27个省（市、自治区）近100所高校、400余位学者专家参会。会上举行了“新建应用型本科高校23联盟”成立仪式和衢州高端装备产业创新研究院成立揭牌仪式。

“新建应用型本科高校23联盟”由浙闽赣皖四省边际应用型大学联盟和已完成新一轮教育教学审核评估首评任务的高校共同发起，衢州学院被推选为理事长单位。“23”源于2023年成立，联盟成员单位主要由二类三种评估类型的应用型高校组成。联盟以“坚持两大原则、构建三大平台”为主旨，通过优势互补、抱团取暖，推动联盟成员高校实现内涵发展、特色发展、高质量发展。

衢州高端装备产业创新研究院紧紧围绕衢州“工业强市、产业兴市”战略，坚持“一产业链、一研究院”的建设思路，聚焦高端装备产业链，以衢州学院为依托，汇聚国内外著名的高端装备、智能制造优势企业、高校、科研机构等资源，致力于做强现代能源装备、做大智能制造装备、做精先进环保装备、做优智能交通装备、做实特色专用装备，促进衢州市高端装备产业创新发展，为打造四省边际人才科创桥头堡科技赋能、提供坚实支撑。

本次会议由浙江省教育厅、衢州市人民政府指导，衢州学院和浙闽赣皖四省边际应用型大学联盟联合举办。大会采用院士讲堂、主旨报告、经验交流、案例分享等方式，深入研讨应用型本科高校发展建设和人才培养，共建共享合作联盟，推动优势互补、协同发展。

（来源：中国青年报客户端）

【高教视点】

谢维和：中国高等教育的国际定位——兼谈教育强国的建设途径

[摘要]坚持独立自主与扩大开放的协调统一是中国建设教育强国、实现教育现代化的重要任务，也是中国高等教育国际化的重要定位。中国高等教育需要从三个方面把握自身的国际定位，即以自身发展为立足点，维护和弘扬全人类教育的共同价值；基于中国教育与人才培养的成功实践，为其他国家教育现代化提供一个新的选项；以“平视”取向，促进教育的交流与合作。在分析论述中国高等教育国际定位的基础上，揭示其对发展中国家高等教育现代化的参考价值。

[关键词]共同价值与民族性；选项；平视

在中国式现代化发展与教育强国建设的过程中，有一个不可回避的挑战与任务，即合理地协调好扩大开放与自主自立之间的关系。一方面，我们应该坚持开放与高等教育的全球化，不断加强与世界各国的联系与交往；另一方面，我们必须坚持自主自立，始终牢牢地把高水平人才培养的主动权掌握在自己手中。对此，英国剑桥大学著名学者艾伦·麦克法兰在他的著作《现代世界的诞生》一书的中文版序言中非常明确地指出，“从政治文化上看，中国未来面临的中心问题是，怎样做到一方面保持自己独特的文化与个性，一方面充分吸收西方文明所能提供的最佳养分”。因此，在中国高等教育进一步面向世界，持续开放发展的过程中，从三个方面把握自身的国际定位是非常必要的。

一、以自身发展为立足点，维护和弘扬全人类教育的共同价值

中国的教育发展 with 教育强国建设，当然要维护和弘扬全人类教育的共同价值。正如习近平总书记所说的那样，我们要“共同倡导弘扬全人类共同价值，和平、发展、公平、正义、民主、自由是各国人民的共同追求”。这些全人类的共同价值也就是全人类教育的共有价值。但这样一种维护和弘扬，与各个国家和民族坚持与发展自身的民族性或者文化个性是一致的。因为，“要以宽广胸怀理解不同文明对价值内涵的认识，不将自己的价值观和模式强加于人，不搞意识形态对抗”。同时，应该“尊重世界文明多样性，坚持文明平等、互鉴、对话、包容，以文明交流超越文明隔阂、文明互鉴超越文明冲突、文明包容超越文明优越”。从中国高等教育的国际化而言，恰恰是要通过我们自身的自主发展，特别是本国优秀人才的培养实践与文化传统，进而对全人类教育的共同内涵进行独特的认识、理解与诠释，进而不

断认识和发现这样一种共有的价值在中国的特色和具体含义，并且丰富与发展全人类的共同价值。历史经验表明，“古今中外，每个国家都是按照自己的政治要求来培养人的，世界一流大学都是在服务自己国家发展中成长起来的。我国社会主义教育就是要培养社会主义建设者和接班人。”事实上，“只要我们在培养社会主义建设者和接班人上有作为、有成效，我们的大学就能在世界上有地位、有话语权。”这个观点是非常准确的，而且是符合教育规律的。所以说，我们倡导和弘扬全人类教育的共同价值，并不意味着我们要放弃我们自己的民族性。恰恰相反，我们正是要通过自身的发展，特别是通过我们自身在人才培养方面的成功实践，才能够更好地丰富与拓展全人类教育的共同价值，为全人类教育的共同价值贡献中国的经验与理解。实际上，哪个国家不想去培养能够服务自己国家的建设者和接班人呢？社会主义国家是这样，资本主义国家也是这样，其他任何制度的国家都是一样，可以说概莫能外。如果说有哪个国家不想培养忠诚于自己国家，认同自己文化的公民与人才，那真可谓是滑天下之大稽的天方夜谭！一个国家只有把自己的教育办好，能够为自己国家培养出高质量高水平的建设者和接班人，别的国家就自然会去学习和吸收你的成功经验。

改革开放初期，某个国际性的银行曾经给中国贫困地区的基础教育提供了一些贷款，为这些贫困地区基础教育的发展作出了一定的贡献。到了20世纪90年代以后，随着中国社会经济与教育发展的水平不断提高，有些人就认为，这个国际银行不应该再给中国的教育改革提供贷款了……；然而，在这个银行的某些官员看来，对中国教育的贷款项目，其意义不仅仅在于支持中国教育的改革发展，而且还在于为世界其他获得这个银行贷款项目的国家地区与机构的教育发展提供一种成功的经验与参考。在他们看来，如果这样的贷款项目在中国某些贫困地区取得了成功，那么这样的成功对于这个银行在其他国家的贷款项目也具有相当程度的指导意义。由此可见，中国教育改革发展的经验对其他国家的教育发展是具有参考意义的。并且我们自身的教育做好了，就是对全人类教育的贡献。另外的一个案例是，某个地区性的金融机构曾经支持和参与了我国高等教育的改革，包括大学生就业的项目研究。他们看到我国大学生就业方面的成功经验以后，就邀请中国的学者去这个地区性金融机构的总部去开会交流，介绍我国在支持与引导大学生就业方面的经验，给他们其他的项目国家和教育机构作参考。2022年，清华大学教育研究院主办了一个清华高等教育国际论坛。当时，我在以“价值观：学以成人的关键”为题的

第一个演讲中，就介绍了中国的教育思想理念以及清华大学在人才培养中重视价值塑造的实践经验，得到与会的国内外学者非常广泛的共鸣与热烈的讨论。所以，中国高等教育面向世界，绝不能放弃我们的民族性和个性，而恰恰是要以我们的民族性和个性为基础，以我们自身的自主自立自强为依托和出发点，在培养社会主义建设者与接班人上有作为、有成效，我们才能够为全球教育发展作出中国的贡献，更好地弘扬全人类的共同价值。

二、以中国教育与人才培养的成功实践，为其他国家教育现代化提供一个新的选项

我想在这里谈谈自己一个不成熟的看法。中国高等教育要走向世界，建设世界一流大学，建设教育强国，其目的并不是要去取代其他国家成为世界高等教育唯一的中心，而是努力为其他国家，特别是发展中国家的高等教育现代化，提供一个新的选项与新的路径。这是中国高等教育走向世界与国际化过程中非常重要的一个定位。从高等教育发展的历史轨迹看，世界高等教育的中心的确发生过从意大利到法国，再到德国，继而到美国的这种转移，我们也有一些学者怀抱着对民族和国家的一种自豪感和热爱，希望在21世纪世界高等教育的中心转移到中国。当然这是一个比较好的愿望。但是，从世界高等教育的发展与全球教育治理格局的发展和世界文化多样化与多极化发展的趋势看，中国高等教育的发展与教育强国的建设，并不是想要去取代其他国家成为世界高等教育唯一的中心。而只是希望通过我们自己在教育与人才培养方面的成功经验，为其他国家的教育现代化提供一个新的选项或路径选择，在世界上形成一种教育现代化的多元格局，促进国际高等教育治理格局的优化。不同国家与民族在实现自身教育现代化的过程中，可以选择某些西方发达国家高等教育现代化的路径，也可以选择中国的经验，或者其他的经验。由此恰恰能够形成一种条条大路通罗马的多样化格局。如果非要“千军万马过独木桥”，就非常容易造成某些国家通过垄断性的标准或资源，在教育这种全球公共事务或产品上进行不公正的“寻租”。这对于世界各国教育的公平发展是不合理的。世界需要一种实现教育现代化的多样化格局与多样化的道路，这才是合理的全球教育治理格局。中国高等教育的国际化，不仅要为中华民族培养社会主义事业的建设者和接班人，而且还应该努力以成功的经验，为不同国家的教育现代化提供更多的选择。

党的二十大报告非常明确地指出，“中国式现代化为人类实现现代化提供了新的选择，中国共产党和中国人民为解决人类面临的共同问题提供更多更好的中国智

慧、中国方案、中国力量，为人类和平与发展崇高事业作出新的更大的贡献”。这也是中国高等教育发展的世界定位。世界文化发展应该是多样性的，同样，全球教育治理格局也应该是多样化的，可以有不同的标准与途径，由此才真正能够促进不同国家教育的相互借鉴与交流。过去我在学校分管外事工作时，常常需要到其他国家的大学与国际组织参加各种国际交流的活动，并且向听众介绍清华大学的办学情况，包括在人才培养、科学研究，以及国际合作方面的进展。当时，为了让国外的同行与专家们认识与了解清华大学，我经常是根据国际上具有可比性的各种指标，包括教师队伍的水平、学生生源的质量、毕业生的就业状况，以及科研的经费与成果、重大获奖等，介绍清华的相关数据。然而，在介绍这些所谓的可比性指标时，我发现，台下的人都并不给我面子，有的聊天，有的在看手机……，似乎对我说的不太感兴趣。对此，我一直不得其解。因为，实事求是地说，与世界某些著名大学相比较，清华办学的可比性数据也是非常漂亮的。但为什么就不能得到听众的关注呢？我决定要另辟蹊径，改变这种现象。有一次在东京大学的清华周，我就换了一个思路。我没有去讲那些所谓的可比性指标与数据，而是讲述清华大学的校训“自强不息、厚德载物”，包括其中的各种故事，在中国传统经典《易经》中的含义，以及这个校训与清华大学的学风校风之间的联系，如何浸润在清华文化、办学理念与教育教学中，等等。我惊喜地发现，当我这样介绍清华时，大家的眼睛全盯着我看了，都很专注。这恰恰说明在高等教育的国际交流中，人们所需要的并不是那些所谓的可比性指标，而更多的是能够体现高等教育发展与大学办学规律的独特经验与个性化的诠释。世界文化是多样化的，世界高等教育的格局也应该是多元化的，可以有不同的目标内涵、不同的发展道路，以及不同的评价标准，而不能是单一的，或者是单极化的。所以，中国高等教育在面向世界时，应该有充分的自信去介绍我们自身的成功经验与理论思考，特别是中华优秀传统文化的丰富内涵。应该通过自己的方式去回应全球教育所面临的共同挑战，去介绍我们的中国经验与中国方案，由此为世界高等教育的现代化，为其他国家教育的现代化发展提供一个新的选项，进而不断丰富与优化全球高等教育的治理格局。

三、以“平视”取向，促进教育的交流与合作

在中国改革开放的初期，中国高等教育国际交流与合作的基本态势是“向上看”，即努力地向发达国家与世界一流大学学习，包括模仿与沿用他们的发展模式、评价指标，甚至是各种制度、规范与概念，等等。作为一个后发的教育现代化

国家，这样一个阶段与态势是必要的。随着中国社会经济科技与文化的发展，中国的高等教育也进入了一个高质量发展的新阶段。中国高等教育的办学模式制度建设逐渐形成了自己的特点，师资队伍与人才培养的质量得到了国际的认可，校园建设的水平甚至在一定程度上超越了国外某些一流大学。在某些方面与领域，中国的高等教育也正在从过去的跟跑，经过一段时间的并跑，逐渐进入了领跑的位势。对此，习近平总书记非常明确地指出，“70后、80后、90后、00后，他们走出去看世界之前，中国已经可以平视这个世界了，也不像我们当年那么‘土’了……”。而这种平视的态度也是中国高等教育面向世界，参与全球高等教育治理的基本定位。“要积极参与全球教育治理，大力推进‘留学中国’品牌建设，讲好中国故事、传播中国经验、发出中国声音，增强我国教育的国际影响力和话语权。”

这种平视至少可以有两个取向。首先是与发达国家高等教育之间的平视取向，即以一种更加平等的态度与世界一流大学进行交流合作。中国的高等教育在国际化过程中应该有这种自信，虽然我们仍然应该以一种谦虚谨慎的态度向发达国家的世界一流大学学习，但的确没有必要还用某种“交作业”的方式仰视某些世界一流大学了。君不见，在如今中国大学与世界一流大学的交往中，在国际高等教育的各种场合上，中国的大学以及学者的发言与声音已经得到了国际上越来越多的尊重和认可。在清华大学的国际合作中，有一个非常典型的案例。21世纪初，清华大学在与欧洲某国的一所世界著名大学的学生交换中，清华大学申请去该大学的学生在数量上远远超过了对方面来清华大学的学生；而在十几年以后，对方来清华大学学习的学生数量越来越多，双方之间的交流合作也进入了一个新的阶段。

其次，这种“平视”还意味着中国的高等教育要努力加强和发展中国家高等教育和大学之间的交流合作。这是新发展阶段中国高等教育的一个很重要的发展取向。近年来，中国的高等教育在40多年的实践中，对发展中国家如何建设教育强国和世界一流大学，逐渐有了更多的认识，也积累了很多实践证明是成功的经验。中国的高等教育应该更加主动地与其他发展中国家的高等教育，包括“一带一路”各个国家的大学同行，分享这些认识与经验，进行更多的交流与合作。这种分享与交流恰恰是中国高等教育强国建设对世界高等教育的一种责任与贡献。当然，这也是中国教育文化的一种内在品质与传统，即以一种和而不同、相互尊重的态度开展广泛与平等的交流。早在21世纪初，清华大学就非常重视与发展中国家的大学进行交流，学校领导带队，包括相关职能部门与院系的领导与教授共同参与，主动前往发

展中国家进行交流，开展国际合作，等等，得到了这些国家的欢迎与支持。同时，为了进一步加强与发展中国家的交流合作，清华大学还专门设立了一个发展中国家的研究生项目，专门培养能够推进中国与发展中国家开展交流合作，以促进人类共同福祉为目标的专门人才。

如何合理地面对与协调高等教育现代化过程中民族性与全球化之间的张力，不仅是中国高等教育现代化的问题，实际上也是所有国家高等教育现代化中的一个普遍问题。对于一大批后发的高等教育现代化国家而言，在他们从学习别人，以其他现代化国家高等教育为参照的阶段，逐渐转变为以自身为根据，自主自立发展的过程中，如何处理这种矛盾与冲突，都是一个无法回避的问题和挑战。从这个意义上说，中国高等教育在走向世界和国际化中的定位，包括在国际化中一些创新性探索和成功实践，对于正在迈向教育现代化的国家来说，也可以是一种值得分享与参考的经验。当然，我们自己还需要进一步的努力，但中国的高等教育应该在这个方面和领域，为全球高等教育的发展，以及弘扬全球教育的共同价值，作出更大的贡献。

(原文刊载于《中国高教研究》2023年第7期)

薛二勇 李健：高等教育强国建设的内涵、形势与任务

[摘要] 建设教育强国，龙头是高等教育。高等教育强国建设要优化和完善高等院校党委领导下的校长负责制、把握改革发展的大局和方向，推进高等教育特色化内涵化发展，尊重差异性、依据不同学科和专业内容建立教育质量基准，增加国内国际认同感，建立健全监测预警机制。

[关键词] 高等教育强国；教育强国；教育改革

高等教育直接面向经济社会发展主战场，对中国式现代化发展和社会主义现代化强国建设构成直接的和全方位的支撑。党的二十大报告明确提出，“加快建设教育强国、科技强国、人才强国”。其中，必然包含建成高等教育强国，甚至高等教育强国的建成要先行一步，以此牵引和推进基础教育强国、职业教育强国的建设。中共中央政治局2023年5月29日就建设教育强国进行第五次集体学习时，习近平总书记强调，“建设教育强国，龙头是高等教育”。怎么认识高等教育强国的内涵，高等教育强国建设面临什么形势和挑战，通过什么样的路径来建设高等教育强国，成为高等教育强国建设的关键性问题。为此，本文采用政策分析、专家判断及文献研

究等方法，对上述三个基本问题作出回答。

高等教育强国建设的内涵分析

党的二十大对高等教育强国建设作出了战略指引和顶层规划，其内涵与特征逐步明确。高等教育强国内涵随着国家、社会与教育发展而不断更新、不断丰富，处于动态调整之中。高等教育强国内涵包括三个基本要素：符合时代特征的高等教育理念，体系合理的高等教育制度和世界公认的高质量高等教育。高等教育强国的核心在于具有科学的理念、合理的结构与规模、完善的质量保障体系及具备一流师资与吸引力的世界名牌大学，且大学在创新型人才培养、知识创新进而提升国家创新力与竞争力中发挥着主导作用，在促进社会和谐、文化繁荣等方面发挥引导作用。全面提高高等教育质量，是建设教育强国的前提和基础。教育公平在高等教育强国建设中居于核心诉求与重要构成地位，促进共同富裕是重要目标。公平是高等教育强国建设的重要标志与基本价值。建设教育强国是办人民满意教育的必然选择与时代责任。创新、协调、绿色、开放、共享是高等教育强国建设的基本理念，创新是根本性动力，协调是内在性要求，绿色是发展性导向，开放是必然性选择，共享是基本性要求。

基于政策分析和文献研究，从高等教育强国建设的内部规律与外部关系的角度上，基本可以用三维框架理解高等教育强国建设的内涵。第一，高等教育强国必然是高等教育体系自身要强。多样丰富的、相互支撑的高等教育良性发展格局，在高等教育体系内部形成不同高等院校之间相互协同、各安其位的生态系统；同时，在高等院校内部的教师、学生、教育内容、教育设施、教育治理达到良性的适配状态，保持高等院校的办学特色和优势。第二，高等教育对国家的政治、经济、社会、文化和生态的支撑要强。一是高等教育要牢牢地把握住思想政治教育这个生命线，培养一代又一代拥护中国共产党领导和我国社会主义制度、立志为中国特色社会主义事业奋斗终身的有用人才。二是高等教育支撑国家经济的转型升级并实现可持续发展，尤其是支撑创新作为第一动力、科技作为第一生产力，推进经济的长期、健康、良性的发展。三是高等教育支撑社会的改革和进步。既要支撑美好社会建设的长远规划与顶层设计，同时又针对社会发展中的不平衡不充分问题，进行正确的引导，支撑改进路径和方法的研究，为社会美好生活需求的满足打下坚实基础。四是高等教育支撑中华优秀传统文化、革命文化和社会主义先进文化的传承和创新，做到以文化人、以文育人，培养具有道路自信、理论自信、制度自信和文化

自信的人才。五是高等教育支撑生态文明建设。既要针对生态文明建设的共性、关键和个性、具体的问题，探究科学的解决办法，也要培养新时代青年的生态文明知识和意识，把生态文明素养作为基本素养，为经济社会的健康、可持续、良性发展助力。第三，高等教育的认同感要强。一是人民的认同感要强。基于公正、科学、合理标准，推进人人都有机会接受高质量的高等教育。二是国际的认同感要强。与国际主要国家相比，我国高等教育发展主要指标进入世界前列，尤其是国际留学生的认同感要强，使我国成为国际留学的重要目的地国。

高等教育强国建设的形势研判

我国高等教育毛入学率从2012年的30%上升到2022年的59.6%，实现从大众化阶段进入到普及化阶段的历史性跨越。

1. 高等教育强国建设的基本经验

我国在教育改革和发展中积累了建设教育强国的基本经验。习近平总书记在全国教育大会上明确提出教育发展的“九个坚持”，既是高等教育强国建设的基本经验框架，也是新理念新思想新观点，需要持续坚持。“九个坚持”聚焦教育的根本问题，深刻回答了高等教育强国建设的目的、方法、主体和功能的根本问题。我国在高等教育规模发展的基础上，瞄准质量提升的目标，推进高等教育强国建设。以办中国特色社会主义大学为高等教育强国的主体目标，完善中国特色现代大学制度，推进治理体系和治理能力现代化；遵循高等教育发展基本规律、坚持高等教育开放办学交流互鉴；坚持创新、协调、绿色、共享、开放的新发展理念，实现高等教育内涵式发展等。

第一，坚持党对高等教育的全面领导，规划办学蓝图，确保办学方向正确。在党的全面领导下，我国针对国家阶段性形势与教育发展状况，运用规划确定高等教育改革和发展蓝图和发展步骤，颁行《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》《中国教育现代化2035》等。统筹高等教育发展阶段性目标、路径和资源配置等，明确高等教育改革的路线图，引领高等教育的改革和发展，形成了目标牵引、规划蓝图引领的高等教育强国建设经验。第二，规模和质量并重推进高等教育改革和发展。我国总体遵循高校分类发展的原则，构建大专、本科、研究生等不同层次相衔接，高等职业教育、普通高等教育等不同类别的高等教育相融通的体系，基本上形成了多样化的高等教育样态。第三，以工程项目为引领，重点推进高水平大学建设。针对国家重大战略需求，我国基于中国发展的阶段需要、战

略需求和教育实际，创设了高水平大学建设的工程，形成质量提升的引领性的项目。我国先后提出了“211工程”、“985工程”、建设世界一流大学和一流学科（“双一流”建设），有效推动了我国高等教育整体水平的提升。同时，在新的时期，我国针对国际国内形势的变化，提出了“双一流”建设，推进一流大学和一流学科建设，形成了项目式牵引。第四，坚持高等教育的公益性，以公办高等教育为主，同时支持鼓励规范民办高等教育发展。既满足高等教育的基本需求，也着力满足高等教育的个性需求。公办为主、民办为补的办学体制主要基于我国的社会主义国家性质，以及中国特色社会主义教育的本质要求。以公办高等教育为主、以财政拨款为主、以民办高等教育为辅的中国高等教育发展模式，形成了高等教育发展格局。

2. 高等教育强国建设的关键挑战

新时代，我国推进高等教育强国建设的过程中面临时代性和结构性挑战。我国高等教育机会虽然已经得到了极大的拓展，但社会对高等教育质量，尤其是优质高等教育资源需求极为强烈。第一，高等教育强国建设的布局结构有待优化，高等院校在全国区域的布局还不够平衡。一是高等院校在东中西部地区的布局相对不平衡，中西部高等教育存在实力偏弱，高层次、高质量高校和特色学科、拔尖学科的建设与可持续发展不足的现实困境。我国东中西部地区在高校数量、质量与水平，学生数量规模，教师学历素养和教育资源配置等方面具有明显差距，呈由东向西递减的态势。二是高等院校集中在少数中心城市，呈现以中心城区为主的聚集样态，形成省域内高等教育资源布局的不平衡，区县层面布局的高等院校比较少。第二，高等教育强国建设的良性发展、各安其位的制度和评价体系有待健全。我国部分高校存在盲目升格、扩张，甚至抛弃原有办学优势和特色的行为，尤其是盲目追求硕士点、博士点建设，盲目追求综合性大学设置，盲目追求规模比较，这对高等教育强国的生态建设造成了影响。第三，高等教育强国对建设教育强国的支撑性有待增强。高等教育与政治、经济、社会、文化之间相互促进的体制机制有待于完善。大学和社会协作过程中的利益划分机制还不够科学和充分，大学对政治、经济、社会、文化和生态文明的支撑机制建设有待加强。高校支撑与政府决策机制有待健全，高等教育参政议政、建言献策的体系建设不足，为决策服务的可持续机制有待建设。第四，高等教育强国建设的监测体系有待完善。高等教育领域的传统评估主要局限于学科评估、专业认定、资格审核等，基于既定时间节点与特定程序开展评

估，并基于评估结果配置教育资源，而高等教育教学的常态化监测缺乏，不同高等院校相同或相似的专业之间缺乏必要的专业标准和协作机制，使得相似或相同的专业人才培养、科学研究、社会服务的差距较大，教育质量存在差异。

高等教育强国建设的路径构建

建设教育强国是系统工程，既要坚持中国特色，也要做到比照世界，走出特殊性和普遍性相结合的道路。高等教育强国建设必须走中国特色社会主义教育发展道路，坚持党对高等教育的全面领导。

第一，优化和完善高等院校党委领导下的校长负责制，把握住高等院校改革发展的大局和方向。一是明确方向，深刻领会党委领导下的校长负责制的内涵、价值和作用，自觉坚持党对高等教育的全面领导，在民主集中制的基础上，形成明确的协作清单制度，改进和优化“党委领导”和“校长负责”的互动关系；二是强化党领导的主体地位，优化高校内部治理结构，增强高校管理的系统性、整体性、协同性；优化制度、决策程序、运行机制，有步骤地开展政治建设和职业培训，形成调研、决策、落实、考评的全链条工作机制；健全党委领导下的校长负责制，以此构建具有中国特色、世界一流的现代大学制度体系。

第二，推进高等教育的特色化内涵化发展。高等院校发展不能仅仅局限于规模和数量的评价，关键要突出特色。特色化高等教育办学实践，主要体现在对所在区域经济社会的强力支撑之上，体现在优势学科的建设之上，每一个学校都应该形成自己独有的优势和特点。高等院校要各安其位、分类发展，按照研究型、科研教学并重型和应用型分类，形成高校发展上下贯通、左右连接的格局。夯实学科研究和教学基础，引领新兴、交叉学科的科研方向，根据现实需要、行业需求、产业实际等，提升科研创新、人才培养和社会服务的统筹能力和质量。高等教育要建立差异化发展策略，以政策导向为基础进行定位分类，形成多元化发展的新格局。开展多维度的发展评估，聚焦招生办法、培养机制建设。丰富和创新高等院校学科专业发展的理论知识创新，通过人才培养、创新探索、校企合作等精准分类地反馈到社会之中。

第三，尊重学生和教师的差异性，依据不同学科和专业的内容建立教育质量基准。合理安排高等教育的基础性内容，使内容既适合知识的普遍性规律，也适合教师和学生的基本要求。学校应致力形成推进教师教与学生学的具体办法，以及教育内容多样化呈现的制度和资源配置体系。将学校的教育资源优先投入到教育的改进

和学校发展之中，形成学生、教师、教育内容与教育设施自洽的状态。创新教育理念，依制度性文件，循科学发展规律，落实因材施教的个性化教学；改革专业设置方式，根据专业特点因地制宜地开展学科建设，促进学科交叉，优化创新课程、科学实验和整体培养方案，增添国际因素和前沿知识，强化对思辨能力、科研精神的训练。高校简政放权，提升教育资源配置和信息交流效率和效益。构建学习主体、方法、路径、内容等要素协调统筹、稳定创新、适应国情与校情的办学体系，兼顾教学与科研，并重知识与能力，提升高等教育办学质量。

第四，增加高等教育的国内国际认同感。一是高等院校布局要随着国家创新驱动战略的深入实施和国际国内双循环发展新格局的塑造而调整优化。中西部地区，尤其是欠发达地区引进东部地区优质高等教育资源，甚至引进国外优质高等教育资源，对接本地高等教育资源，实现高等教育资源的升级改造，均衡高等院校布局。东部高等院校与中西部高等院校建立制度化协作机制，提升西部高等教育质量。二是建立健全东中西部高等学校的学生流动机制，允许中西部学生利用寒暑假或其他时间到东部高校接受优质高等教育资源，提升学习能力和质量。三是以高水平的教学、科研和社会服务，以及高等教育对经济、社会、文化等的强力支撑，吸引国际留学生来华留学，为构建人类命运共同体、实现“一带一路”倡议提出的民心相通提供基石。

第五，建立健全高等教育强国建设的监测体系。一是要提前设计和谋划高等教育强国监测的基本标准，明确人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新等领域的监测指标，并把这些指标分解到五年和三年的规划之中以及每年的落实行动之中，瞄准目标，不断努力。二是要建立常态化的监测体系，定期监测。对于年度目标、中期目标和长期目标的推进状况进行日常监测，一旦出现问题及时改进和优化。三是建立预警机制，当发展状况低于监测阈值时应发出预警，以便于及时发现问题并做调整改进。把监测预警作为高等教育建设的重要工具，持续有效推进高等教育强国建设。

（原载2023年第13/14期《中国高等教育》杂志）

【高校动态】

台州学院：面向“五个需求”实施有组织的教学

如何适应多样性、个性化的人才培养需求和区域经济社会发展需求是本科高校面临的时代命题，主动构建高质量人才培养体系亦成为本科高校的发展主线之一。台州学院始终以培养应用型人才为己任，在构建高质量人才培养体系中坚持需求导向，面向“五个需求”实施有组织的教学，改革与运行成效日益显著。

面向国家战略需求

优化学科专业体系

党的二十大报告指出，加快建设教育强国，全面提高人才自主培养质量。面向国家应用型人才自主培养的战略需求，台州学院坚持特色立校、人才强校、开放兴校和文化铸校四大战略，积极组建医药化工学院、智能制造学院、大数据学院，同时，材料科学与工程学院、药学院、国际护理学院、台州工程师学院等应运而生。制药与大健康、生态与人居环境、数据与智能制造、人文与社会服务四大学科群将地方产业优势转化为学科专业特色，将学科专业特色转化为人才培养成效。学校现有省一流（A类）培育学科1个、省一流学科（B类）5个，化学、材料科学2个学科进入ESI全球排名前1%。

台州学院主动适应对接浙江省“415X”产业集群和台州五大新城建设需求，以核心专业、拓展专业和支撑专业三级架构，积极构建了化工与制药、医疗与健康、电子信息技术、智能制造、新材料、文旅融合、教师教育等11个专业集群，近三年拓展了智能制造工程、环境生态工程、应用化学、药学、网络与新媒体等一批适应新技术、新模式和新业态的新兴交叉专业。同时突出“四新”引领，强化协同联动，建立专业“红黄牌”制度，至2025年学校将优化调整至少20%的学科专业布点，逐步淘汰不适应区域经济社会发展需要的学科专业，2023年将撤销7个专业（或专业方向）。

面向区域发展需求

深化协同育人体系

台州学院深深扎根台州大地，坚持校地、校城共生共荣，以命运共同体、利益共同体、奋斗共同体理念推进为党育人、为国育才。学校以“书记手牵手、发展肩

并肩”为载体，坚持走产教深度融合、校企协同育人的应用型人才培养路径，台州湾生物医药产业学院、台州湾数智制造产业学院、奇安信网络空间安全产业学院、台州小微金融学院、大树文物与历史建筑学院等产业学院基本覆盖各二级学院，组建了杰克班、奇安信班、方远班等8个产业学院班，校企协同重构产业学院班学生的培养方案，校企共上一堂课、共编一本教材、共建实验室和实践基地。100余支“1139科技服务小分队”“自带干粮”上门服务，帮助行业企业解决发展难点和痛点问题，服务的“触觉”和人才的“输送”像毛细血管一样在“三台”大地上渐第延展。同时，上市公司董事长进校园、行业企业优秀代表进课堂已成为校园一道独特的风景线。

面向学生发展需求

培优本科教学体系

学校将“忠诚、奉献、进取、合作”作为人才培养的应用型特质，坚持能力培养本位，通过培养体系构建、课程体系优化、教学实施监管、质量文化营造等举措，培养学生的创新能力、专业核心能力、职业发展能力和可迁移能力。从订单式、“三明治”到“3+0.5+0.5”，再到专业综合改革试点，对接卓越拔尖人才培养2.0推进“843”试点培养计划，“三台班”作为人才培养试点班在台州主导产业、新兴产业的沃土中生根发芽。学校坚持“大思政”育人格局，重视学生核心能力培养，积极构建“招生—培养—就业”联动的本科教学体系，入选首批中国高校就业育人“共创行动+”合作伙伴。

副校长李钧敏表示，学校将以“金专、金课、金教材、金师、金生、金奖”为目标和抓手，坚持数字化赋能本科教育教学改革，稳步提升应用型人才培养质量。学校本科毕业生的就业竞争力不断增强，学生就业意向落实率保持在91%以上，毕业生留台率连续4年超过30%，升学深造率接近14%。

面向教师发展需求

深化教育评价体系

学校坚持人才强校首位战略，高度重视教师队伍的引育留用，通过深化评价体系在本科教育教学中落实教师的主体地位。实施教师分类管理、分类评价，在专业技术职务评聘中设教学为主型、教学科研并重型、科研为主型和社会服务推广型四种类型，使教师发挥所长，各尽其才，在不同的赛道上施展才华，共同致力立德树人。教师教学业绩考核中，学生、同行、督导、学院多主体参与评价，评价内容涵

盖理论教学、实践教学、课外育人、教学建设、平台创建、教学创新、创新创业等多维度业绩。“台院随堂评”助力教师课堂教学的持续改进。无论是工作目标考核、教师绩效考核还是课程考核，形成性评价、过程性评价在考核评价中的比重都逐渐增长，考核既关注业绩和成果总量的增长，又设置增值性评价指标，促使评价体系更加科学、更加合理，充分用好“指挥棒”。

面向学校发展需求

厚实育人成果体系

台州学院在成为硕士学位授予单位后，积极研判新形势，找准新方位，及时调整发展战略，正奋进在“升大一申博一创一流”的战略进程中。近年来，学校积极对接“双万计划”，在“金专”“金课”建设中成绩喜人，获批国家一流本科专业建设点3个、省级一流本科专业建设点11个；6门课程获国家一流课程认定，123门课程获省级一流课程认定，着力打造一批具有创新性、高阶性和挑战度的课程。“三全育人”的“大思政”、校企深度协同育人等成果获省级教学成果奖。不断深化“1+N”思政课程教学改革，牵头推进台州大中小学思政课一体化建设；构建了“1+6”的课程思政教学研究中心，大陈岛垦荒精神、天台山和合文化、民营企业精神等地方红色文化资源如盐入水，课程育人功能不断强化，获省级课程思政教学研究示范中心立项。思政课程与课程思政同向同行、协同发力，助推党的教育方针在台州学院全面贯彻、立体落实。每年有1万人次学生参与各级各类的创新创业大赛和大学生科技竞赛，2022年学生获省级及以上竞赛奖项1187项，在全国1207所本科高校中位列第165位。

“我们扎根台州大地办大学，紧密对接党和国家重大战略部署，主动服务区域经济社会发展，坚持以学生为中心、以教师为主体，持续深化教育教学改革与创新，学校干事创业氛围日渐浓厚。处于事业发展上升期、争先进位机遇期的台州学院正朝着国内一流、国际上有良好声誉的高水平应用型大学奋力前进。”台州学院党委书记崔凤军满怀信心地说。

（来源：中国教育报 2023-07-21）