

高等教育信息

2023年第08期（高教信息总29期）

发展规划处（质量评估处、高教研究所）

2023年08月31日

本期目录

- 高教政策：**中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于进一步加强青年科技人才培养和使用的若干措施》
教育部等十部门联合印发《国家银龄教师行动计划》
- 教育资讯：**教育部启动实施国家基础教育教师队伍建设改革试点
2023中国—东盟教育交流周、教育部与贵州省会商会议在贵阳举行
国家大学生就业服务平台上线7场招聘活动
多所高校缩招停招学硕，专硕渐成招生主力
UNESCO发布《全球教育监测报告2023》
- 高教视点：**严彦：地方本科院校教育评价改革路径探析
孙健：新时代地方本科院校应用型人才培养评价的走向
- 高校动态：**安徽大学：深度融入城市创新链条、服务地方经济发展

【高教政策】

中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于进一步加强青年科技人才培养和使用的若干措施》

为深入贯彻党的二十大精神，落实中央人才工作会议部署，全方位培养和用好青年科技人才，中共中央办公厅、国务院办公厅近日印发了《关于进一步加强青年科技人才培养和使用的若干措施》（以下简称《若干措施》）。

《若干措施》强调，要坚持党对新时代青年科技人才工作的全面领导，用党的初心使命感召青年科技人才，激励引导青年科技人才大力弘扬科学家精神，传承“两弹一星”精神，继承和发扬老一代科学家科技报国的优秀品质，坚持“四个面向”，坚定敢为人先的创新自信，坚守科研诚信、科技伦理、学术规范，担当作为、求实创新、潜心研究，在实现高水平科技自立自强和建设科技强国、人才强国实践中建功立业，在以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴进程中奉献青春和智慧。

《若干措施》提出，要引导支持青年科技人才服务高质量发展。鼓励青年科技人才深入经济社会发展实践，结合实际需求凝练科学问题，开展原始创新、技术攻关、成果转化，把论文写在祖国大地上。落实事业单位科研人员创新创业等相关政策，支持和鼓励高等学校、科研机构等选派科研能力强、拥有创新成果的青年科技人才，通过兼职创新、长期派驻、短期合作等方式，到基层和企业开展科技咨询、产品开发、成果转化、科学普及等服务，服务成效作为职称评审、职务晋升等的重要参考。

《若干措施》明确，支持青年科技人才在国家重大科技任务中“挑大梁”、“当主角”。国家重大科技任务、关键核心技术攻关和应急科技攻关大胆使用青年科技人才，40岁以下青年科技人才担任项目（课题）负责人和骨干的比例原则上不低于50%。鼓励青年科技人才跨学科、跨领域组建团队承担颠覆性技术创新任务，不纳入申请和承担国家科技计划项目的限项统计范围。稳步提高国家自然科学基金对青年科技人才的资助规模，将资助项目数占比保持在45%以上，支持青年科技人才开展原创、前沿、交叉科学问题研究。地方科技任务实施加大对青年科技人才的支持力度。深入实施国家重点研发计划青年科学家项目，负责人申报年龄可放宽到40岁，不设职称、学历限制，探索实行滚动支持机制，经费使用可实行包干制。

《若干措施》要求，国家科技创新基地要大力培养使用青年科技人才。国家科

技术创新基地要积极推进科研项目负责人及科研骨干队伍年轻化，推动重要科研岗位更多由青年科技人才担任。鼓励各类国家科技创新基地面向青年科技人才自主设立科研项目，由40岁以下青年科技人才领衔承担的比例原则上不低于60%。青年科技人才的结构比例、领衔承担科研任务、取得重大原创成果等培养使用情况纳入国家科技创新基地绩效评估指标，加强绩效评估结果的应用。

《若干措施》提出，要加大基本科研业务费对职业早期青年科技人才稳定支持力度。根据实际需要、使用绩效、财政状况，逐步扩大中央高校、公益性科研院所基本科研业务费对青年科技人才的资助规模，完善并落实以绩效评价结果为主要依据的动态分配机制。基本科研业务费重点用于支持35岁以下青年科技人才开展自主研究，有条件的单位支持比例逐步提到不低于年度预算的50%，引导青年科技人才聚焦国家战略需求，开展前沿科学问题研究。鼓励各地通过基本科研业务费等多种方式加大经费投入，加强对高等学校、科研院所职业早期青年科技人才的支持。

《若干措施》提出，要完善自然科学领域博士后培养机制。提升博士后培养质量，合理确定基础前沿和交叉学科领域博士后科研流动站和工作站数量，合理扩大自然科学、工程技术领域博士后规模。国家科技计划项目经费“劳务费”可根据博士后参加项目研究实际情况列支，统筹用于博士后培养。强化博士后在站管理，设站单位和合作导师应创造条件支持博士后独立承担科研任务，培养和提升博士后独立科研能力。支持符合条件的企业设立博士后工作站，扩大数量和规模，强化产学研融合，在产业技术创新实践中培育青年科技人才。

《若干措施》提出，要更好发挥青年科技人才决策咨询作用。高等学校、科研院所、企业等各类创新主体要积极推荐活跃在科研一线、负责任讲信誉的高水平青年科技人才进入国家科技评审专家库。国家科技计划（专项、基金等）项目指南编制专家组，科技计划项目、人才计划、科技奖励等评审专家组，科研机构、科技创新基地等绩效评估专家组中，45岁以下青年科技人才占比原则上不低于三分之一。高层次科技战略咨询机制、各级各类学会组织应根据需要设立青年专业委员会，推动理事会、专家委员会等打破职称、年龄限制，支持青年科技人才多层次参与学会组织治理运营。

《若干措施》要求，要提升科研单位人才自主评价能力。高等学校、科研院所、国有企业等要根据职责使命，遵循科研活动规律和人才成长规律，建立和完善青年科技人才评价机制，创新评价方式，科学设置评价考核周期，减少考核频次，开展分类评价，完善并落实优秀青年科技人才职称职务破格晋升机制。高等学校、

科研院所、国有企业主管部门要坚决破除“四唯”和数“帽子”倾向，正确看待和运用论文指标，形成既发挥高质量论文价值，又坚决反对单纯以论文数量论英雄的氛围。合理设置机构评价标准，不把论文数量和人才称号作为机构评价指标，避免层层分解为青年科技人才的考核评价指标。

《若干措施》要求，要减轻青年科技人才非科研负担。持续推进青年科技人才减负行动。科技项目管理坚持结果导向、简化流程，高等学校、科研院所健全完善科研助理制度，切实落实科研项目和经费管理相关规定，避免在表格填报、科研经费报销等方面层层加码，不断提升信息化服务水平，提高办事效率。减少青年科技人才个人科研业务之外的事务性工作，杜绝不必要的应酬活动，保证科研岗位青年科技人才参与非学术事务性活动每周不超过1天、每周80%以上的工作时间用于科研学术活动，将保障青年科技人才科研时间纳入单位考核。行政部门和国有企事业单位原则上不得借调一线科研人员从事非科研工作。

《若干措施》提出，要加大力度支持青年科技人才开展国际科技交流合作。支持青年科技人才到国（境）外高水平科研机构开展学习培训和合作研究。支持青年科技人才参加国际学术会议，鼓励青年学术带头人发起和牵头组织国际学术会议，提升青年科技人才国际活跃度和影响力。

《若干措施》要求，要加大青年科技人才生活服务保障力度。高等学校、科研院所、国有企业结合自身实际，采取适当方式提高职业早期青年科技人才薪酬待遇，绩效工资和科技成果转化收益等向作出突出贡献的青年科技人才倾斜。各类创新主体加强对青年科技人才的关怀爱护，保障青年科技人才休息休假，定期组织医疗体检、心理咨询活动，探索建立学术休假制度，营造宽松和谐的科研文化环境。各地要重视并创造条件帮助青年科技人才解决子女入托入学、住房等方面的困难。

《若干措施》强调，要加强对青年科技人才工作的组织领导。各级党委和政府要把青年科技人才工作作为战略性工作，纳入本地区经济社会发展、人才队伍建设总体部署，建立多元化投入保障机制和常态化联系青年科技人才机制，抓好政策落实，为青年科技人才加快成长和更好发挥作用创造良好条件。用人单位要落实培育造就拔尖创新人才的主体责任，结合单位实际制定具体落实举措，制定完善青年科技人才培养计划，加强青年科技人才专业技术培训，做到政治上充分信任、思想上主动引导、工作上创造条件、生活上关心照顾，全面提升青年科技人才队伍思想政治素质和科技创新能力。

（来源：教育部网站）

教育部等十部门联合印发《国家银龄教师行动计划》

日前，教育部等十部门联合印发《国家银龄教师行动计划》（以下简称《计划》），搭建国家层面老有所为平台，挖潜退休教师资源优势，发挥其有益补充、示范引领作用，推动建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国，加快建设教育强国。

作为积极应对人口老龄化的有力之举，《计划》坚持目标导向、问题导向和效果导向相统一，总结“中小学银龄讲学计划”“高校银龄教师支援西部计划”的试点经验，对标新形势新任务，从总体要求、目标任务、组织保障等方面强化顶层设计。

《计划》指出，国家银龄教师行动计划包含五大行动。其中，银龄教师支持普通高等教育行动聚焦服务国家战略需求，重点支持有发展潜力、有优势特色学科的普通高等学校和民族地区新建或急需提升发展水平的普通高等学校。银龄教师支持职业教育行动聚焦深化产教融合，重点支持具有地方产业重大需求、需进一步提升办学条件的职业院校。银龄教师支持基础教育行动聚焦基础教育提质扩优，在现有中小学银龄讲学计划基础上进行优化升级。银龄教师支持终身教育行动聚焦建强师资队伍，支持各级老年教育机构、社区教育机构、开放教育机构提升发展水平。银龄教师支持民办教育行动聚焦各级各类民办学校发展，重点支持急需高素质教师的民办普通本科高校和高等职业院校。

《计划》明确，经过三年左右时间，银龄教师服务各级各类教育的工作体系基本健全，服务能力不断提升，政府主导、社会参与的银龄教师发展格局基本形成，数字化赋能银龄教师工作水平不断增强，开放灵活的线上线下支教方式不断完善，全国银龄教师队伍总量达12万人左右，在推动建设教育强国、积极应对人口老龄化、建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国中发挥明显作用。

《计划》强调，要强化统筹协调，加强经费保障，完善政策支持，注重数字赋能，健全服务保障，加强宣传引导，营造全社会关心关爱银龄教师的浓厚氛围。

（来源：教育部网站）

【教育资讯】

教育部启动实施国家基础教育教师队伍建设的改革试点

近日，教育部印发《教育部关于开展国家基础教育教师队伍建设的改革试点的通知》，部署在上海市、山东省、青海省、福建省厦门市、湖南省常德市、黑龙江省黑河市嫩江市、浙江省温州市瓯海区、河南省商丘市永城市、广西壮族自治区桂林市荔浦市、重庆市云阳县等省、市、县10个地区开展国家基础教育教师队伍建设的改革试点。

启动实施国家基础教育教师队伍建设的改革试点，旨在深入贯彻党中央、国务院关于教师队伍建设的重要决策部署，落实《教育部等八部门关于印发〈新时代基础教育强师计划〉的通知》“开展国家教师队伍建设的改革试点”的相关要求，鼓励支持地方探索深化基础教育教师队伍建设的改革的新思路和新举措，加快构建现代教师队伍治理体系，推动造就一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业化教师队伍，为建设教育强国提供有力支撑。

国家基础教育教师队伍建设的改革试点选择的10个试点地区，覆盖了东、中、西部不同区域，涵盖了省、自治区、直辖市等不同类型，包含了省级、地市级、区县级等不同级别行政区划，考虑了人口流入和流出不同地区情况，兼顾了不同教育发展水平，具有一定的代表性和典型性，便于形成试点经验并推广实施。

此次试点着眼教师队伍建设的重点难点问题，以推进教师队伍建设的链条协同创新为目标，以推进教师培养发展、师德师风、综合管理、待遇保障等综合改革为着力点，推动各地创新加强教师队伍建设的政策措施，系统推进教师队伍建设的改革。

下一步，教育部将加强试点实施过程中的跟踪指导，推动试点地区做好组织实施，及时总结宣传推广试点经验和典型案例，推动改革试点取得实效。

（来源：教育部网站）

2023中国—东盟教育交流周、教育部与贵州省会商会议在贵阳举行

8月29日，教育部党组书记、部长怀进鹏出席2023中国—东盟教育交流周开幕式并致辞，贵州省委书记、省人大常委会主任徐麟出席，贵州省委副书记、省长李炳军出席并讲话，教育部党组成员、副部长陈杰，贵州省委常委、省委教育工委书记

卢雍政主持。老挝教育体育部部长普·西玛拉冯，缅甸教育部部长纽培，菲律宾高教委主席德维拉出席开幕式并致辞，印度尼西亚教育文化与研究技术部部长纳迪姆·马卡里姆、东盟秘书长高金洪视频致辞。越南教育培训部部长阮金山，文莱教育部部长罗麦扎，马来西亚高教部部长卡立诺丁以视频方式出席。柬埔寨教育青年体育部国务秘书罗姆尼，特邀伙伴国巴基斯坦驻华大使哈克，中国—东盟中心秘书长史忠俊，中国教育国际交流协会会长、教育部原副部长刘利民，外交部大使于红出席开幕式。

开幕式后，教育部与贵州省举行会商会议。怀进鹏、徐麟、李炳军讲话，陈杰与贵州省副省长张敬平签署战略合作协议。贵州省委常委、省委秘书长陈少波出席上述会议。

怀进鹏在开幕式致辞中表示，教育是构建中国—东盟命运共同体的重要纽带，是促进中国与东盟共同繁荣发展的重要引擎。为深入落实习近平主席共建“五大家园”倡议，去年8月，双方共同发布了面向2030年的教育合作发展愿景与行动，一年来，在人才培养、科研合作、产教融合等方面积累一系列成功范例和务实成果。今年是习近平主席提出共建“一带一路”倡议十周年，也是提出构建更为紧密的中国—东盟命运共同体理念十周年。中国愿与东盟各国携手同行，以高质量教育发展为共建“一带一路”提供人才和创新支撑，以高水平人文交流为共建“一带一路”夯实社会和民意基础，充分发挥教育的支撑作用、引领作用、联通作用，把“一带一路”建成繁荣之路、创新之路、友好之路，为推动地区和平稳定繁荣发展、增进本地区20亿人民福祉贡献力量。

怀进鹏在会商会上指出，近年来，贵州省深入贯彻落实习近平总书记关于贵州工作的重要指示，推动教育事业高质量发展取得显著成绩。他表示，党中央对建设教育强国作出了重大战略部署，教育部愿以本次签署合作协议为契机，深化部省战略合作，助力贵州建设教育强省。希望贵州强化落实立德树人，加强党对教育工作的全面领导，用好丰富红色资源，夯实基础教育基点，加快构建优质均衡的基本公共教育服务体系，发挥高等教育龙头作用，推行“两个先行先试”，深化理工科布局，加快建设高等研究院，创新卓越医师培养模式，优化职业教育布局结构，推进与东盟及“一带一路”国家合作交流，在教育数字化战略行动中发挥先导作用。当前正值开学，希望贵州做好开学准备工作，加强师德师风建设，持续抓好高校毕业生就业工作，切实维护校园安全和社会大局稳定。

徐麟、李炳军代表省委、省政府对怀进鹏一行出席2023中国—东盟教育交流周

表示欢迎，感谢教育部一直以来给予贵州发展的大力支持。徐麟说，近年来，贵州深入学习贯彻习近平总书记关于建设教育强国的重要论述，始终把教育摆在优先发展的战略位置，坚持以人民为中心发展教育，全省教育事业发展取得重大进展。贵州将在教育部的指导支持下，不断推动贵州教育事业高质量发展。李炳军说，当前贵州正以提升人均受教育年限为目标，大力实施整体提升教育水平攻坚行动“七大提升工程”，不断提升办学质量。希望教育部一如既往关心支持贵州补齐教育短板，机制化、项目化推动协议事项落实，支持贵州高等教育高质量发展，指导帮助贵州做好高校毕业生就业等工作，以教育高质量发展助推经济社会高质量发展。

李炳军在开幕式上表示，中国—东盟教育交流周举办16年来，形成系列务实成果，已成为中国—东盟最具代表性的政府间教育合作平台。作为教育交流周的永久举办地，近年来贵州深入贯彻习近平主席重要讲话指示精神，始终坚持教育优先发展，推动教育水平整体提升，为推动中国式现代化的贵州实践提供了有力支撑。站在新的历史起点上，贵州愿与有关各方携手，不断深化教育领域合作，持续加强经贸、文化旅游等领域务实合作，推动各方交流合作向更宽领域、更深层次、更高质量迈进。

2023中国—东盟教育交流周由外交部、教育部、贵州省人民政府共同主办，主题为“教育合作新愿景·‘一带一路’共繁荣”，将持续至9月2日。开幕式上，双方共同启动中国—东盟数字教育联盟，举行中国—东盟财经高校财经教育网络成立仪式、“理解中国—东盟青年领袖来华研修营”授旗仪式。

在贵州期间，怀进鹏还前往贵阳市第十八中学首钢校区调研开学准备及相关工作。

（来源：教育部网站）

国家大学生就业服务平台上线7场招聘活动

近日，国家大学生就业服务平台上线“专精特新中小企业网上招聘”“信息通讯与互联网行业‘百日冲刺’招聘专场”“贵州地区高校毕业生招聘专场”等7场招聘活动，为离校未就业高校毕业生保驾护航，预计提供岗位20万个。

专精特新中小企业网上招聘

教育部和工信部联合举办“专精特新中小企业网上招聘”，进一步引导和鼓励高校毕业生到专精特新中小企业工作，推动优化专精特新中小企业人才结构，预计提供岗位5万个，活动持续到9月30日。

信息通讯与互联网行业“百日冲刺”招聘专场

信息通讯与互联网行业就业创业指导委员会举办“信息通讯与互联网行业“百日冲刺”招聘专场”，预计提供岗位1万个，活动持续到8月31日。

体育服务行业招聘专场

体育服务行业就业创业指导委员会举办“体育服务行业招聘专场”，聚焦体育服务行业人才精准对接，汇集体育服务行业用人单位岗位资源，助力体育学科专业离校未就业毕业生求职就业，预计提供岗位8000个，活动持续到8月31日。

医药卫生行业“百日冲刺”空中双选会

医药卫生行业就业创业指导委员会举办“医药卫生行业‘百日冲刺’空中双选会”，助力医药卫生类学科专业离校未就业毕业生顺利求职，预计提供岗位3000个，活动持续到8月18日。

贵州地区高校毕业生网络招聘专场

教育部高校学生司指导教育部学生服务与素质发展中心与贵州省教育厅共同举办“贵州地区高校毕业生网络招聘专场”，精准助力贵州地区高校毕业生就业，预计提供岗位12万个，活动持续到8月7日。

河南地区高校毕业生网络招聘专场

教育部高校学生司指导教育部学生服务与素质发展中心与河南省教育厅共同举办“河南地区高校毕业生网络招聘专场”，积极搭建供需对接平台，精准助力河南地区高校毕业生就业，预计提供岗位2万个，活动持续到8月31日。

东莞市“招才引智”专场招聘会

东莞市委组织部依托国家大学生就业服务平台举办“东莞市‘招才引智’专场招聘会”，积极搭建人才供需对接平台，进一步吹响“是人才 进莞来”引才号角，预计提供岗位3000个，活动持续到7月31日。

8月，国家大学生就业服务平台会同有关部门还将陆续推出“金融行业专场”“新闻行业专场”等招聘活动，毕业生可通过登录国家大学生就业服务平台，在“专场招聘”板块查看相关信息。

（来源：央广网）

多所高校缩招停招学硕，专硕渐成招生主力

除了延长培养时间，还要对专硕的师资力量、培养模式、过程管理以及过程评价等进行优化，让专硕培养与行业产业真正对接，培养社会所需要的高质量人才。

近日，多所学校停招学术型硕士的消息引发了热议。日前，西南大学经济管理学院、中国科学技术大学、西北工业大学、东北林业大学等多所高校先后宣布，不再招收部分专业的学术学位硕士研究生。这些专业涵盖了工学、管理学、农学等多个学科大类。

近年来，学术型硕士即学硕的缩招或停招十分普遍。许多专业都减少了统招学硕的数量，甚至只接受推免方式或直博招生。与此同时，专业型硕士即专硕的招生比例不断扩大，逐渐成为硕士研究生招生的主力。

招生规模持续扩大

国务院学位委员会、教育部印发的《专业学位研究生教育发展方案（2020—2025）》提出，到2025年，以国家重大战略、关键领域和社会重大需求为重点，增设一批硕士、博士专业学位类别，将硕士专业学位研究生招生规模扩大到硕士研究生招生总规模的三分之二左右，并大幅增加博士专业学位研究生招生数量。

2022年9月，教育部相关负责人在新闻发布会上提到，我国专业学位硕士研究生招生比例已超60%。据中国研究生招生信息网统计，在2022年末举行的全国硕士研究生招生考试初试当中，全国共有474万名考生报名，其中专硕报考人数超过6成。

供职于北京市昌平区某考研辅导机构的常东（化名）结合自己对历年考生的观察表示，学硕和专硕的“此消彼长”不仅是政策要求的结果，考生的实际需求也成为推高专硕招生比例的重要因素。

“相当大比例的考生想要攻读硕士学位，其动机都是以就业为导向的，即通过获得硕士学位来提高自身在就业市场的竞争力，而非从事学术研究。对他们来说，学制更短、教学内容更偏向实际应用、应试难度更低的专硕相比学硕是更理想的选择。”常东表示。

中国教育科学研究院研究员储朝晖认为，专硕扩招体现了社会需求。各个专业领域急需高级人才，而理论研究已经无须用“人海战术”来堆砌。在研究生扩招的过程中，这一需求就体现为学硕缩招，专硕“做大”。

多方面入手提升培养质量

虽然专硕的招生规模在不断扩大，但在专硕的培养方面仍存在诸多问题。

“社会上经常会出现对专硕和学硕不同的评价和预期，就像在‘普通教育’和‘职业教育’两者之间，公众依然更推崇普通教育一样。这个问题还需要各方努力一同解决。”储朝晖说。

常东表示，目前各高校各专业对专硕的培养仍未形成规范和共识。例如有些导

师“把专硕当学硕培养”，另一个极端是“不关心专硕”。而考生对学硕和专硕的认知也无法统一。

“有些学生想要读博从事学术研究，但是又担心自己考不上学硕，就问我能不能考专硕，影不影响读博。更常见的问题是，专硕在就业市场上的竞争力会不会不如学硕。”常东说，这些问题每年都会被多次问起，但都无法给出确定的回答。

储朝晖指出，部分高校师资力量的配置或教学模式的转型或还未能跟得上研究生扩招的力度，这是急需解决的现实问题之一。

专业学位硕士扩大招生规模，主要集中在工科专业。“尤其是热门的计算机专业，近年专硕比例的提升十分显著。”常东告诉记者。

“虽然我们常把理科与工科并称为理工科，但是实际上两者有很大区别。物理、化学、理论数学等高度理论化的学科并无直接对应的专硕专业，这些专业的学术导向十分明显。而机械、化工、统计等应用型专业有学硕与专硕之分，出现困惑的考生也大多集中在这些专业。”常东说。

储朝晖表示，除了延长培养时间，未来还要对专硕的师资力量、培养模式、过程管理以及过程评价等进行优化，让专硕培养与行业产业真正对接，培养社会所需要的高质量人才。

(来源：央视网)

UNESCO发布《全球教育监测报告2023》

7月26日，UNESCO发布《全球教育监测报告2023》，该报告聚焦技术在教育中的应用，现将部分内容摘编如下：

1. 关于教育技术影响的可靠、公正的证据非常缺乏

几乎没有强有力的证据证明数字技术在教育中的附加值。技术发展的速度比评估技术的速度要快：教育技术产品平均每36个月更新换代一次。大多数证据来自于最富裕的国家。在英国，7%的教育技术公司进行了随机对照试验，12%的公司使用了第三方认证。一项针对美国17个州的教师和管理人员的调查显示，只有11%的人在采用教育技术之前要求提供同行评审的证据。

很多证据来自于那些试图出售教育技术的人。培生集团自己出资进行了研究，质疑那些说其产品没有影响的独立分析。

2. 技术为数百万人提供了教育生命线，但却将更多的人排除在外

无障碍技术和通用设计为残疾学生创造了机会。约87%的视障成年人表示，无障

碍技术设备正在取代 传统的辅助工具。

广播、电视和移动电话在难以接触到的人群中填补了传统教育的空缺。近40个国家使用广播教学。在墨西哥，一项电视课程与课堂支持相结合的计划将中学入学率提高了21%。

在大量学校因2019冠状病毒病关闭期间，在线学习防止了教育崩溃。远程教育有望覆盖超过10亿名 学生；但它也没能覆盖至少5亿名学生(即全世界31%的学生)，以及72%的最贫困学生。

受教育权越来越成为有意义的连接权的同义词，但教育机会是不平等的。在全球范围内，只有40%的 小学、50%的初中和65%的高中接入了互联网；85%的国家有改善学校或学生连通性的政策。

3. 有的教育技术可以在某些情况下改善某些类型的学习

数字技术大幅增加了获取教学和学习资源的机会。例如，埃塞俄比亚国家学术数字图书馆和印度国家 数字图书馆。孟加拉国的教师门户网站有60多万名用户。

数字技术对某些类型的学习产生了小到中等的积极影响。对小学阶段使用的23个数学应用程序进行 的一项审查表明，这些应用程序侧重于训练和实践，而不是培养高级技能。

但数字技术应该侧重于学习成果，而不是数字投入。在秘鲁，100多万台笔记本电脑只是分发下去而 没有融入教学，因此学习成果并未改善。在美国，对200多万名学生进行的分析发现，如果完全采用 远程教学，学习差距会扩大。

而且，数字技术不一定要先进才有效。在中国，向1亿名农村学生提供的高质量录播课程将学生成绩 提高了32%，并将城乡收入差距缩小了38%。

最后，如果数字技术不适当或过度，也会产生有害的影响。大规模的国际评估数据，如PISA提供的数 据，表明过度使用信通技术与学生成绩之间存在负面联系。研究发现，在14个国家，仅仅靠近移动 设备就会分散学生的注意力，并对学习产生负面影响，但只有不到四分之一的国家禁止在学校使用智 能手机。

4. 技术的快速更新换代给教育系统带来了适应压力

各国开始定义他们希望在课程和评估标准中优先考虑的数字技能。在全球范围内，54%的国家有数字 技能标准，但这些标准通常是由非国家行为体(主要是商业行为体)定义的。

许多学生在学校没有太多机会实践数字技术。即使在世界上最富裕的国家，也只有大约10%的15岁学 生每周在学习数学和科学课程时使用数字设备超过一小时。

教师往往感到没有准备好，缺乏使用技术教学的信心。只有一半的国家制定了发展教师信通技术技能的标准。虽然5%的勒索软件攻击以教育为目标，但很少有师资培训方案涉及网络安全。

各种问题阻碍了数字化数据在教育管理中发挥潜力。许多国家都缺乏能力:仅有一半以上的国家使用学号。在数据方面进行投资的国家都在苦苦挣扎:最近在英国大学中进行的一项调查发现，43%的大学在连接数据系统方面存在问题。

5. 在线内容在没有足够的质量控制或多样性监管的情况下增长

在线内容是由占主导地位的群体制作的，影响了对内容的获取。在拥有开放教育资源的高等教育资源库中，近90%的内容是在欧洲和北美创建的;OER Commons全球图书馆中92%的内容为英文。大规模开放在线课程(MOOC)的主要受益者为受过教育的学习者和来自较富裕国家的学习者。

高等教育采用数字技术的速度最快，被数字技术改造的程度也最大。2021年，有超过2.2亿名学生参加了大规模开放在线课程。但数字平台对大学的作用构成挑战，并带来了监管和道德方面的挑战，例如与独家订阅协议以及学生和人事数据相关的挑战。

6. 购买技术往往是为了填补空白，而没有考虑到以下长期成本.....

对国家预算而言的长期成本。低收入国家转向基本数字学习以及中低收入国家将所有学校接入互联网的成本高昂，将使这些国家实现国家可持续发展目标4项下具体目标的当前资金缺口增加50%。资金并不总是用得其所:在美国，大约三分之二的教育软件许可证没有被使用。

对儿童的心理健康而言的长期成本。儿童数据正在遭到泄露，但只有16%的国家通过法律明确保障教育中的数据隐私。一项分析发现，在疫情期间推荐的163种教育技术产品中，有89%可以调查儿童的情况。此外，在疫情期间提供在线教育的42个国家政府中，有39个助长了威胁或侵犯儿童权利的使用方式。

对地球而言的长期成本。据估计，如果将欧盟所有笔记本电脑寿命延长一年，将相当于每年减少近100万辆汽车的二氧化碳排放量。

(来源: UNESCO《全球教育监测报告》摘要)

【高教视点】

严彦：地方本科院校教育评价改革路径探析

[摘要]改进教育评价是地方本科院校高质量发展的必由之路。地方本科院校教育评价改革应树立更加科学的评价观，建立多元化的、科学有效的教育评价体系，以就业为导向推进地方本科院校教育评价改革，回归以人才培养为中心，全面提高人才培养能力。

[关键词]地方本科院校；教育评价；人才培养

我国高等教育已迈入普及化阶段，由高速发展转向高质量发展。党的二十大报告对教育、科技、人才工作进行了一体化部署，对深化教育领域综合改革、完善教育评价体系提出了新要求。地方本科院校作为我国高等教育的主体，肩负着服务地方经济发展和转型升级的使命，承载着为所在区域培养经济社会发展急需人才的重任。深化教育评价改革，克服教育评价功利化，破除“五唯”顽瘴痼疾，对于引导地方本科院校办出特色、办出水平，实现高等教育高质量发展具有重大意义。

一、我国地方本科院校教育评价现状

本科高校评价是伴随着现代大学制度的发展而逐步建立起来的，我国本科高校评价起步较晚，但发展很快。我国本科高校评价大致可分为两种类型。一是政府主导的评价，主要包括本科教学工作评估、学科评估、“双一流”建设高校评价、一流本科专业建设评价以及各类专项工作评价等评估、督导、检查。其中，开展最早、影响最大的是政府主导的高校本科教学工作评估和高校一级学科点评估。总体上看，政府主导的评价为保证和提高高校办学质量、引导高校办出特色发挥了极为关键的作用、作出了重要贡献。二是社会开展的评价，主要包括各类排行榜和质量报告。各类排行榜依据自定的指标体系给高校打分，在对各项指标进行权重处理后，得出一个综合分数，最终得出高校排名。不同的排行榜指标体系各不相同，差别很大；有单项评价，如针对学科；也有多维评价，其维度包括教学、研究、知识转化、国际导向等。各类排行榜普遍着重于采集客观性强、容易收集的公共量化数据，排名结果比较直观，在大众媒体宣传配合下，社会影响力非常大，已经成为社会了解各高校的重要依据，也对大学办学声誉产生巨大的影响。本科高校评价在产生明显成效的同时，也存在着不容忽视的问题。

现行评价过于强调科学研究，人才培养中心地位权重不够突出，缺少对立德树人的全面考察。由于人才培养成效具有难以量化、滞后性和隐蔽性等特点，评价难度较大，往往以毕业生数量、用于人才培养支撑条件（如生均培养经费、精品课程

数)、所获教学成果奖或优秀校友的案例来作为替代的评价指标,但这些指标远远不能反映高校立德树人的成效。同时,由于科学研究类的指标客观可比,且容易获得,现行评价体系中科研指标既占有绝对的数量,也具有过高的权重。如何引导高校更加重视人才培养过程,将立德树人根本任务落实到人才培养的各个方面和各个环节之中,更好地促进学生全面发展、健康成长,成为高校评价体系亟待研究解决的重要课题之一。

高校分类评价体系尚有待完善。长期以来,我国高校评价倾向于“统一测量”,即“用一把尺子”测量所有高校,分类评价发展不够细致,忽视了不同院校、学科的类型特色。评价指标体系普遍对所有高校采用同一种可比性较强的指标体系,高校特色难以衡量和体现,客观上造成高校的同质化和同构化。导致地方本科院校普遍模仿研究型大学的发展模式,人才培养结构同质化严重,毕业生就业困难。现阶段尽管已开始探索高校分类评估,如新一轮本科审核评估提供两类四种“评估套餐”供高校自主选择,但大学排名、学科评估等仍沿用“一刀切”的标准去衡量,忽视了不同高校的类型和办学层次,也不论其高校的主导型学科和学科结构,影响了地方本科院校的转型发展。

应用型本科评价体系还需健全。从社会对人才的需求看,大部分地方本科院校都应转到培养应用型人才上来。当前,在“转不转”的问题上,地方本科院校大多已无异议,但在“如何转”问题上,还远未达成广泛共识。由于目前缺乏科学有效的应用型本科评价标准和体系,地方本科院校与研究型高校的同质化倾向一直比较明显;而随着本科层次职业教育的设置,地方本科院校与职业技能型高校的区分也有些模糊。推动地方本科院校向应用型转变是一项复杂而艰巨的任务,需要加强顶层设计和政策引导,以培养应用能力为评价导向,研究制订应用型本科高校考核指标体系和考核办法。

高校内部评价“五唯”现象还有待根本扭转。随着教育评价改革的深入,国家出台了关于高校职称评审、论文发表、评估评价、成果奖励等方面的系列文件,“五唯”问题治理已初现成效。但现在高校学术评价、科研考核、人事晋升等评价制度,离贯彻落实“破五唯”要求还有差距,与高等教育办学规律、服务国家与区域经济社会发展还相差较远。一方面,随着高等学校之间的竞争加剧,不少高校过度追求排行榜上的排名。囿于大学排行榜对各种办学成果和指标的量化计分方式,相当数量的高校依然对人才称号、各种奖项、论文数量与被引率、SCI 论文相关指标等过度追求。另一方面,高校内部在教师职称评定、绩效考核、人才评价、资源

配置等方面，依然将“学术成就”与各种实在利益紧密联系在一起，“五唯”产生的基础没有根本破除，影响了高校以人才培养为中心的办学理念。

二、以人才培养为中心推进地方本科院校教育评价改革

有什么样的评价指挥棒，就有什么样的办学导向。2020年，中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》（以下简称《总体方案》），提出“推进高校分类评价，引导不同类型高校科学定位，办出特色和水平”。深化新时代教育评价改革，要找准突破口。高等学校应当以人才培养为中心，开展教学、科学研究和社会服务。高等教育评价改革要从人才这个根本问题出发，不断增强高校人才培养能力。评价高校人才培养成效，毕业生高质量充分就业是核心内容。以就业导向推进地方本科院校教育评价改革，有利于地方本科院校找准办学定位和人才培养定位，回归以人才培养为中心，实现高校人才培养与社会需求相适应。

有利于地方本科院校明确办学定位。办学定位是一所高校对于自身办学类型和办学道路的选择，准确的办学定位是促进大学发展的前提。现阶段，国内高水平大学几乎均为学术型大学，这种牵引和示范作用，造成地方本科院校盲目跟踪效仿，在学科建设、科研模式、专业设置、管理理念等方面出现趋同化现象，重学术轻技能，追求学术型教育成了这些学校无法改变的教育情结。这就导致地方本科院校普遍追求“高大上”的办学定位，盲目跟踪效仿研究型大学的办学模式，造成人才培养与社会需求错位现象。以就业为导向，引导高校把握服务面向，可以使地方本科院校走出传统的“学术型”人才培养理念，立足于自己特色优势，实现理论知识与实践能力的最佳结合，实现差异化发展，走上内涵建设与质量提升为中心的转型发展轨道。

有利于地方本科院校提高人才培养能力。地方高校实现高质量发展，关键必须牢牢抓住全面提高人才培养能力这个核心点，为区域和行业高质量发展输送更多高层次专业人才。地方本科院校虽然是支撑和保障区域经济社会事业发展的最重要的人才来源，但是也明显表现出学科专业设置不够合理、教师队伍素质不够匹配、人才培养模式不够灵活等问题，人才培养质量和结构还不能满足区域经济结构调整和产业优化升级的要求。一些地方本科院校在自身具有一定办学基础以后，虽然仍以地方性和应用型来给自己定位，但往往以研究型大学为参照，更倾向于实施学术型教育，更多倾向于培养学术研究型人才，放弃原有的学科专业特色和优势，导致人才培养模式无特色、无个性的“千校一面”的局面，无法突出人才培养的特色、亮点和竞争力。以就业为导向，地方本科院校的学科专业结构、师资素质水平、人才

培养模式等都将随之改变，真正实现从“围绕学校资源办学”到“围绕学生办学”的根本转变，回归以人才培养为中心。

有利于推进地方本科院校转型发展。地方本科院校作为我国高等教育的主要组成部分，在为地方社会经济发展培养人才、提供智力支撑方面发挥了重要作用。但目前地方本科院校发展在不同程度上还存在人才培养“同质化”，与社会需求匹配不紧密，与地方经济融合发展不足等突出问题。当前，一方面是高校毕业生的就业压力，另一方面，许多企业又难以找到生产服务一线的高素质技术技能人才，高校人才供给与社会市场需求在人才培养规格上出现错配，加快高等教育结构调整已势在必行。以就业为导向，可以促进一批高校定位于培养应用型人才，优化学科专业设置，重点布局社会需求强、就业前景广、人才缺口大的学科专业，真正起到示范带动作用，为应用型本科评价标准体系的建立提供基础。

三、地方本科院校教育评价改革的实施路径

地方本科院校评价改革是一项复杂的系统工程，必须充分发挥评价的“指挥棒”作用，坚持问题导向，精准发力，构建科学有效的教育评价体系，高质量推进地方本科院校改革发展。

推进地方本科院校评价改革。在推进地方本科院校教育评价改革过程中，迫切需要从高校人才培养源头上找到依据，提高人才培养结构和质量。毕业生就业状况是衡量高校办学水平的最真实的指标，也是人才培养质量和社会认可度的试金石，既体现了过程，也体现了结果。因此，深化地方本科院校教育评价改革应以就业导向为核心，进一步强调人才培养的中心地位，引导地方本科院校凝练办学特色，聚焦发展重点，实现高等教育高质量发展。

开展高校分类评价改革。为克服高校同质化办学倾向，就需要打破原有的高等教育管理体制机制，推进高校分类评价改革。高校分类评价改革需要完善高校分类体系，在整体框架下分类设计各类评价工作，明确政府参与的各类评价的主体、对象、导向、方式方法等，建立高校分类设置、分类指导、分类拨款、分类评估等制度。以就业导向，探索面向研究型、复合型、应用型不同人才培养类型的分类评估办法，引导各类高校明确人才培养定位，办出特色争创一流。进一步推动省级人民政府科学履行教育职责，聚焦就业质量和人才培养质量，针对不同办学类型的高校，遵循学科专业发展的内在规律，制定科学合理的分类评价机制和办法，强化评价结果运用。

树立正确的政绩观。要改变教育政绩观，引导地方各级党委和政府以人才培养

为中心履行教育职责，为教育评价改革营造良好的外部环境。地方各级政府应以就业为导向改善教育生态，尊重高等教育发展规律，破除“五唯”，在地方本科院校发展过程中，突出为区域经济社会发展培养适用的人才的评价导向，改进结果评价，加大对就业工作考核力度。

推进地方本科院校向应用型转型。以就业为导向，按照《总体方案》突出培养相应专业能力和实践应用能力的要求，探索地方本科院校向应用型大学转型的良性方案。当前，地方本科院校向应用型转型取得了一定进展，但离真正转型成功尚有距离。转型过程中，部分高校出现了新的人才培养同质化倾向。应用型大学着重于“应用”二字，旨在培养具有较强社会适应能力和竞争能力的高素质应用型人才。应树立就业导向，使地方本科院校跳出传统精英教育的老路，引导高校服务经济社会高质量发展，在办学定位、培养目标、专业设置、课程教学等方面做出相应的变革，将办学思路真正转到服务地方经济社会发展上来，将办学定位转到培养应用型、复合型、创新型人才上来。同时，国家层面应做好顶层设计，以就业为评价导向，研究应用型本科高校考核指标体系和考核办法，统筹推进一流应用型本科高校和一流应用型学科专业建设，促进地方本科院校更好地向应用型转型，推动其找准人才培养定位，提升服务区域经济社会发展的能力。

改进高校自我评价方式。高校是人才培养质量的责任主体，也是深化教育评价改革、构建质量保障体系的责任主体。当前，由于大学排行榜广泛的社会影响力，地方本科院校有意无意地会依照各种大学排行榜的指标来办学，出现唯指标化与过分重视科研成果及相对轻视人才培养的倾向。应推动高校根据学校自身办学实际和发展目标，构建教育基本标准，确立人才培养要求，完善自我评估制度。针对高校自设标准不清晰的问题，以就业为导向，使高校明确为区域经济社会发展培养适用人才的办学定位，从而进一步找准所处坐标和发展方向，健全内部质量保障体系，建设质量文化。同时，促进高校树立正确的发展绩效观，禁止在学校简介及学校网站新闻上宣传各种国内外排行榜排名；杜绝花钱买排名的不良倾向，禁止付费购买各类排行榜服务的行为。

（来源：《中国高等教育》）

孙健：新时代地方本科院校应用型人才培养评价的走向

[摘要]地方本科院校要完善应用型人才评价体系，应从树立理念、推进路径、构建制度三个方面着手。要以立德树人为评价基准，把握应用型院校教育评价实质；

以培养应用能力为评价导向、系统实施人才培养评价改革；以针对现状为评价依据、完善应用型人才评价的体制机制。在评价实践中，以破除地方本科院校应用型人才培养的传统评价体系为抓手，改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价，践行地方大学的育人使命。

[关键词]地方本科高校；教育评价体系；应用型人才

为深入贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，中共中央、国务院于2020年10月印发了《深化新时代教育评价改革总体方案》（以下简称《总体方案》），提出坚决克服“唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子”的顽瘴痼疾，致力于提高教育治理能力和水平，努力加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育，以形成富有时代特征、彰显中国特色、体现世界水平为奋斗目标的新时代教育评价改革由此掀开了崭新的一页。

占全国普通本科高校总数95%以上的地方院校，作为实现高等教育强国梦、推进教育治理体系和治理能力现代化的主力军，尤其需要准确把握办学定位，强化“地方性”，突出“应用型”，以进一步提升办学质量、办学实力和增强办学活力为目标，以推动高质量发展为主线，不断强化内涵建设，坚持特色发展、差异发展、创新发展，积极发挥服务区域经济社会发展的功能。新时代呼唤新担当、新使命需要新作为，地方本科院校应抓住发展机遇，深化改革，在应用型人才评价中找到正确着力点：围绕改进结果评价、强化过程评价、探索增值评价、健全综合评价四个方面展开深层次探索，形成以应用型为基点、具有本校特色的人才培养评价体系。

一、树立理念：以立德树人为评价基准，把握应用型院校教育评价的实质

高等教育肩负着培养数以千万计的高素质专门人才和一大批拔尖创新人才的重要任务。在科技自立自强的背景下，培养拔尖创新人才不容忽视，加快推进“双一流”建设是高等教育的重要使命，但与其同时，也要看到高峰之下，数量众多的地方本科院校才是中国高等教育的底色。大学初心，旨在育人，应着力推进地方本科院校应用型人才评价改革，树立科学的评价理念，才能从根本上保障高等教育之育人目标的整体实现。

首先，树立应用型人才观。教育是国之大计、党之大计，立德树人是教育的根本任务。“立德”与“树人”是根本任务的两个有机方面，只有将它们全面融入“知识传授、能力培养、素质养成、价值塑造”的人才培养链条，才能为新时代社

会主义现代化建设提供优质的人力资源支撑。根据区域经济社会发展需求，培养适需对口的高素质应用型人才是为党育人、为国育才的重要分支，完全符合立德树人所蕴含的根本价值与特殊要求之间的辩证统一关系。因此，地方本科院校要深刻领会贯彻总书记关于深化教育体制改革的指示精神，坚决落实国家关于实施创新驱动发展战略的决策部署，“扎根中国大地办大学”，围绕地方产业链、创新链布局，以培养大量地方急需的应用型高素质人才为己任，积极探索并建立与区域经济社会互促发展的新模式。

其次，树立以生为本的质量观。地方本科院校的办学定位决定了其人才培养理念要聚焦于产教融合框架下的多元主体联合培养，并进一步完善应用型本科教育评价体系。但由于一些地方本科院校本身办学定位不精准，导致人才培养的改革方向不明，未能制定出独特的教育质量评价标准体系，习惯于照抄照搬研究型大学的评价体系。还有些地方本科院校甚至压缩专业培养方案既定的学时，增设或变相开设“考研”课程，并将考研录取率作为宣传学校发展成果的亮点，最终造成不少高等院校片面追求“升学率”的倾向，严重偏离了应用型本科教育的培养目标。因此，地方本科院校要主动对接国家和区域重大发展战略，追踪产业变化趋势，强化应用型人才培养目标与地方经济社会发展需求“榫眼对接”，探索建立具有本校特色的应用型本科教育评价标准，侧重培养学生相应的专业能力和实践应用能力。

再次，树立多元考核的评价观。地方本科院校在应用型人才培养方面基本建立了面向产出的内部评价机制，包括教学过程质量监控机制、课程质量评价机制和毕业要求达成情况评价机制。但显然这种考核评价方法还停留在传统阶段：一是以教师评价为主。主要是教师依据学生的学业成绩分析报告（含实习、实践报告）进行评价，学生作为教育的主体，没有参与到评价的过程，评价的主观性强；二是以学业成绩评价为主。忽视了应用型人才培养的本质要求，对学生将来要从事的专业工作所需的技术应用能力、专业素质、社交能力等方面没有足够重视；三是以结果评价为主。评价以学业水平为依据，未深度关注学生的个性发展及自我进步。应用型人才培养由多个教育教学环节组成，需培养多种实践能力，评价主体、评价内容及评价指标也必须多元化，要通过多种评价手段全方位考查学生的综合素质。

二、推进路径：以培养应用能力为评价导向，系统实施人才培养评价改革

目前，有些地方本科院校在应用型人才培养评价实践中未能坚持科学的人才成长观，一直存在“用分数给学生贴标签”“过度关注就业率”“攀比考研率”等形

式的“常规”做法。破除这些痼疾的关键在于建立正确的评价制度，因此，要围绕《总体方案》提出的“改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价”思路，针对应用型高等教育特点，结合院校特色及地方特色，立足于满足区域经济社会发展的现实需求，转变应用型人才教育评价方式，扭转不科学的教育评价导向，从而提高应用型教育的治理能力和水平。

1 改进结果评价，重视并推广表现评定模式

结果评价也称为终结性评价（Summative Evaluation），主要是指在教学和学习之后进行的评价，是对教学和学习全过程的效果检验。目前，应用型人才培养的教育评价体系尚未有一套制式的评价标准，主要做法是依据地方本科院校的办学定位并依托于专业（课程）目标，将抽象目标具体化，分成不同的阶段和水平，以此作为学生培养质量评价的标准。一般来说，常见的评价体系包括学期（学年）期末的学业成绩评价和最后的毕业要求达成度评价两种类型。这两种评价的实质是相同的，都是结果评价，旨在考察整个培养过程是否符合专业定位、是否按照培养方案设定的培养路径实施、是否达到预先设定的人才培养目标等。

应用型人才培养应更多关注实操性和创新性，过于偏重结果评价就会忽略应用型人才培养过程中的成长、改善及创新元素。因此要改进结果评价，重视并推广运用表现评定（Performance Assessment）来对学生进行评价，这也是近年来教育评价领域改革的重点。一是逐步形成以质性评价为主的评价模式。通过关注评价方案的执行过程及评价对象的意志，尤其要还原应用型人才在产教融合联合培养过程中的“质”，强调在评价中使用观察、访谈等质性探究的方式。二是强调评价的真实性和情境性。把考试这种评价方法从表征性分数机制转变到实质性内容机制上来，重视考察学生在教师指导下对接地方支柱产业发展的创新创业成果。正视学生在特定情境下的失败行为，着重考查其综合运用所学知识解决实际问题的应用能力。三是在评价中关注团队精神。应用型人才毕业后大多成为投身于地方经济社会发展的一线员工，良好的沟通与协作能力是完成项目任务的基础条件。因此，要鼓励学生在实训实践中的各种合作行为，培养合作意识，比如在协作中对解决问题的贡献度也可以作为评价的内容。

2 强化过程评价，关注教育实践过程中的行动研究

应用型人才的主要任务是将科学原理或新发现的知识直接运用到与生产生活密切相关的社会实践领域，这也是应用型人才与学术型（理论型）人才的本质区别。

通过工学交替、校企合作、顶岗实习等“做中学”的培养模式，培养学生实践方面的能力，比如动手能力、适应能力及创新创业能力等，因此实践性是应用型人才的基本属性。而教育行动研究最大的现实意义就在于可以让行动者理解在其实践中客观存在的有着内在联系的多种行动要素的潜在含义，从而使行动实践更具理性。20世纪70年代以后，随着世界教育改革浪潮的到来，英国、美国、澳大利亚、日本等国教育界相继出现了教育行动研究与实施的热潮。目前，将其引入地方本科院校应用型人才培养的评价过程，可以说是一项创新举措。

应用型人才培养的实践教学机制特别强调“动手做”“赛中学+练中学+研中学+产中学”，将“做”与“评”有机结合在一起，以“评”促“做”。因此，教育行动研究视阈下的应用型人才培养过程评价应包括以下几个方面：一是评价学生参加各类竞赛。“以赛促学、以赛促创”。鼓励学生参加各种专业类别的职业技能竞赛，加大对参赛的支持和奖励，推动实现更大规模的受益面，培养学生独立思考及学以致用能力。二是评价学生参与实验训练。加大实验室建设力度，增加学生动手实验的机会，增强学生的实操技能。三是评价学生参与科研训练。以教师科研团队为依托，以科研项目为载体，学生自主选择导师，以多种形式参加科研项目研究活动，培养学生的科研兴趣和创新意识。四是评价学生参与企业生产实践。通过校企合作，让学生到企业、实习单位锻炼，培养学生综合运用所学知识、技能独立解决生产中实际问题的能力，切实提升学生的就业竞争力。在上述四个方面的教育行动实施过程中“做”得怎样，只有通过评价，才能发现存在的问题并进一步澄清产生问题的原因，由此使得培养方案得到修正和完善。因此，基于过程评价的应用型人才培养实践教育行动研究是一个开放的、循环的、不断创新的过程。实质上，过程评价就是“一种行动实践后的‘重新评价’，一种重新评价后的‘行为更新’”，从而将行动评价变成自我反思、自我发展的过程。

3 探索增值评价，倡导“以发展为核心”的激励导向

教育领域引入“增值”这一产品投入与产出之差的经济学术语，原本主要是为了衡量和描述学生个体在接受一段时间的学校教育之后自身所发生的变化。国家教育咨询委员会委员、北京师范大学资深教授顾明远指出，“增值评价”看重的是学生在原有基础上的增值，这种评价的正面激励和促进作用非常大。学生因个体差异、成长环境等诸多因素的合力影响，在身体素质、天赋秉性、学业基础等方面都存在不同程度的差异。增值评价则在充分尊重客观差异的基础上，关注在一定时间

内学生学习行为变化的状态和发展程度，引导学生从自我发展、纵向比较中看到自身的进步，从而使学生获得奋发学习的动力与勇气。

一般说来，应用型人才具有“四性”特点：第一，知识性。应用型人才担负的使命就是将科学技术转化为生产力的“二次创新”，而掌握扎实的与地方产业相关的理论知识则是运用和验证科学技术的先决条件。第二，能力性。表现为开发能力、转化能力、设计能力、应用能力等，这些都是应用型人才的必备能力。第三，实践性。应用型人才的培养目标是围绕一线生产的实际需要加以设计的，强调学生在实验、实训、实习等实践性课程中掌握相应的实用技术。第四，复合性。实践问题往往具有多样性、复杂性的特点，应用型人才只有具备“一专多能”的复合性本领，才能将知识技能付诸实践应用。[1]

因此，在应用型人才培养中推进增值评价，应从以下几个方面着手。一是入学（开学）一基线测评。对刚进入新学习阶段的学生，从知识性、能力性、实践性、复合性四个方面进行摸底测评，全面把握学习起点。二是培养一过程监控。运用人工智能、大数据等技术收集和记录学生的综合表现，观测变化情况，并适时调适学生的学习行为。三是毕业（期末）一终结测评。在一个学习阶段结束后，从上述“四性”方面对学生进行结果测评。四是对比一增值分析。对应用型人才培养效果进行客观、科学、准确的评价，全面分析学生的“起点”与“结果”区间的增值情况，对学生取得的不同幅度的发展状态进行确认和给予相应的鼓励。这种依据目标、重视过程、及时反馈、促进发展的评价方式，也被称为发展性教育评价，使得评价过程成为促进应用型人才培养质量提高的过程。

4 健全综合评价，回应应用型教育的本质要求

梳理国内相关理论研究成果，地方本科院校应用型人才评价体系构建的理论基础有：一是发展性教育理论。注重人的发展，尤其关注评价对象的增值性发展。二是教育目标分类理论。美国著名教育心理学家本杰明·布卢姆把教育目标分为认知、情感和动作技能三个领域。我国学者依此将学生评价分为学习成绩（考试）评价和行为表现（品德素质、创新意识、个性能力）评价。三是教育民主评价理论。打破以往评价中的“管理主义倾向”，评价双方平等交流、协商讨论、达成共识，以促进教育活动的发展。四是多元评价理论。应用多主体、多样化的评价方式，使得评价结论更加客观、公正，促进还原教育活动经历的真实情境。[2]

对于地方本科院校来说，在新时代构建更具科学性、合理性、可操作性的人才

培养评价体系，并以此引导广大学生成为既符合自身价值理想又符合社会需要的高素质应用型人才，显得尤为必要。教育评价的目的在于促进人的发展，如何理解教育评价中的“人”，如何促进“人”的发展，是实现教育评价目的的关键。地方本科院校所要培养的“人”是指将专业知识和技能应用于社会实践的一种专门人才。因此，健全综合评价应体现应用型人才培养的特点。一是评价内容应注重学业因素与非学业因素评价的统一。对于学业因素来说，主要考评其是否掌握社会生产实践一线的基础知识和技能；对于非学业因素来说，主要考评地方经济社会发展对人才规格的基本素质、核心素质的整体要求。二是评价主体应注重学生个体在评价中的客体地位与主体地位的统一。首先鼓励学生自评及互评，从自身层面建立起在评价过程中的主体地位。其次鼓励学生主动选择评价者，积极参与“U-G-S”（大学—政府—中小学校：University-Government-School）、“U-G-E”（大学—政府—企业：University-Government-Enterprise）等协同育人过程。通过创设条件，促进学生从被动接受评价逐步转向主动参与评价，使教育评价成为包括学生主体在内的多方评价主体共同参与的交互过程。〔2〕三是评价方式应强调过程评价与结果评价的统一。充分认识应用型人才的共性要求和个性特点，在评价结构中相应设立先进奖、进步奖，形成一个既重视结果产出、又鼓励个性增值发展的综合评价体系，使不同层面的学生和学生不同方面的成长都得到相应的肯定。

三、构建制度：以针对现状为评价依据，完善应用型人才评价的体制机制

深化应用型人才评价制度改革是推进新时代地方本科院校教育评价管理体系现代化的本质要求，也是落实《总体方案》及推动教育高质量发展的重要举措。

首先，制订和完善应用型获得制订和完善应用型人才评价标准。评价要以标准设置为开端，没有标准就没有评价依据。传统的应用型人才质量评价以“文凭”“学术”为导向，在结构性上容易忽视相对应的市场需求标准。新时代应在重视人才评价市场导向的基础上，重视与现代企业进行良性互动，切实提升应用型人才的培养质量与发展空间。应在传统学术、文化标准基础上引入市场标准，并将其作为人才培养评价的尺度。因此，在人才培养跨度上学校与企业应有重叠区，在评价价值取向上要体现出区域产业发展对人才培养规格的针对性要求，从单纯的文凭、学历标准转化为创造、学力标准，比如惠州学院根据当地纺织服装企业的用人标准来制定具有本校特色的服装专业课程 标准，并作为该专业基于 OBE（Outcome Based Education）人才培养模式的评价标准，其背后体现着职业化的指

向，能使企业人才绩效的评价标准真正深入到学校教育过程中。具体评价指标可以包括：学习和创新绩效，指技术产品设计、软件开发、文案策划、专利推广及转化等；经验和经历绩效，指学习项目经历中的管理和执行、人际经历中的文字和语言表达等；行业水平与标准绩效，指从业资质的获取、职业性证书的获得等。

其次，探索和创新应用型人才评价方法。不同的评价方法所产生的评价结果是不一样的，不同的地方本科院校也需要使用不同的应用型人才评价方法。总体来说，评价方法的选择要适应应用型人才评价指标体系的内容要求，充分考虑为培养目标服务，使评价结果能客观反映应用型人才培养的实际质量水平。一是采用查阅档案资料与实地考察相结合的方法。“听、看、查、议”相结合，是教育部专家进校评价常用的方法。我们可把这种评价方法进行常态化推广，只要将评价主体进行相应更换即可；“听”是听取学校领导干部有关教育教学的工作汇报，听教师讲课，听取以座谈会等形式反馈的意见和建议等；“看”是指考察学校的教育教学硬件设施；“查”是指调阅试卷、毕业论文、实习报告，随机进行基本技能和实验实践技能测试等；“议”是依据基础材料、调查情况进行合议，形成结论。二是采用强调参与的自评与他评相结合的方法。使学生成为评价主体中的一员，并加强评价者与被评价者之间的互动，这样既能提高应用型人才评价过程中学生的主体地位，将评价变成主动参与、自我反思、自我发展的过程，又能在互动评价沟通中，形成积极、友好、融洽和民主的评价关系。这将促使被评价者更容易接纳和认同评价结果，促使其不断改进从而获得发展。三是采用以质性评价为主的定性分析与定量分析相结合的方法。一般来说，以学生考试成绩为主体的量化评价体系难以真实反映教育现象的丰富性和学生状况的复杂性，还应借助于社会科学研究中的质性研究方法，将回应性评价、解释性评价、教育鉴赏与教育评论等质性评价模式灵活运用到应用型人才评价过程中。同时，也要在评价内容或场景中适当使用量化的方式进行评价，将量化评价有机整合到质性评价中，从而得到应用型人才评价质量的综合评价结果。

最后，加强应用型人才评价组织建设和队伍建设。地方本科院校的办学定位及办学状况并非整齐划一的，应用型人才评价模式因而是个性化的、多样化的，不能搞“一套衣服大家穿”。抽调几名专家去评价所有地方本科院校的传统评价方式，显然已不再适应新时代教育评价的现实需求。每所地方本科院校都要着力打造一支素质精良的评价队伍，采取有效措施，使从事教学、管理工作的所有教职

员工及在校学生都具备评价能力，创设“人人都是评价客体，人人可以成为评价主体”的新局面。同时，鼓励民间专业评价机构的发展，特别要鼓励具有行业针对性的评价机构的发展，以适应应用型人才培养的不同层级、不同侧重的评价市场的细分需求。比如，麦可思公司与西安交通大学共建的“高等教育质量评价协同研究中心”，接受我国部分地方本科院校委托，成功地对学生的学业成绩、综合素质、职业能力等进行专业评价，并获得较大程度的社会认同。此外，还要加强教育测量学科建设，加快对教育评价专业人才的培养与培训，尽快走上科学化、专业化的教育测量评价轨道。当然，这还有一段比较长的路要走，也不是地方本科院校一家之责，教育行政主管部门、企业及社会都应共同努力，在实践中不断探索，才能逐步形成符合我国国情的应用型人才教育评价体制和评价机制。

（来源：《上海教育评估研究》）

【高校动态】

安徽大学：深度融入城市创新链条、服务地方经济发展

说起安徽大学传统优势学科，许多安徽人信手拈来：中文、英语、法学、经济……“似乎很牛，特色在哪儿？说不上来。”

而如今，在教育强国建设的使命号召下，安徽大学把服务地方经济发展作为学校教育教学改革的强劲动力。破专业困局、招一流人才，建立科研创新机制，一系列重大转型和科研突破的背后，蕴藏着一所地方高校将学校发展与服务地方经济紧密相连的坚定决心和行动。

“地利”破局——

专业链精准对接产业链

合肥综合保税区内，晶合集成的无尘车间里，高端设备来回穿梭。在一块块逐渐成型的集成电路上，可以窥见，合肥集成电路产业链已成“芯”火燎原之势。最新统计数据显示，2022年前三季度，合肥集成电路产量保持高速增长：生产集成电路12.5亿块，同比增长45.7%。2025年全市集成电路产业产值有望突破1000亿元。

在全球前十大晶圆代工企业中占据一席之地的晶合集成，就有超过三成的员工毕业于安徽大学。这也是晶合集成当初要把国内主要生产研发基地落户合肥的一大重要原因。“芯片设计不同于芯片制造，制造重投资，设计重人才。在合肥，有高校的人才支撑，我们有底气。”

晶合集成对合肥的信任没有被辜负，400多家集成电路企业在江淮大地的聚合，引发了安徽大学专业改革的深度蝶变。

2020年，安徽大学打破以学科导向来设置二级学院的稳态结构。按照集成电路产业发展需要，学校将原先被安排在电子信息工程学院下的微电子科学与工程专业剥离出来，再和集成电路设计与集成系统、电子封装技术专业共同组成集成电路学院的3个本科专业，并在学院中同时设置了微电子学与固体电子、集成电路科学与工程、电路与系统、集成电路工程4个硕士点，微电子学与固体电子、集成电路工程2个博士点，直接对口合肥集成电路设计、装备、材料、封装、测试整条产业链。

“换言之，任何一家合肥的集成电路企业在任何一个生产环节需要什么样的创新人才，我们都能在相关专业里找到对应的培养路径，形成了精准对接产业链的集

成电路专业群。”安徽大学集成电路学院院长吴秀龙说。

“专业改革过程疼痛，剥完轻如蝉翼，宛若新生。”安徽大学校长匡光力说。

撤掉12个老旧专业，陆续增加13个紧密对接安徽战略性新兴产业的新专业，87个在招本科专业中，有72个直接支撑或间接服务新兴产业……专业改革力度背后彰显着学校自我革命的坚定决心和觉醒：“我们开始追问，自己这么多年教的专业课究竟能落地到什么产业？我们的学生能为社会做些什么？以后该如何发展？”

“到产业发展趋势中去找答案！”安徽大学党委书记蔡敬民深知，历史上缺失行业支撑背景的安徽大学，产教融合基底薄弱，“这一课得好好补”。

补的是什么？补的是工程教育理科化的问题。“工程教育是技术逻辑体系，理科教育是知识逻辑体系，前者更强调应用，在生产线上，我不仅要把东西设计出来，更要把它生产出来，还能证明它有用，安徽大学的这一课要在服务安徽的战略实践中好好去补。”蔡敬民说。

拨开迷雾、定位赛道、明晰方向，换来的是学校内部育人理念和育人模式的深度变革。

从讲理论到重实践，很多工学课程的课堂直接搬到了企业里。安徽大学集成电路先进材料与技术产教融合研究院建设了4英寸和8英寸的集成电路生产线，分别对应实训环节的工程师人才培养和封装关键技术研发线的研发创新，该研究院现已成功入列合肥综合性国家科学中心。

对接区域产业的专业改革带来的是毕业生的高质量留皖就业，据悉，2022年学校毕业生留在安徽就业的占63.74%，其中直接服务安徽十大新兴产业占比63%。

“人和”升能——

大城与大校携手引育人才

人是变革的活水。在引进高层次人才环节中，安徽大学与合肥这座城市同心同行，大城与大校共同谱写了一首“枝繁巢暖，引凤来栖”的交响曲。

现任安徽大学物理与光电工程学院教授张军回想起几年前决意来到安徽大学任教的原因，他坦言：“就是因为当年那次高铁‘巧遇’。”

当年，张军作为中国科学院国家天文台杰出学者，有着“中国科学院特聘研究员”等多个头衔，加之研究领域的前瞻性，让国内不少高校动了“挖”他的心思。安徽大学并不占优势，起初，张军未置可否。

一次，张军出差外地，高铁落座时，居然发现时任安徽大学副校长的俞本立

“巧合”地坐在他身旁，他瞬时明白了学校的“巧心”安排。

一路上，俞本立抛开领导身份，向张军真诚阐述了学校近年来清晰的发展改革路径。学校“跳出教育看教育”，立足安徽与国家重大发展需求布局重点科研项目的规划深深触动了张军，他即刻应允了俞本立来校任教的邀请。

举全校之力，动用一切可以动用的力量，为每位人才建立细化到个人喜好的个性化档案。“安徽大学起初的人才引进工作，靠的是一腔孤勇。”学校省委常委、副校长高清维说。

让安徽大学庆幸的是，人来了，城市与学校的同心同行是能把人持久留住的重要原因。

近日，安徽大学物质科学与信息技术研究院唐曦教授课题组和电气工程与自动化学院胡存刚教授、曹文平教授课题组在氮化镓功率器件领域取得最新研究进展。令唐曦感到惊讶的是，这一研究成果目前已在合肥部分企业实现了产业落地。从高校实验室到企业生产线的“丝滑”衔接也为唐曦的科研产出提供了源源不断的动力。

唐曦对合肥产业布局和未来发展曾做过深入了解：“‘芯屏汽合、急终生智’已成为合肥现象级的产业地标，这座城市妙就妙在对产业发展有着‘打包式’的通盘考虑。比如我所研究的氮化镓领域，一个产业链的上中下游在合肥都有对应的龙头企业，能够支撑我的科研成果在产业链中快速转化，应用于产品，得到科研验证。”

合肥留住了唐曦，安徽大学则默契地把“挽留”升级为“成就”。唐曦所在的物质科学与信息技术研究院集结了材料科学与工程、电子信息工程、化学化工、集成电路等多个学科方向的研究者和学生，从半导体材料的研发到芯片制造直至器件生产都有全域科研团队作支撑。“这极大地缩短了研发和产业落地的时间。从实验室到工厂流水线，一键直达，‘丝滑’衔接。”唐曦说。

“高校是高层次人才集聚的桥头堡。”在蔡敬民看来，高校作为创新人才培养的主阵地、科技创新的重要力量、高层次人才的聚集地，是教育、科技、人才一体化发展的集中交汇点，也是科技第一生产力、人才第一资源、创新第一动力的最佳结合点。高校既培养人才也集聚人才，对于国家和区域发展都能起到重要作用。

城市吸引人才，高校成就人才，人才反哺城市。近年来，安徽大学年均引才从57人增长到248人；组建创新团队86个，而这些人才也正成为精准对接安徽创新链产

业链、服务安徽经济社会发展的重要支撑力量。

“天时”创势——

大科研建制助力学校成为服务地方和国家的战略力量

把安徽大学的学科优势和办学优势转变为推动区域发展的战略力量是学校改革发展锚定的目标之一。从基础研究到应用研究，最后走向生产，安徽大学正以更多的原始创新支撑合肥产业的创新发展。

近日，安徽大学物质科学与信息技术研究院单磊教授、王绍良研究员团队自主研发的“量子计算用国产极低温稀释制冷机”项目顺利通过鉴定。据悉，该项目创造了已见公开报道的连续运行最低温度和制冷量两项国内纪录，总体水平国内领先、国际一流。

安徽大学科研腾飞的密码是什么？匡光力指向了大科研建制。

2017年，时任中国科学院合肥物质研究院院长的匡光力接下了安徽省委、省政府交予他的安徽大学校长一职。从科研院所横跨高校，匡光力认为，打破高校二级学院彼此分据、单打独斗的局面势在必行。布局前沿科技领域、搭建高能级科研平台，加速高层次人才会聚、强化学科交叉与协同攻关的“安大路径”也愈发清晰。

据此，安徽大学材料科学与工程学部应运而生。布局与地方重大战略需求紧密相关的科研方向，如新型量子功能材料、高性能电子材料与器件等，安徽大学材料科学与工程学部融合了学校的材料科学与工程学院、化学与化工学院、物理与光电工程学院、集成电路学院、电子科学与工程学院等二级学院，以及物质科学与信息技术研究院、强光磁试验装置、信息材料与智能感知实验室、杂化材料结构与功能调控实验室等省内重点科研平台。学部融合的“大科研建制”为学校协同攻关国家需求特别是安徽经济社会发展重大需求扫清了机制障碍。

在蔡敬民看来，安徽大学在“立地”之外，更有重要的“顶天”目标。要打造战略科技力量，与区域创新主体协同联动，共同推动重大科技基础设施建设，争取关键技术和重大项目布局，加强科技成果源头供给，在新领域“抢滩”，在新赛道“卡位”。“这是安徽大学作为地方‘双一流’高校的使命所在。”蔡敬民说。

江淮之滨，以“黑马”之姿跻身“万亿俱乐部”的合肥，已是名副其实的科创之城。

“把安徽的发展紧紧抓在手上、放在心上、顶在头上”，翡翠湖畔，安徽大学在紧密对接区域发展的战略中英姿勃发。

“惟改革者进，惟创新者强，惟改革创新者胜”，大城与大校彼此补位、互相成就，让科技创新的“关键变量”逐渐转化成为高质量发展“最大增量”。

“城校共生，全链互动”的创新故事正续写着新的篇章。

（来源：《中国教育报》）